

Sąd Okręgowy w Warszawie
XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ul. Czerniakowska 100
00-454 Warszawa

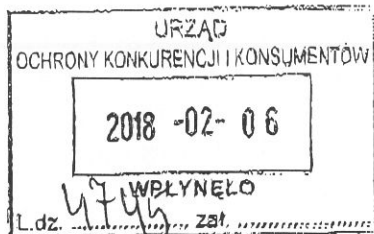
DPR.....

Data 1 lutego 2018r.

07.02.2018

Sygn. akt XVII AmC 40164/13

w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt



Prezes
Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Pl. Powstańców Warszawy 1
00-950 Warszawa

DORĘCZENIE

Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów doręcza odpis prawomocnego wyroku z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie o sygn. akt XVII AmC 40164/13 z powództwa Aleksandra Kunickiego przeciwko Powszechnemu Zakładowi Ubezpieczeń na Życie S.A. w Warszawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone, wraz ze stwierdzeniem prawomocności.

zał. 1 odpis

Na zarządzenie Sędziego
sekr.sądowy
Krystyna Tymoszuik

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Biuro Obsługi Interesantów	Czytelnia akt	Biuro Podawcze
Godziny urzędowania:	Godziny urzędowania	Godziny urzędowania
Pn 08:30 - 18:00	Pn 08:30 - 17:45	Pn 08:30 - 18:00
Wt-Pt 08:30 - 15:30	Wt-Pt 08:30 - 15:30	Wt-Pt 08:30 - 15:30
Tel 22 440 0 727 / 22 440 0 728	Tel 22 440 0 727 / 22 440 0 728	
Faks 22 440 0 724	Email: boi.gosp@warszawa.so.gov.pl	
Email: boi.gosp@warszawa.so.gov.pl		

GN 17

08.02.2018

Sygn. akt XVII AmC 40164/13

WYPIS



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 lutego 2016 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w składzie:

Przewodniczący: SSO Jacek Łabuda.

Protokolant: sekretarz sądowy Paulina Czajka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 lutego 2016 r. w Warszawie sprawy

z powództwa **Aleksandra Kunickiego**przeciwko **Powszechnemu Zakładowi Ubezpieczeń na Życie S.A. w Warszawie****o uznanie postanowienia wzorca umowy za niedozwolone**

1. uznaje za niedozwolone i zakazuje pozwanemu wykorzystywania w obrocie z konsumentami postanowienia wzorca umowy o treści:

"Zakres ubezpieczenia obejmuje następujące zdarzenia zaistniałe w okresie odpowiedzialności PZU Życie SA: (...) 2) urodzenie martwego dziecka w rozumieniu przepisów dotyczących porodów i urodzeń";

2. oddala powództwo w pozostałym zakresie;

3. nakazuje pobrać od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w Warszawie, tytułem nieuiszczonej opłaty od pozwu, kwotę 600 (sześćset) złotych;

4. zarządza publikację prawomocnego wyroku w Monitorze Sądowym i Gospodarczym na koszt strony pozwanej.

SSO Jacek Łabuda

Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 25 lutego 2016 r. sygn. akt XVII AmC 40164/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 6 września 2017 r. sygn. akt VI ACa 671/16

I. zmienia zaskarżony wyrok w punkcie pierwszym w ten sposób,
ze nadaje mu następującą treść: uznaje za niedozwolone i zakazuje pozwanemu wykorzystywania w obrocie z konsumentami postanowienia wzorca

umowy: paragraf 4 pkt 2 „Ogólnych Warunków Dodatkowego Grupowego Ubezpieczenia Na Wypadek Urodzenia Dziecka” (kod UDGP30) w zakresie: „w rozumieniu przepisów dotyczących porodów i urodzeń” i oddala powództwo w pozostałej części objętej rozstrzygnięciem punktu pierwszego zaskarżonego wyroku;

37342

II. oddala apelację w pozostałej części;

III. znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania apelacyjnego.



Na oryginale właściwe podpisy
za zgodność z oryginałem świadczy

sekretarz

SEKRETARZ SĄDOWY

Krystyna Tymoszuik

Sąd Okręgowy w Warszawie
stwierdza, że niniejsze orzeczenie jest
prawomocne (~~natychmiast wykonalne~~).

Warszawa, dnia 31.01.2018.

Sędzia

SĘDZIA SĄDU OKRĘGOWEGO

Małgorzata Perdion-Kalicka



