



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 marca 2024 r.

**Sąd Apelacyjny w Warszawie VII Wydział Gospodarczy i Własności
Intelektualnej w składzie:**

Przewodniczący: sędzia Jolanta de Heij – Kaplińska

Protokolant: Sebastian Rębkowski

po rozpoznaniu w dniu 16 lutego 2024 r. w Warszawie

na rozprawie

**sprawy z powództwa Open Life Towarzystwo Ubezpieczeń Życie S.A. w
Warszawie**

przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

o stwierdzenie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów

na skutek apelacji obu stron

**od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i
Konsumentów**

z dnia 11 stycznia 2023 r. sygn. akt XVII AmA 66/21

I. zmienia zaskarżony wyrok częściowo w ten sposób, że:

**a) w punkcie pierwszym zaskarżoną decyzję zmienia częściowo w punkcie II
(drugim) podpunkt 1 (pierwszy) poprzez obniżenie nałożonej kary w wysokości
7 696 800 zł (siedem milionów sześćset dziewięćdziesiąt sześć tysięcy
osiemset złotych) do kwoty 4 618 080 zł (cztery miliony sześćset osiemnaście
tysięcy osiemdziesiąt złotych) oraz w punkcie II (drugim) podpunkt 2 (drugi)
poprzez obniżenie nałożonej kary w wysokości 7 696 800 zł (siedem milionów
sześćset dziewięćdziesiąt sześć tysięcy osiemset złotych) do kwoty 4 618 080
zł (cztery miliony sześćset osiemnaście tysięcy osiemdziesiąt złotych) i w
pozostałym zakresie oddala odwołanie,**

b) w punkcie czwartym zasądza od Open Life Towarzystwo Ubezpieczeń Życie S.A. w Warszawie na rzecz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwotę 720 zł (siedemset dwadzieścia złotych) tytułem kosztów procesu,

II. oddała apelację pozwanego w pozostałym zakresie,

III. oddała apelację powoda w całości,

IV. zasądza od Open Life Towarzystwo Ubezpieczeń Życie S.A. w Warszawie na rzecz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwotę 1 080 zł (jeden tysiąc osiemdziesiąt złotych) z odsetkami w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie, za czas od dnia uprawomocnienia się orzeczenia, którym je zasądzono, do dnia zapłaty tytułem kosztów postępowania apelacyjnego.

Jolanta de Heij-Kaplińska