

Sygn. akt VI ACa 1067/15



## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 listopada 2016 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SA Marcin Strobel

Sędziowie: SA Aldona Wapińska

SO (del.) Magdalena Sajur – Kordula (spr.)

Protokolant: st. sekretarz sądowy Magdalena Męczkowska

po rozpoznaniu w dniu 17 listopada 2016 r. w Warszawie

na rozprawie sprawy z powództwa ITI Neovision S.A. w Warszawie

przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

o stwierdzenie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów

na skutek apelacji obu stron

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów z dnia 12 maja 2015 r.

sygn. akt XVII AmA 102/13

**I. Zmienia zaskarżony wyrok w części, t.j.:**

1. w punkcie pierwszym i drugim w ten sposób, że w punkcie pierwszym wyroku zmienia decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 26 kwietnia 2013 roku nr DDK 1/2013:

a) w punkcie IV w ten sposób, że odstępuje od nałożonej na ITI Neovision S.A. (poprzednio ITI Neovision sp. z o.o.) w Warszawie kary pieniężnej w całości w zakresie czynu opisanego w punkcie I ppkt 1 decyzji;

- b) w punkcie IV w ten sposób, że obniża nałożoną na ITI Neovision S.A. (poprzednio Neovision sp. z o.o.) w Warszawie karę pieniężną z kwoty 4.927.780 zł (cztery miliony dziewięćset dwadzieścia siedem tysięcy siedemset osiemdziesiąt złotych) do kwoty 1.231.945 zł (milion dwieście trzydzieści jeden tysięcy dziewięćset czterdzieści pięć złotych) w zakresie czynu opisanego w punkcie I ppkt 2 decyzji;
2. w punkcie trzecim wyroku w ten sposób, że znosi wzajemnie między stronami koszty procesu;
- II. oddala apelację powoda w pozostałej części;
- III. oddala apelację pozwanego w całości;
- IV. znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania apelacyjnego.



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność z oryginałem stwierdzam  
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

*Grażyna Wierzman*