



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 lutego 2025 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Arkadiusz Zagrobelny
Protokolant – sekretarz sądowy
po rozpoznaniu 25 lutego 2025 r. w Warszawie
na rozprawie
połączonych do łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia spraw:

I. z odwołania Wiktora Zajączkowskiego

przeciwko **Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

z udziałem zainteresowanych: Rafała Artura Krakowiaka oraz NTIM sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu

o stwierdzenie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów

II. z odwołania Rafała Artura Krakowiaka oraz NTIM sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu

przeciwko **Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

z udziałem zainteresowanego Wiktora Zajączkowskiego

o stwierdzenie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów

na skutek odwołań od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 30 grudnia 2021 r. Nr RGD- 10/2021

I. w sprawie z odwołania Wiktora Zajączkowskiego:

1. zmienia zaskarżoną decyzję w części w ten sposób, że obniża karę pieniężną:
 - a. nałożoną w punkcie VI.1 (słownie: szóstym, podpunkt pierwszy) decyzji do kwoty 36 000 zł (słownie: trzydzieści sześć tysięcy złotych);
 - b. nałożoną w punkcie VI.2 (słownie: szóstym, podpunkt drugi) decyzji do kwoty 36 000 zł (słownie: trzydzieści sześć tysięcy złotych);
2. oddala odwołanie w pozostałej części;
3. zasądza od Wiktora Zajączkowskiego na rzecz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwotę 720 zł (siedemset dwadzieścia złotych), z odsetkami w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego, od dnia uprawomocnienia się niniejszego wyroku do dnia zapłaty, tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;

II. w sprawie z odwołania Rafała Artura Krakowiaka:

1. zmienia zaskarżoną decyzję w części w ten sposób, że obniża karę pieniężną:
 - a. nałożoną w punkcie V.1 (słownie: piątym, podpunkt pierwszy) decyzji do kwoty 40 500 zł (słownie: czterdzieści tysięcy pięćset złotych);
 - b. nałożoną w punkcie V.2 (słownie: piątym, podpunkt drugi) decyzji do kwoty 40 500 zł (słownie: czterdzieści tysięcy pięćset złotych);
2. oddala odwołanie w pozostałej części;
3. zasądza od Rafała Artura Krakowiaka na rzecz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwotę 720 zł (siedemset dwadzieścia złotych), z odsetkami w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego, od dnia uprawomocnienia się niniejszego wyroku do dnia zapłaty, tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;

III. w sprawie z odwołania NTIM sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu:

1. zmienia zaskarżoną decyzję w części w ten sposób, że obniża karę pieniężną:
 - a. nałożoną w punkcie IV.1 (słownie: czwartym, podpunkt pierwszy) decyzji do kwoty 41 533,20 zł (słownie: czterdzieści jeden tysięcy pięćset trzydzieści trzy złote i 20/100);
 - b. nałożoną w punkcie IV.2 (słownie: czwartym, podpunkt drugi) decyzji do kwoty 41 533,20 zł (słownie: czterdzieści jeden tysięcy pięćset trzydzieści trzy złote i 20/100);
2. oddala odwołanie w pozostałej części;
3. zasądza od NTIM sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu na rzecz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwotę 720 zł (siedemset dwadzieścia złotych), z odsetkami w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego, od dnia uprawomocnienia się niniejszego wyroku do dnia zapłaty, tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

/sędzia Arkadiusz Zagrobelny/