



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 października 2016 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SA Mariusz Łodko

Sędziowie: SA Małgorzata Borkowska

SO (del) Magdalena Sajur – Kordula (spr.)

Protokolant: sekr. sądowy Paulina Czajka

po rozpoznaniu w dniu 10 października 2016 r. w Warszawie

na rozprawie sprawy:

1. z powództwa Tikkurila Polska Spółki Akcyjnej w Dębicy przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z udziałem zainteresowanych Praktiker Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie i Castorama Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie o zawarcie porozumienia ograniczającego konkurencję oraz
2. z powództwa Praktiker Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z udziałem zainteresowanych Tikkurila Polska Spółki Akcyjnej w Dębicy i Castorama Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie o zawarcie porozumienia ograniczającego konkurencję

na skutek apelacji powodów i pozwanego

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów

z dnia 28 listopada 2014 r.

sygn. akt XVII AmA 160/11

- I. prostuje niedokładność zawartą w komparycji wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie, w ten sposób że po słowach: „sprawy z powództwa” zamiast: „Tikkurila Polska Spółki Akcyjnej w Dębicy i Praktiker Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przy udziale zainteresowanego Castorama Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie o zawarciu porozumienia ograniczającego konkurencję” wpisuje:

- „1. z powództwa Tikkurila Polska Spółki Akcyjnej w Dębicy przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z udziałem zainteresowanych Praktiker Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie i Castorama Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie o zawarciu porozumienia ograniczającego konkurencję oraz
2. z powództwa Praktiker Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z udziałem zainteresowanych Tikkurila Polska Spółki Akcyjnej w Dębicy i Castorama Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie o zawarciu porozumienia ograniczającego konkurencję”

- II. oddała apelacje powodów i pozwanego;

- III. znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania apelacyjnego.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem stwierdzam
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Grażyna Wierzman