



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-61(39)/13/JWS

Warszawa, 24 stycznia 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/13/2014**

Na podstawie art. 40j ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania „BRIMAREX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu do uiszczenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi próbki kontrolnej zabawki – *GRZECHOTKA DLA NIEMOWLĄT*, ART. NO. WD3307, kod EAN 5907791558916, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.14. i pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. zobowiązuje „BRIMAREX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne,
2. ustala wysokość opłaty, o której mowa w pkt 1, w kwocie **861,00 zł** (słownie: osiemset sześćdziesiąt jeden złotych).

**UZASADNIENIE**

W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie wprowadzenia do obrotu przez „BRIMAREX” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, zabawki - *GRZECHOTKA DLA NIEMOWLĄT*, ART. NO. WD3307, kod EAN 5907791558916, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.14. i pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia Ministra

Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”), strona zakwestionowała wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 292/2012) w zakresie niezgodności ww. zabawki z pkt 4.20 lit. b i c oraz pkt 5.8 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na przekroczony poziom ciśnienia akustycznego skorygowany charakterystyką częstotliwościową A i C oraz nieodpowiednią formę geometryczną zabawki.

W piśmie z dnia 22 marca 2013 r. strona zwróciła się z wnioskiem o przebadanie próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej przeprowadziło Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 250/DLS/2013). Badania te wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2011 określonych w pkt 4.20 lit.c, z uwagi na przekroczony szczytowy poziom ciśnienia akustycznego emisji skorygowany charakterystyką częstotliwościową C (stwierdzono  $119,8 \pm 1,5$  dB) oraz pkt 5.8 lit. a i b, z uwagi na to, że uchwyt grzechotki wystaje poza podstawę wzorników A i B.

Koszt badań wyniósł 861,00 zł brutto, co stwierdza faktura VAT 00997/DP/2013 z dnia 06 czerwca 2013 r.

Pismem z dnia 07 stycznia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie opłaty za badania laboratoryjne kwestionowanej zabawki. Organ poinformował również stronę o wynikających z art. 10 k.p.a. uprawnieniach do wypowiedzania się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także przeglądania akt sprawy i sporządzania z nich notatek i odpisów.

Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Stosownie do art. 40j ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub szczegółowych wymagań, opłaty związane z badaniami ponosi osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu lub oddała go do użytku, zaś opłaty, o których mowa w ust. 1, organ wyspecjalizowany ustala na podstawie uzasadnionych kosztów badań, z uwzględnieniem rodzaju badanego wyrobu oraz stopnia skomplikowania i zakresu przeprowadzonych badań (art. 40j ust. 2 ww. ustawy).

Podmiotem wprowadzającym zabawkę - *GRZECHOTKA DLA NIEMOWLĄT*, ART.

NO. WD3307, kod EAN 5907791558916 do obrotu jest „BRIMAREX” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Powyższe potwierdza faktura zakupu ww. wyrobu INVOICE No.: 10013 z dnia 13 stycznia 2010 r. od chińskiego przedsiębiorcy – HAYSILE INT’L HOLDINGS LTD., B5,13/F., HANKOW CENTRE, 4A ASHLEY ROAD, TSIM SHA TSUI, KOWLOON, HONG KONG.

Koszt przeprowadzonych badań wyniósł 861,00 zł (700 zł + 23% VAT ), co wynika z wystawionej przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach faktury VAT 00997/DP/2013 z dnia 06 czerwca 2013 r.

Zakres badań obejmował zgodność zabawki z pkt 4.20 lit. b i c oraz pkt 5.8 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” w zakresie poziomu ciśnienia akustycznego emisji oraz geometrycznej formy zabawki.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych obliguje organ wyspecjalizowany do ustalenia dla wprowadzającego do obrotu przedmiotową zabawkę opłaty za powyższe badania i zobowiązania go do jej uiszczenia.

Zgodnie z przepisem art. 38 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jest organem wyspecjalizowanym.

Ustalając wysokość tej opłaty Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, iż wyboru akredytowanej jednostki dokonano w oparciu o przekazane informacje o cenach tego rodzaju badań. Zakres przeprowadzonych badań był ściśle określony i dotyczył wyłącznie kwestionowanych przez stronę niezgodności. Przedmiotowa zabawka poddana została badaniom na poziom ciśnienia akustycznego emisji oraz na geometryczną formę zabawek dla dzieci, które są za małe, żeby siadać bez pomocy - których wyniki okazały się negatywne.

Mając powyższe na uwadze, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za w pełni uzasadnione określenie dla „BRIMAREX” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, opłaty za przeprowadzone w toku postępowania badanie laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki w kwocie **861,00 zł**.

Na podstawie art. 40j ustawy o systemie oceny zgodności w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 Ordynacji podatkowej oraz art. 130 k.p.a., „BRIMAREX” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, zobowiązany jest uiścić kwotę **861,00 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000** w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzeka jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gunerka*

### **Otrzymuje:**

1. „BRIMAREX” Sp. z o.o.  
ul. Ptasia 28A  
60-319 Poznań
2. aa