



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-175(8)/14/15/KS

Warszawa, dnia 5.02. 2015 r.

**DECYZJA DNR-1/8/2015**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 1 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodenek sportowych krótkich, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Annę Leszczyńską Pawlak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej KALAHARI Anna Leszczyńska Pawlak w Czajkowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkt ten jest bezpieczny i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 31 października 2014 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi spodenek sportowych krótkich, wprowadzonych na rynek przez Annę Leszczyńską Pawlak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej KALAHARI Anna Leszczyńska Pawlak w Czajkowie.

W toku kontroli przedsiębiorcy Antoniego Mochola, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Sklep Dziecięcy SMYK w Złocięncu inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali spodenki sportowe krótkie ocenie bezpieczeństwa w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z późn. zm.), posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej*

– *Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja, zwanej dalej normą PN-EN 14682:2009.*

Spodenki sportowe krótkie wykonane są z tkaniny w kolorze czarnym. Z przodu spodenek wpuszczone są dwie kieszenie, natomiast z tyłu naszyto jedną kieszeń. Po bokach spodenek naszyto dwa paski. Na wszywce wewnątrz produktu umieszczono informacje o składzie surowcowym, piktogramy dotyczące sposobu konserwacji, informacje: *tel./fax (062) 761 29 47, www.Kalahari.com.pl* oraz rozmiar. Na etykiecie dołączonej do produktu umieszczono m.in. informacje: *JAKOŚĆ PIERWSZA*, tabelę rozmiarów, *Wielkopolskie Centrum Odzieży sportowej-reklamowej-ochronnej KALAHARI, Anna Leszczyńska Pawlak, Czajków 10, 62-812 Jastrzębniki, tel/fax 0-prefix 62 761-29-47, www.kalahari.com.pl* oraz informacje dotyczące sposobu konserwacji.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż przedmiotowe spodenki mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na zastosowanie przesuwającego się w tunelu opaśnicy sznurka ściągającego, który nie był przymocowany do ubioru i z łatwością dał się z niego wyciągnąć. Zgodnie z pkt 3.1.3 normy PN-EN 14682:2009, jeśli zastosowano sznurki ściągające, należy je przymocować do ubioru, na przykład przez zastosowanie ryglowania co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 17 listopada 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Annę Leszczyńską Pawlak prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej KALAHARI Anna Leszczyńska Pawlak w Czajkowie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodenek sportowych krótkich. Ponadto, postanowieniem z dnia 18 listopada 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem i jednocześnie wskazał działania jakie powinna podjąć. W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania informacji na temat roli jaką pełni w obrocie spodenkami, liczby wytworzonych produktów, przekazania listy ich dystrybutorów, informacji na temat liczby spodenek posiadanych przez stronę postępowania, okresu w którym produkty były wprowadzane na rynek oraz ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących tych produktów.

W dniu 16 grudnia 2014 r. do UOKiK wpłynęło pismo z którego wynika, że produkt będący przedmiotem postępowania jest przeznaczony do zajęć rekreacyjnych i sportowych nadzorowanych. W związku z tym, w opinii strony postępowania jest on wyłączony z zakresu normy PN-EN 14682:2009.

W związku z powyższym, pismem z dnia 31 grudnia 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że z uwagi na brak podpisu pod pismem z dnia 12 grudnia 2014 r. nie może zostać ono uznane za jej stanowisko i rozpoznane i wezwał ją do jego ponownego przekazania. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 12 stycznia 2015 r. do UOKiK wpłynęło ponownie pismo z dnia 12 grudnia 2014 r., podpisane przez stronę postępowania.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Anna Leszczyńska Pawlak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej KALAHARI Anna Leszczyńska Pawlak w Czajkowie wprowadziła na rynek polski spodenki krótkie sportowe i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie dołączonej do spodenek umieszczono informację z danymi strony postępowania, a ponadto w piśmie z dnia 12 grudnia 2015 r. strona postępowania potwierdziła, że jest ich wytwórcą. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał ją za producenta w rozumieniu wskazanego wyżej przepisu.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony

zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Badania spodenek zostały przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej w oparciu o normę PN-EN 14682:2009. W normie tej wskazano wymagania dotyczące sznurów i sznurków ściągających stosowanych w odzieży dla dzieci do 14 roku życia. Spodenki będące przedmiotem niniejszego postępowania niewątpliwie należą do tej grupy produktów, ale – zgodnie ze stanowiskiem strony postępowania – podlegają wyłączeniu spod wymagań wskazanej normy. Strona postępowania oświadczyła bowiem, że wprowadzone przez nią na rynek spodenki jest przeznaczona do zajęć rekreacyjnych i sportowych nadzorowanych. Zgodnie z pkt 1 lit. g - Zakres normy PN-EN 14682:2009, wymagania określone w normie nie mają zastosowania do tej kategorii odzieży dla dzieci. Prezes UOKiK podzielił stanowisko zaprezentowane przez stronę postępowania i uznał, że zarzuty podniesione przez Inspekcję Handlową nie były uzasadnione.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli stwierdzi, że produkt jest bezpieczny. W uwagi na powyższe, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Anna Mazurak

Otrzymuje:

Anna Leszczyńska Pawlak  
Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej  
KALAHARI Anna Leszczyńska Pawlak  
Czajków 10  
62-812 Jastrzębniki