



**Prezes
Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów**

DDF2-411/111/01/GK

Warszawa, 2002.03.25

D E C Y Z J A Nr DDF 18/2002

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji polegającej na objęciu przez Prezesa Zarządu spółki Komercyjne Centrum Płatnicze Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie funkcji Prezesa Zarządu spółki BusinessPoint SA z siedzibą w Warszawie oraz na objęciu przez dwóch członków Rady Nadzorczej w Komercyjnym Centrum Płatniczym Sp. z o.o. funkcji członków Rady Nadzorczej w BusinessPoint SA.

Uzasadnienie

W dniu 31 grudnia 2001 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej Prezesem Urzędu lub organem antymonopolowym, działając zgodnie z art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust 3 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.), zwanej dalej ustawą, wszczął na wniosek spółki BusinessPoint SA z siedzibą w Warszawie, zwanej dalej BP, postępowanie antymonopolowe w sprawie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na objęciu przez Prezesa Zarządu spółki Komercyjne Centrum Płatnicze Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwanej dalej KCP, funkcji Prezesa Zarządu BP oraz na objęciu przez dwóch członków Rady Nadzorczej w KCP funkcji członków Rady Nadzorczej w BP. BP wchodzi w skład międzynarodowej grupy kapitałowej NEBS, którą tworzy amerykańska spółka holdingowa New Europe Business Service LLC z siedzibą w Wilmington. Do grupy NEBS należy 10 spółek zgrupowanych w dwóch podgrupach: Buckley & Conn oraz Buckley. Na rynku polskim obecna jest

wyłącznie BP, która prowadzi działalność gospodarczą w zakresie usług druku i kopertowania dokumentów oraz usług wprowadzania danych. Oferta usług wprowadzania danych dotyczy automatycznego przetwarzania dokumentów dostarczanych w postaci papierowej w postaci elektroniczną i kierowana jest do klientów, którzy otrzymują duże ilości dokumentów.

Drugi uczestnik koncentracji, KCP, prowadzi działalność w ramach międzynarodowej grupy kapitałowej Posten, składającej się z 18 spółek europejskich.

Na czele grupy stoi spółka szwedzka Posten AB z siedzibą w Sztokholmie aktywna poprzez dwie spółki zależne, tj. Swedgiro AB i Baltic Logistic Systems Int. AB, tworzące podgrupę Swedgiro oraz podgrupę BLSI. Aktywność gospodarcza spółek zależnych podgrupy Swedgiro, do której należy KCP, obejmuje drukowanie, spedycję korespondencji oraz korespondencji elektronicznej głównie na rynku światowym. Adresatami tych usług są przede wszystkim przedsiębiorcy, wystawcy dużych ilości dokumentów (faktur, wyciągów, powiadomień itp.). Oferowany zakres usług upraszcza prowadzenie masowej korespondencji i pozwala na zmniejszenie kosztów wystawców takich dokumentów.

Spółki polskie grupy Posten to KCP działająca w ramach podgrupy Swedgiro oraz spółki podgrupy BLSI: Masterlink Sp. z o.o., Masterlink Cargo Sp. z o.o. w procesie likwidacji i Aporlis Sp. z o.o. Spółki te są pośrednio zależne od Posten AB i wszystkie posiadają swoje siedziby w Warszawie.

Strona oczekuje, że w wyniku koncentracji nastąpi efekt synergii, który w nieodległej przyszłości powinien przyczynić się do poprawy pozycji konkurencyjnej obu spółek na polskim rynku usług druku i kopertowania dokumentów oraz usług automatycznego przetwarzania dokumentów dostarczanych w postaci papierowej w postaci elektroniczną.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Planowana koncentracja polega na objęciu przez tę samą osobę funkcji członka organu zarządzającego albo organu kontrolnego u konkurujących ze sobą przedsiębiorców.

Zgodnie z art. 94 ust 1 w związku z art. 94 ust. 2 pkt 5 ustawy zgłoszenia dokonuje przedsiębiorca, w którego organie zarządzającym lub kontrolnym obejmie funkcję członka osoba pełniąca już funkcję członka w organie zarządzającym lub kontrolnym innego przedsiębiorcy. W rozpatrywanej sprawie obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji spoczywał na BP.

Stosownie do art. 17 ustawy Prezes Urzędu, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie ograniczona.

Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych w aspekcie produktowym i geograficznym, na które koncentracja może wywrzeć wpływ. W rozumieniu art. 4 pkt 8 ustawy rynkiem właściwym jest rynek

towarów, które

ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

W omawianej sprawie właściwym rynkiem geograficznym jest terytorium Polski, a wspólnym rynkiem produktowym jest rynek usług druku i kopertowania dokumentów oraz usług automatycznego przetwarzania dokumentów dostarczanych w postaci papierowej w postaci elektroniczną. Na rynku usług automatycznego przetwarzania danych żaden z uczestników koncentracji nie osiąga [...] % udziału, natomiast w rynku usług druku i kopertowania udział zarówno BP, jak i KCP nie przekracza [...] %.

Zgodnie z art. 4 pkt 9 ustawy przez pozycję dominującą rozumie się taką pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów. Domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%. W rozpatrywanej sprawie nie występuje sytuacja, w której BP mogłaby zapobiegać skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez działanie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów. Zatem w wyniku objęcia przez Prezesa Zarządu KCP funkcji Prezesa Zarządu BP oraz objęcia przez dwóch członków Rady Nadzorczej w KCP funkcji członków Rady Nadzorczej w BP nie powstanie ani nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na badanym rynku nie zostanie ograniczona. Wobec spełnienia przez planowaną koncentrację przesłanek powołanego art. 17 ustawy, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Marek Wojtkiewicz
Dyrektor Departamentu Instytucji
Finansowych i Usług

Otrzymuje:

BusinessPoint SA

Warszawa

poprzez pełnomocnika

Panią

Jolanę Tropaczyńską

Kancelaria Prawnicza

LINKLATERS

T. Komosa i Wspólnicy S.K.

ul. Sienna 39

00-121 Warszawa