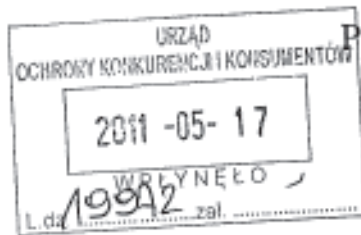


Sygn. akt VI ACz 366/11



POSTANOWIENIE

Dnia 28 kwietnia 2011 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny  
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA – Marek Podogrodzki (spraw.)  
Sędziowie: SSA – Ewa Stefańska  
SSA – Ryszard Sarnowicz

dd DPR-025-71/10

po rozpoznaniu w dniu 28 kwietnia 2011 r. w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym

17. 05. 2011

sprawy z powództwa Hertz Systems Ltd Sp. z o.o. w Zielonej Górze przeciwko  
Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
z udziałem Gerda Sp. z o.o. w Krakowie, Andrzeja Jankowskiego, Andrzeja  
Józwiaka, Karoliny Michalczyk, Leszka Wlazło, Arnolda Kryściaka,  
„KOMSTA” Sp. z o.o. w Pyskowicach, Heban Steinhof Spółka Jawna w  
Krakowie, „Bezpieczny Dom” Sp. z o.o. w Katowicach, „WOODCOTE  
POLAND” Sp. z o.o. w Warszawie, „Tomark” T. Majewski, M. Ritter Spółka  
Jawna w Poznaniu, Leszka Semkowicza, Mirosława Lubowickiego, Zbigniewa  
Włodarczyka, Zbigniewa Zarzyckiego, Artura Piłkowskiego, Tomasza  
Żurawińskiego, Jana Furgała, Bożeny Furgała, „TAPEX SECURITY”  
Marciniak i Marciniak Spółka Jawna w Warszawie, Anny Janus, Ewy Dudek,  
Mariana Aleksandra Gadomskiego, Dariusza Koźlaka, ABRA Sp. z o.o. w  
Szczecinie, Janusza Górskiego, Tomasza Szpila, Dariusza Staręgi, Krzysztofa  
Malackiego, „Eurodach” Spółka Jawna Roman Trzeciński i Spółka Spółka Jawna

w Hawie, Roberta Koczorowskiego, Damiana Kłody, Krzysztofa Sadowskiego, Jacka Kłody, Jerzego Wójtowicza, Tomasza Żelaśkiewicza, Wojciecha Żelaśkiewicza, "Europol" Spółka Jawna Sławomir Brzeziński Henryk Brzeziński Spółka Jawna w Piotrkowie Trybunalskim, Janusza Łobodzińskiego, DORMET Sp. z o.o. w Warszawie, Makra-Met Urszula i Zygmunt Krajewscy Spółka Jawna w Łodzi, „WERA” Sp. z o.o. w Szczecinie, Iwony Ginter, Anny Skupińskiej, Biuro Handlowe Drzwi - TESSA Spółka Jawna w Lisim Ogonie, STALREM Dariusz Grabarczyk Elżbieta Grabarczyk Spółka Jawna w Płocku, Jarosława Kosińskiego, Anny Chmiel-Kosińskiej, „PERFEKT PLUS” Sp. z o.o. w Szczecinie, Zbigniewa Łytki, Hanny Gulbinowicz, „Jarda-Bud” Sp. z o.o. w Lublinie, Marty Bęben

o ochronę konkurencji i nałożenie kary pieniężnej

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie

z dnia 8 września 2010 r.

sygn. akt XVII AmA 111/10

**p o s t a n a w i a :**

oddalić zażalenie.



na oryginale właściwa podp.  
za zgodność z oryginałem stwierdza  
Sekretarz Sądowy