



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-720-512(8)/16/ABB

Warszawa, dnia 9 września 2016 r.

DECYZJA DNR-1/101/2016

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. a i c, w związku z art. 11 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa **spodni dziecięcych C'est La Vie Design, Style No: 2073 i Style No: 2074, spodni dziecięcych C'est La Vie Fashion Collection No: 50150, oraz spodni dresowych dziecięcych C'est La Vie Fashion, Style No: 4604 i Style No: 4607**, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę SANHUO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że powyższe produkty, ze względu na zastosowanie luźno przesuwanego się sznurka ściągającego o zbyt długich swobodnych końcach nie są bezpieczne i:

- a) w przypadku egzemplarzy spodni dziecięcych C'est La Vie Design, Style No: 2073 i Style No: 2074, spodni dziecięcych C'est La Vie Fashion Collection No: 50150, oraz spodni dresowych dziecięcych C'est La Vie Fashion, Style No: 4604 i Style No: 4607, które nie zostały wprowadzone na rynek - nakazuje temu przedsiębiorcy wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych te produkty,
- b) w przypadku egzemplarzy spodni dziecięcych C'est La Vie Design, Style No: 2073 i Style No: 2074, spodni dziecięcych C'est La Vie Fashion Collection No: 50150, oraz spodni dresowych dziecięcych C'est La Vie Fashion, Style No: 4604 i Style No: 4607 wprowadzonych na rynek - nakazuje temu przedsiębiorcy wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty,
- c) w przypadku egzemplarzy spodni dziecięcych C'est La Vie Design, Style No: 2073 i Style No: 2074, spodni dziecięcych C'est La Vie Fashion Collection No: 50150, oraz spodni dresowych dziecięcych C'est La Vie Fashion, Style No: 4604

i Style No: 4607 wprowadzonych na rynek – nakazuje ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty w formie ogłoszenia o wielkości co najmniej 7 cm x 7 cm o treści: „W wykonaniu decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-1/101/2016, SANHUO sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, ul. Nadrzeczna nr 3F, lok. P06 informuje, iż spodnie dziecięce C'est La Vie Design, Style No: 2073 i Style No: 2074, spodnie dziecięce C'est La Vie Fashion Collection No: 50150, oraz spodnie dresowe dziecięce C'est La Vie Fashion, Style No: 4604 i Style No: 4607 ze względu na zastosowanie luźno przesuwanego się sznurka ściągającego o zbyt długich swobodnych końcach nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa. Zastosowany w spodniach sznurek ściągający podczas typowej aktywności dziecka stwarza ryzyko zaczepienia o różnego rodzaju nieruchome bądź ruchome obiekty, np. na placu zabaw lub wkręcenia w szprychy tylniego koła w trakcie jazdy dziecka na rowerze i w rezultacie może spowodować wypadek skutkujący urazami ciała.”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać jednorazowo zamieszczone w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, nie później niż w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna;

2) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę SANHUO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej do przekazania dowodów wykonania decyzji w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna, przy czym w zakresie obowiązku dotyczącego ostrzeżenia konsumentów - dowody należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 7 dni od dnia publikacji ogłoszenia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 9 maja 2016 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący spodni dziecięcych C'est La Vie Design, Style No: 2073 i Style No: 2074, dalej zwanych „spodniami Design”, spodni dziecięcych C'est La Vie Fashion Collection No: 50150, dalej zwanych „spodniami Collection” oraz spodni dresowych dziecięcych C'est La Vie Fashion, Style No: 4604 i Style No: 4607, dalej

zwanych „spodniami Fashion”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę SANHUO sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

Dowód: pismo z 9 maja 2016 r. przekazujące protokół kontroli wraz z aktami kontroli – k. 1-2 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Spodnie Design wykonano z lekko rozciąganego materiału w kolorach: granatowym, musztardowym, bordowym lub morskim. Na lewej nogawce spodni znajduje się ozdobna naszywka w formie stylizowanych liter „MC” (model Style No: 2073) lub w ozdobny haft w formie napisu „Jeans” (model Style No: 2074). W pasie spodnie wykończono szerokim ściągaczem z umieszczonym w nim tunelem do którego wciągnięto swobodnie przesuwający się (niezaryglowany) sznurek ściągający o niezabezpieczonych przed strzępieniem wolnych końcach z supłami, z których każdy jest owinięty zszywaną trójwymiarową ozdobą. Do spodni dołączono dwustronne kartonowe etykiety zawierające m.in. następujące dane: „C’EST LA VIE DESIGN”, „dept. 81/69” i w zależności od modelu i rozmiaru „Style No: 2073”, „size: 2”, lub „Style No: 2074”, „size: 2”, „size: 4”. Ponadto spodnie Design posiadają wszywki zawierające m.in. oznaczenie „C’est la vie” i informacje takie jak: rozmiar, skład procentowy włókien i sposoby konserwacji.

Spodnie Collection wykonano z jeansu w kolorze błękitnym. W zależności od wersji kolorystycznej spodnie wykończono nicią w kolorze jaskrawo pomarańczowym lub jaskrawo zielonym, ponadto od wewnętrznej strony na wysokości pasa oraz przy brzegach nogawek spodnie są ozdobione podszewką z materiału o kraciastym wzorze w kolorach niebieskim, białym, żółtym i pomarańczowym lub niebieskim, białym, żółtym i turkusowym. Na lewej nogawce spodni wyszyto stylizowany dwukolorowy napis „Fashion Boy”. W pasie spodnie zostały wykończone szerokim ściągaczem z umieszczonym w nim tunelem, do którego wciągnięto swobodnie przesuwający się (niezaryglowany) jaskrawo pomarańczowy lub jaskrawo zielony sznurek ściągający o zabezpieczonych przed strzępieniem wolnych końcach. Do spodni dołączono dwustronne kartonowe etykiety zawierające m.in. następujące dane: „e’est La vie FASHION COLLECTION”, „No. 50150”, „size: 6”. Ponadto spodnie Collection posiadają wszywki zawierające m.in. oznaczenie „C’est la vie” i informacje takie jak: rozmiar, skład procentowy włókien i sposoby konserwacji.

Spodnie Fashion wykonano z dzianiny w kolorach malinowym, błękitnym lub granatowym. W zależności od modelu spodnie posiadają ozdobione cekinami wloty kieszeni i kolorową aplikację w formie napisu „LOV”, serduszka, czapeczki i damskiej torebki (model Style No: 4604) lub wloty kieszeni bez ozdób i ozdobioną cekinami kolorową

aplikację w formie liter „G”, „M”, serduszka i motyla i (model Style No: 4607). W pasie spodnie zostały wykończone szerokim ściągaczem z umieszczonym w nim tunelem, do którego wciągnięto swobodnie przesuwały się (niezaryglowany) sznurek ściągający o zabezpieczonych przez strzępieniem wolnych końcach. Do spodni dołączono dwustronne kartonowe etykiety zawierające m.in. następujące dane: „C’EST LA VIE FASHION”, „size: 4” i w zależności od modelu „Style No: 4604” lub „Style No: 4607”. Ponadto spodnie Fashion posiadają wszywki zawierające m.in. oznaczenie „C’est la vie” i informacje takie jak: rozmiar, skład procentowy włókien i sposoby konserwacji.

W toku kontroli przeprowadzonej w Chińskim Markecie przy ul. Niepodległości 18-22 w Szczecinie należącym do SANHUO sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym spodnie Design, Collection i Fashion w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2015-02 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej - Specyfikacja*”, zwanej dalej „normą PN-EN 14682:2015-02”.

Przeprowadzone badania organoleptyczne wykazały, że spodnie Design, Collection i Fashion mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na zastosowanie w pasie spodni sznurka ściągającego, który nie został przymocowany do ubioru np. przez zaryglowanie w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurka, co narusza pkt 3.1.3 PN-EN 14682:2015-02. Badania wykazały również, że długość każdego ze swobodnych końców ww. sznurka ściągającego, mierzona na produkcie rozłożonym płasko w stanie relaksacji wynosiła: w przypadku spodni Design od 21,5 cm (model Style No: 2074) do 23 cm (model Style No: 2073), w przypadku spodni Collection od 32,5 cm do 34 cm i w przypadku spodni Fashion od 26 cm (model Style No: 4604) do 29,5 cm (model Style No: 4607), podczas gdy zgodnie z pkt 3.4.1 normy PN-EN 14682:2015-02 odzież noszona od pasa w dół bez ramiączek, szelek lub rękawów, taka jak: spodnie, szorty, spódnice, majtki, dół od bikini nie powinna posiadać sznurów ściągających o swobodnych końcach dłuższych niż 20 cm każdy, gdy odzież jest w naturalnym stanie relaksacji. Ponadto w przypadku spodni Design stwierdzono, że zastosowany sznurek ściągający nie był zabezpieczony przed strzępieniem, posiadał na końcach supły, co naruszało pkt 3.1.1 normy PN-EN 14682:2015-02, zgodnie z którym wolne końce sznurków ściągających, sznurów funkcyjnych i pasków wiązanych lub szarf nie powinny mieć supłów ani trójwymiarowych

ozdób i powinny być zabezpieczone przed strzępieniem, na przykład, przez zgrzanie termiczne lub zaryglowanie.

Dowód: sprawozdania z badań organoleptycznych: Nr 1, Nr 2, Nr 3 z 21 kwietnia 2016 r. i Nr 4, Nr 5 z 22 kwietnia 2016 r. oraz dokumentacja fotograficzna – k. 17-32 akt kontroli Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK mając na uwadze powyższe ustalenia uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 i 868), pismem z 18 lipca 2016 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę SANHUO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni Design, Collection i Fashion. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ww. spodnie niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek, jednocześnie wskazując jakie działania powinna podjąć i jakie dowody potwierdzające ich wykonanie przedstawić. Prezes UOKiK poprosił stronę postępowania o przekazanie listy dystrybutorów, udzielenie informacji w jakim okresie i ile sztuk spodni Design, Collection i Fashion wprowadziła na rynek oraz czy faktury VAT nr 14/06/2015 i nr 20/4/2016, które przedstawiła Inspekcji Handlowej są jedynymi na podstawie których dokonała zakupu przedmiotowych spodni. Prezes UOKiK zwrócił się również o przekazanie informacji, czy kwestionowane produkty były przedmiotem skarg lub reklamacji. Ponadto organ nadzoru ww. pismem poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z 18 lipca 2016 r. – k. 21-27 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Do dnia wydania niniejszej decyzji strona postępowania nie odpowiedziała na pismo Prezesa UOKiK i nie przedstawiła żadnego dowodu, który potwierdziłby, iż podjęła

jakiegokolwiek działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez spodnie Design, Collection i Fashion.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca SANHUO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wprowadził spodnie Design, Collection i Fashion na rynek i jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. Strona postępowania oświadczyła, że zakupiła od przedsiębiorcy YONG DA sp. z o.o. z siedzibą w Brwinowie na podstawie faktur VAT o nr 14/06/2015 i nr 20/4/2016 łącznie 146 szt. spodni Design, Collection i Fashion.

Dowód: oświadczenie strony postępowania z 26 kwietnia 2016 r. oraz faktury VAT o nr 14/06/2015 i nr 20/4/2016 – k. 39 i k. 41-42 akt postępowania Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów produkt, który nie spełnia wymagań

określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Z uwagi na fakt, iż norma PN-EN 14682:2015-02, stanowi wyżej opisany rodzaj normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa z uwzględnieniem wymagań określonych w ww. normie.

Przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej badania organoleptyczne wykazały, że spodnie Design, Collection i Fashion mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na zastosowanie w pasie spodni sznurka ściągającego, który nie został zabezpieczony przed wyciągnięciem np. przez ryglowanie i którego swobodne końce są zbyt długie (każdy przekracza dł. 20 cm), a w przypadku spodni Design są ponadto zakończone supłami i niezabezpieczone przed strzępieniem, co stanowi naruszenie odpowiednio pkt 3.1.3, pkt 3.4.1 i pkt 3.1.1 normy PN-EN 14682:2015-02. Inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż kwestionowane produkty, z uwagi na typową dla dzieci wzmożoną aktywność połączoną z jeszcze niewielką zdolnością rozpoznania skali zagrożenia i możliwością jego świadomej oceny, podczas ich normalnego użytkowania mogą stwarzać zagrożenie i być przyczyną nieszczęśliwego wypadku. W sytuacji, gdy sznurek ściągający spodnie w pasie nie jest przymocowany do ubioru np. przez ryglowanie i posiada swobodne końce, to pociągnięcie za jeden z nich może doprowadzić do wyciągnięcia go na znaczną długość. Taka sytuacja zwiększa prawdopodobieństwo, że luźno zwisający wyciągnięty sznurek zaczepi się o elementy wyposażenia placu zabaw np. podczas zabawy na zjeżdżalni lub karuzeli, bądź zaplącze się o gałęzie podczas wspinaczki na drzewo lub w trakcie jazdy na rowerze wkręci się w szprychy tylniego koła, powodując nagłe zatrzymanie pojazdu i upadek dziecka. W rezultacie powyższych zdarzeń użytkownik kwestionowanych spodni może doznać obrażeń ciała takich jak: zranienia, stłuczenia, złamania i urazy głowy. Zastosowanie sznurka ściągającego, którego swobodne końce są niezabezpieczone przed strzępieniem i posiadają supły dodatkowo zwiększa poziom ryzyka jego zaczepienia bądź zaplątania. Supły z uwagi na swoją średnicę powodują, że całkowite wyciągnięcie sznurka ściągającego z wszytego w pas spodni tunelu jest poważnie utrudnione,

co w przypadku wystąpienia któregoś z ww. zdarzeń może zwiększyć ich negatywne następstwa.

W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej badane produkty w związku z opisanymi wyżej nieprawidłowościami nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że nie są produktami bezpiecznymi.

Strona postępowania nie zakwestionowała wyników powyższych badań i nie przedstawiła żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że spodnie Design, Collection i Fashion są bezpieczne. W związku z powyższym, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że kwestionowane produkty nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie są produktami bezpiecznymi, w związku z czym mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia użytkowników.

W przypadku stwierdzenia, że produkt nie jest bezpieczny, Prezes UOKiK może zastosować środki określone w art. 24 ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 24 ust. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów powyższe środki mogą być stosowane wyłącznie w celu odwrócenia niebezpieczeństwa oraz zapewnienia ochrony zdrowia i życia konsumentów. Środki te można stosować pojedynczo lub łącznie, w zależności od zakresu i rodzaju stwierdzonych niezgodności z wymaganiami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktu, jak również zagrożenia stwarzanego przez produkt.

Organ nadzoru w piśmie z 18 lipca 2016 r. poinformował stronę postępowania o zagrożeniach dla zdrowia i życia konsumentów (dzieci) związanych z użytkowaniem spodni Design, Collection i Fashion oraz wskazał katalog dowodów, które w jego opinii świadczyć będą o wyeliminowaniu tych zagrożeń. Pomimo powyższego strona postępowania nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane spodnie. Należy stwierdzić, iż strona postępowania nie poinformowała organu nadzoru w jakim okresie czasu i ile sztuk wadliwych produktów wprowadziła na rynek, nie przekazała listy ich dystrybutorów oraz nie określiła, czy i ile szt. spodni Design, Collection i Fashion posiada na stanie magazynowym. Ponadto nie przekazała informacji, czy przedmiotowe produkty były przedmiotem skarg lub reklamacji. Reasumując, do dnia wydania niniejszej decyzji strona postępowania pomimo uzyskania informacji, że spodnie Design, Collection i Fashion nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa, nie podjęła współpracy z organem nadzoru, a w szczególności nie przekazała mu informacji i dowodów, o które się zwracał. W związku z powyższym, Prezes

UOKiK był zobligowany podjąć środki przewidziane w art. 24 ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Prezes UOKiK mając na względzie zagrożenia stwarzane przez spodnie Design, Collection i Fashion w przypadku produktów wprowadzonych na rynek, jak i produktów niewprowadzonych na rynek, nakazał stronie postępowania wyeliminowanie stwarzanych przez nie zagrożeń. Działania naprawcze powinny polegać na zaryglowaniu sznurka ściągającego poprzez jego przymocowanie do ubioru w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów jego wyjścia z tunelu umieszczonego w pasie spodni, co zapobiegnie swobodnemu przesuwaniu się sznurka, a tym samym uniemożliwi nadmierne wyciągnięcie jednego z jego wolnych końców. Ponadto sznurek ściągający zastosowany w kwestionowanych spodniach należy skrócić tak, aby każdy z jego swobodnych końców w sytuacji, gdy odzież jest w naturalnym stanie relaksacji (luźna) nie przekraczał długości 20 cm. Po skróceniu sznurka ściągającego niezbędne jest zabezpieczenie jego swobodnych końców przed strzępieniem przez zgrzanie termiczne lub zaślepienie plastikowymi zatyczkami (skuwkami) o średnicy nieprzekraczającej średnicy otworów wlotowych tunelu umieszczonego w ściągaczu wykańczającego spodnie w pasie. Jeśli dystrybutorzy nie posiadają kwestionowanych produktów, strona postępowania powinna przedstawić ich oświadczenia potwierdzające tę okoliczność. Dowody w postaci opisanych fotografii ukazujących efekty ww. działań naprawczych, w przypadku zlecenia ich wykonania innemu podmiotowi uzupełnionych o potwierdzającą tę okoliczność fakturę VAT, należy przekazać Prezesowi UOKiK.

Jeśli strona postępowania uzna, że ww. działania naprawcze są nieopłacalne lub zbyt uciążliwe do przeprowadzenia spodnie Design, Collection i Fashion powinny zostać zwrócone do dostawcy lub zniszczone. Dowody powyższych działań, np. fakturę korygującą albo protokół zniszczenia, fakturę za usługę utylizacji lub kartę przekazania odpadu, należy przedstawić Prezesowi UOKiK.

Jednocześnie, w przypadku spodni Design, Collection i Fashion wprowadzonych na rynek Prezes UOKiK uznał za zasadne zobowiązanie strony postępowania do ostrzeżenia konsumentów o zagrożeniach związanych z użytkowaniem tych produktów. Biorąc pod uwagę okoliczności sprawy, obowiązek ostrzeżenia konsumentów stanowi jedyny realny środek faktycznego dotarcia do tej kategorii odbiorców kwestionowanych spodni. Ogłoszenie należy zamieścić w wydaniu dziennika (gazety) o zasięgu ogólnopolskim, a dowody w postaci kopii lub oryginału strony gazety z zamieszczonym ogłoszeniem - przekazać Prezesowi UOKiK.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. a i c ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożeń stwarzanych przez spodnie Design, Collection i Fashion.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak