



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY
DNR-2.730.59.2021.MU

Warszawa, 06 października 2021 r.

DECYZJA DNR-2/196/2021

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2021 r. poz. 514 ze zm.), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec Lagardere Travel Retail Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: slime COMPOUNDZZ, kod EAN 4897081121092, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), dalej: „rozporządzenie” oraz w związku z pkt. 3.1.1 i pkt. 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do tego rozporządzenia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że zaprzestano udostępniania wyrobu, zniszczono zabawkę oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: WPR.8361.552.2020, WPR.8361.42.2021) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie (dalej jako: Małopolski WIIH), stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy, zabawkę slime COMPOUNDZZ, kod EAN 4897081121092 dalej: „zabawka” lub „wyrób”.

W trakcie kontroli Małopolski WIIH uzyskał m.in. następujące dokumenty: fakturę zakupu No. INTY47478 z 9 listopada 2020 r. od Noriel Intertoy Zone SRL Strada Caminului nr 6 Sector 2, Bucharest Romania, świadcząca o zakupie 336 sztuk zabawki przez stronę



postępowania, potwierdzenie dostawy FMCG z dnia 19 listopada 2020 r. świadcząca o dostawie 24 zabawki do punktu handlowego.

Na opakowaniu wyrobu znajdowały się m.in. następujące informacje; oznakowanie CE, znak graficzny „0-3”, Item NO: 949019, Batch Code:12/19, Importer: Noriel Intertoy Zone SRL, Strada Caminului nr 6, Sector2, Bucharest, Romania, kod EAN 4897081121092.

Zabawka slime COMPOUNDZZ, kod EAN 4897081121092 to masa w postaci żelu do zabawy, umieszczona w plastikowym pojemniku z przykrywą.

Według art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Małopolskiego WIIH w Laboratorium w J.S. Hamilton Poland sp. z o. o. (sprawozdanie z badań nr 681338/20/TOYP z 21 stycznia 2021 r.) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań pkt 4.2 normy PN-EN 71-3:2019 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków”, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom migracji boru z wyrobu tj. stwierdzono migrację boru o wartości powyżej 500 mg/kg, natomiast wg normy maksymalna dopuszczalna wartość migracji boru z materiału zabawki kategorii II to 300 mg/kg.

Akta z przeprowadzonej kontroli, w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 28 kwietnia 2021 r. zawiadomił Lagardere Travel Retail Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, dalej: „strona postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom migracji boru z wyrobu. W wyniku badań laboratoryjnych stwierdzono zawartość boru w masie żelowej zabawki powyżej wartości 500 mg/kg, podczas gdy zgodnie z tabelą w pkt 13 części III załącznika II do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.), maksymalna dopuszczalna wartość migracji boru z materiału zabawki kategorii II to 300 mg/kg, co stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobu tj. o przekazanie informacji dotyczących stanu posiadania ww. zabawki, oświadczenia o całkowitej liczbie zakupionego wyrobu, oświadczenia o całkowitej liczbie dostarczonej zabawki do kontrahentów w tym sprzedaży detalicznej. W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie pełnej listy wszystkich odbiorców, ponumerowanej, sporządzonej w porządku alfabetycznym nie zawierającej powtórzeń odnośnie danych kontrahentów, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane wraz z podsumowaniem sprzedanych sztuk wyrobu, a także wskazanie średniej ceny sprzedaży wyrobu oraz o przekazanie wszystkich faktur nabycia ww. zabawki, bądź oświadczenia strony postępowania, że faktura No. INTY47478 z 9 listopada 2020 r., stanowi jedyny dowód zakupu wyrobu oraz przekazanie deklaracji zgodności dla wyrobu.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 4 maja 2021 r.

Pismem z 8 czerwca 2021 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 15 czerwca 2021 r., strona postępowania oświadczyła, że zakupiła 379 sztuk zabawki na podstawie faktur No. INTY 47495 z 10 grudnia 2020 r., oraz No. INTY 47478 z 9 listopada 2020 r., od Noriel Intertoy Zone SRL Strada Caminului nr 6 Bucharest Romania. W tym samym piśmie strona postępowania poinformowała, że posiada na swoim stanie 252 sztuki zabawki, jednocześnie strona postępowania poinformowała, że wycofała ze sprzedaży kwestionowaną zabawkę. Jednocześnie strona postępowania poinformowała, że zakupiła łącznie 379 sztuk zabawki, z czego 319 sztuk wyrobu zostało dostarczonych do jej punktów sprzedaży, w których sprzedano łącznie 109 sztuk zabawki, następnie kwestionowaną zabawkę wycofała ze wszystkich swoich punktów sprzedaży w łącznej ilości 191 sztuk. Dodatkowo strona postępowania wyjaśniła, że 18 sztuk zabawki prawdopodobnie zostało zagubione lub skradzione. W tym samym piśmie strona postępowania wskazała jednostkową cenę sprzedaży 6,99 zł. Dodatkowo do ww. pisma strona postępowania załączyła listę punktów sprzedaży oraz deklarację zgodności.

Pismem z 18 czerwca 2021 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do usunięcia braków formalnych pisma z 8 czerwca 2021 r.

Pismem z 29 czerwca 2021 r. które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 6 lipca 2021 r. strona postępowania uzupełniła braki formalne pisma z 8 czerwca 2021 r., oraz przekazała korespondencję mailową prowadzoną z importerem dotyczącą przekazania oryginałów faktury zakupu i deklaracji zgodności.

Postanowieniem z dnia 15 lipca 2021 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do zaprzestania udostępniania wyrobu, zniszczenia wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, na stronie internetowej www.lagardere-tr.pl oraz w jej stacjonarnych punktach sprzedaży wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wyjaśnienie powstałej rozbieżności w przekazanym materiale dowodowym, co do brakującej 1 sztuki zabawki. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 22 lipca 2021 r.

W dniu 24 sierpnia 2021 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 20 sierpnia 2021 r., w którym strona postępowania poinformowała, że zaprzestała udostępniania, zniszczyła zabawkę oraz powiadomiła wszystkich swoich kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania przekazała zamieszczone ogłoszenia w prasie ogólnopolskiej „Puls Biznesu” z 11 sierpnia 2021 r. i „Rzeczpospolita” z 11 sierpnia 2021 r. informujące o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu, dowód zamieszczenia komunikatu na stronie internetowej oraz wydruk informacji dla klientów wraz ze zdjęciami dokumentującymi umieszczenie komunikatu dla konsumentów w jej punktach sprzedaży stacjonarnej. Jednocześnie strona postępowania poinformowała, że zniszczyła wszystkie posiadane przez nią zabawki w ilości 252 sztuk, na dowód czego przekazała potwierdzenie przekazania zabawki do utylizacji oraz kartę przekazania odpadów w systemie BDO. Dodatkowo strona postępowania wyjaśniła powstałą rozbieżność w ilości zwróconego wyrobu przez punkty sprzedaży stacjonarnej do magazynu centralnego. Dodatkowo do ww. pisma strona postępowania załączyła deklarację zgodności.

Pismem z dnia 26 sierpnia 2021 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Lagardere Travel Retail Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie jest dystrybutorem zabawki slime COMPOUNDZZ, kod EAN 4897081121092, co potwierdza

zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca dokonał zakupu wyrobu od podmiotu mającego siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, a następnie udostępnił wyrób na rynku w ramach działalności handlowej.

Przepis art. 4 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, inną niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej. Przepis art. 4 pkt 23 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami albo w których stwierdzono niezgodności formalne prowadzi Prezes UOKiK.

Przepis art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie w Laboratorium J.S. Hamilton Poland sp. z o. o. (sprawozdanie z badań nr 681338/20/TOYP) wykazały, że wyroby nie spełniają wymagań pkt 4.2 normy PN-EN 71-3+A3:2018-09 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków”, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom migracji boru z wyrobu, stwierdzono migrację boru o wartości powyżej 500 mg/kg wg normy maksymalna dopuszczalna wartość migracji boru z materiału zabawki kategorii II to 300 mg/kg.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na

przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Zabawka slime COMPOUNDZZ, kod EAN 4897081121092 w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie (nr akt kontroli WPR.8361.552.2020, WPR.8361.42.2021) uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przez stronę postępowania zabawki slime COMPOUNDZZ, kod EAN 4897081121092, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 „3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia określa, że zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Zgodnie z pkt. 3.11 załącznika nr 1 „3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, bez naruszenia pkt. 3.3-3.5 dopuszczalny poziom migracji pierwiastków z zabawek lub ich części nie może przekraczać wartości, o których mowa w tabeli w pkt 13 części III załącznika II do dyrektywy 2009/48/WE.

Prezes UOKiK w postanowieniu z dnia 15 lipca 2021 r. wezwał stronę postępowania do zaprzestania udostępniania wyrobu, zniszczenia wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazanym sposobie w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim, na stronie internetowej należącej do strony postępowania i w należących do niej stacjonarnych punktach sprzedaży oraz wyjaśnienia powstałej rozbieżności w ilości zwróconego wyrobu przez punkty sprzedaży wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na

okoliczność podjęcia przez nią działań. Strona postępowania była również informowana o tym, jakie ciążą na niej obowiązki wynikające z ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj. niezwłoczne podjęcie działań w celu zniszczenia wyrobu oraz na żądanie organu nadzoru rynku współpracowanie w celu usunięcia zagrożenia, jakie stwarza wyrób, który wprowadziła do obrotu. Prezes UOKiK poinformował także stronę postępowania, iż odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia przedstawiła wyemitowanie komunikatu w dziennikach ogólnopolskich „Puls Biznesu” z 11 sierpnia 2021 r. i „Rzeczpospolita” 11 sierpnia 2021 r. informujące o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu, dowód zamieszczenia komunikatu na swojej stronie internetowej, wydruk komunikatu dla klientów wraz ze zdjęciami ww. komunikatu umieszczonego w punktach stacjonarnych sprzedaży oraz wyjaśniła powstałą rozbieżność dotyczącą ilości zwróconej zabawki do magazynu centralnego. Strona postępowania poinformowała, że zakupiła od rumuńskiego kontrahenta 379 sztuk zabawki, które następnie sprzedała w łącznej ilości 109 sztuk w swoich punktach stacjonarnych sprzedaży. W ramach podjętych działań strona postępowania wycofała ze sprzedaży zabawkę, którą następnie przekazała do utylizacji w łącznej ilości 252 sztuk. Dodatkowo strona poinformowała, że brakuje na jej stanie 18 sztuk zabawki z powodu uszkodzenia lub kradzieży.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, że zabawka slime COMPOUNDZZ, kod EAN 4897081121092 nie będzie udostępniana, została zniszczona, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Postanowienie z dnia 15 lipca 2021 r. zostało doręczone stronie postępowania 22 lipca 2021 r., a wyznaczony w postanowieniu termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia, przypadał na dzień 21 sierpnia 2021 r. (sobota), zatem zgodnie z art. 57 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz.1491), upływał w dniu 23 sierpnia 2021 r.

(poniedziałek). Strona postępowania przekazała w dniu 20 sierpnia 2021 r. (data nadania u operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztowe (Dz. U. z 2020 r., poz. 1041 ze zm.) dowody potwierdzające wykonanie postanowienia w zakresie powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci dwóch egzemplarzy gazety o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruku z jej strony internetowej, wydruk informacji dla klientów wraz ze zdjęciami umieszczonego w punktach stacjonarnych sprzedaży, potwierdzenie przekazania zabawki do zniszczenia oraz kartę przekazania odpadów w BDO oraz wyjaśniła powstałe rozbieżności w ilości zwróconej zabawki do magazynu centralnego. Należy zatem uznać, że strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z 15 lipca 2021 r.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz.1491), dalej: „Kpa”, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn.zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 - 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.