



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-112(14)/12/WK

Warszawa, 13 września 2012 r.

DECYZJA DNR-2/196/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone przeciwko importerowi SWEDE DEMUTH Sp. j. z siedzibą w Poznaniu, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – pchanka, No. 5586A, kod EAN 5902496064816, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w „VIXON – PLUS” M.M. MIŁOSZ Sp. J. z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – pchanka, No. 5586A, kod EAN 5902496064816.

Kontrolowany, tj. „VIXON – PLUS” M.M. MIŁOSZ Sp. J. zakupił ww. zabawkę w ilości 24 sztuk na podstawie faktury nr 0887/11/FVS z dnia 2 czerwca 2011 r. od SWEDE DEMUTH Sp. j. z siedzibą w Poznaniu, która zakupiła ją od Hua Li Group (Hong Kong) Limited, MSD 2027, RM1007, 10F, Ho King Center No. 2-16 Fa Yuen Yuen Street, Mongkok, Kowloon na podstawie faktury nr HL110401002 z dnia 1 kwietnia 2011 r. w ilości 480 sztuk.

Zabawką jest koło do popychania wykonane z tworzywa sztucznego (twardego i miękkiego). Koło ma średnicę około 200 mm. Po wewnętrznej stronie koła znajdują się trzy plastikowe kulki o średnicy około 28 mm, a w środkowej części, dwa zakończone rączką

zębate koła o długości około 370 mm. W czasie ruchu plastikowe wypustki widelca przesuwały się po zębatych kółkach wywołując terkoczący dźwięk. Na widelcu naklejona została papierowa nalepka z symbolem zabawki. Drażek i rączka wymagają montażu z kołem.

Opakowanie zabawki stanowi bezbarwna, przezroczysta torebka foliowa zszyta metalowymi zszywkami. Na etykiecie opakowania umieszczono: znak CE, model: NO. 5586A, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), znak graficzny dotyczący recyklingu oraz zielonego punktu, kod EAN 5902496064816, kraj pochodzenia: Chiny, importer: SWEDE DEMUTH Sp. J., ul. Romana Maya 1, 61 – 371 Poznań, tel. 0616531076, kategoria wiekowa: 12+, informacje i ostrzeżenia: *„Z zabawki dziecko może korzystać wyłącznie pod opieką osób dorosłych. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu – jeżeli istnieje konieczność. Opakowanie nie jest zabawką chronić przed dziećmi – nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych. Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku powyżej 12 m ze względu na rozwój motoryki dziecka oraz poziom funkcjonalności zabawki. Niedostosowana do możliwości psychofizycznych dziecka w wieku poniżej 12 miesięcy”*.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie Nr 5/2012) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na fakt, że w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie po przyłożeniu siły mniejszej niż 90 N od zabawki odłączyła się kulka znajdująca się w środku koła oraz zakończenie drażka w kształcie walca, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia szczegółowych wymagań określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (kulka, zakończenie drażka w kształcie walca), które mieszczą się w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia, w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych dziecka.

W związku z powyższym przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 16 kwietnia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - pchanka, No. 5586A, kod EAN

5902496064816, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (kulka, zakończenie drążka w kształcie walca), które mieszczą się w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia, w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych dziecka. Jednocześnie w piśmie Prezes UOKiK zwrócił się do strony o wskazanie, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura zakupu HL110401002 z dnia 1 kwietnia 2011 r. jest jedynym dokumentem, na podstawie którego dokonano zakupu ww. wyrobu.

Zgodnie z pkt 1.4.2 ww. załącznika zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych, natomiast zgodnie z pkt 1.4.3 ww. załącznika, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W odpowiedzi na zawiadomienie Prezesa UOKiK w dniu 27 kwietnia 2012 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 25 kwietnia 2012 r., w którym poinformowała, że faktura HL110401002 z dnia 1 kwietnia 2011 r. jest jedynym dokumentem, na podstawie którego dokonała zakupu wyrobu. Do pisma spółka dołączyła ww. fakturę, SAD, sprawozdanie z badań laboratoryjnych oraz zestawienie adresowe 21 odbiorców wraz z ilością wyrobów dostarczoną każdemu z nich. Strona poinformowała, że posiada 5 sztuk zabawki, natomiast po przeprowadzonej inwentaryzacji brakowało 1 sztuki wyrobu.

Postanowieniem z dnia 15 maja 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana o dowodach, jakie powinna przedstawić na okoliczność podjętych działań.

W dniu 30 maja 2012 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 28 maja 2012 r., w którym poinformowała, że podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu oraz poinformowanie konsumentów o stwierdzonej

w nim niezgodności. Jednocześnie spółka zobowiązała się zebrać i przekazać faktury korygujące bądź oświadczenia o braku wyrobu na stanie magazynowym.

W dniu 18 czerwca 2012 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 14 czerwca 2012 r., którym przekazała 5 poświadczonych za zgodność z oryginałem faktur korygujących oraz 9 oryginałów oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym.

W dniu 4 lipca 2012 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 30 czerwca 2012 r., którym strona przekazała 4 oświadczenia odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, w tym 3 poświadczone za zgodność z oryginałem kopie i 1 oryginał, 2 poświadczone za zgodność kopie faktur korygujących oraz wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczono ogłoszenie powiadomienia konsumentów.

Pismem z dnia 11 lipca 2012 r. Prezes UOKiK wezwał stronę w terminie 14 dni do przedstawienia faktury korygującej bądź oświadczenia o braku wyrobu na stanie magazynowym jednego z odbiorców.

W dniu 11 lipca 2012 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 5 lipca 2012 r., którym przekazała oryginał oświadczenia odbiorcy o braku wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 22 sierpnia 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o konieczności nadesłania podpisanego przez osobę upoważnioną do reprezentacji spółki pisma z dnia 25 kwietnia 2012 r. lub pełnomocnictwa dla osoby, która podpisała ww. pismo.

W dniu 29 sierpnia 2012 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ww. pismo podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentacji spółki.

Strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Ustalono w toku postępowania, że SWEDE DEMUTH Sp. j. z siedzibą w Poznaniu jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę – pchanka, No. 5586A, kod EAN 5902496064816.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie Nr 5/2012) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na fakt, że w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie po przyłożeniu siły mniejszej niż 90 N od zabawki odłączyła się kulka znajdująca się w środku koła oraz zakończenie drążka w kształcie walca, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa.

Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów m.in.: zestawienie adresowe 21 odbiorców wyrobu, 14 oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, w tym 11 oryginałów i 3 poświadczony za zgodność z oryginałem kopie oraz 7 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu oraz konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

SWEDE DEMUTH Spółka Jawna
ul. Romana Maya 1
61 – 371 Poznań

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. „VIXON – PLUS” M.M.MIŁOSZ Sp. J.
ul. Nova 2
63 – 400 Ostrów Wielkopolski
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (D/KA.NU.8361.6.2012; D/KA.NU.8361.42.2012)
3. a/a