



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1-420/4/04/AZ

Warszawa, dn. 16 grudnia 2004 r.

DECYZJA Nr DOK –136/04

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r., Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego, wszczętego na wspólny wniosek:

- ENION S.A. z siedzibą w Krakowie oraz
- Zespołu Elektrowni Wodnych Niedzica S.A. z siedzibą w Niedzicy,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na połączeniu ww. przedsiębiorców.

UZASADNIENIE

W dniu 2 listopada 2004 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na połączeniu:

- ENION S.A. oraz
- Zespołu Elektrowni Wodnych Niedzica S.A. (zwanego ZEW Niedzica S.A.)

w sposób przewidziany w art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych (Dz. U. z 2000 r., Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.), tj. przez przeniesienie całego majątku spółki przejmowanej (ZEW Niedzica S.A.) na spółkę przejmującą (ENION S.A.), w zamian za akcje, które spółka przejmująca wyda jednemu akcjonariuszowi spółki przejmowanej tj. Skarbowi Państwa.

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, bowiem:

- łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r., Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- połączenie samodzielnych przedsiębiorców jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 pkt 1 ustawy antymonopolowej,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej organem antymonopolowym, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 9 listopada 2004 r.

W trakcie postępowania Prezes Urzędu ustalił, co następuje:

Przyczyny i opis transakcji:

Niniejsza koncentracja stanowi realizację następujących programów rządowych:

- „Ocena realizacji i korekty założeń polityki energetycznej Polski do 2020 roku”,
- „Aktualizacja programu wprowadzania konkurencyjnego rynku energii elektrycznej w Polsce”,
- „Program realizacji polityki właścicielskiej Ministra Skarbu Państwa w odniesieniu do sektora elektroenergetycznego”.

Programy te przewidują konsolidację obecnie istniejących spółek dystrybucyjnych. Jako efekt realizacji programu rządowego, w roku 2003 powstała pierwsza skonsolidowana grupa spółek dystrybucyjnych pod nazwą Grupa Energetyczna ENEA. W roku 2004 powstały kolejne grupy EnergiaPro i ENION (zgłaszający zamiar kolejnej koncentracji). W odniesieniu do pozostałych spółek sektora dystrybucji przewiduje się konsolidację kolejnych grup. Przeprowadzenie konsolidacji spółek dystrybucyjnych uzasadnione jest przede wszystkim:

- trendami światowymi w branży energetycznej (łączenie się spółek),
- osiągnięciem efektu skali i synergii,
- podniesieniem wartości spółek przed prywatyzacją,
- obniżeniem kosztów działalności poszczególnych spółek oraz podniesieniem efektywności i skuteczności obsługi klienta,
- uzyskaniem dla spółek obrotu, wydzielonych po konsolidacji, wystarczająco silnej pozycji na rynku konkurencyjnym,
- utworzenie struktur, które mogą być prywatyzowane za pośrednictwem WGPW.

W przypadku ENION S.A. i ZEW Niedzica Minister Skarbu Państwa podjął w dniu 13 maja 2004 roku decyzję (sygn. MSP/DNWII/2787/GB/04) o rozpoczęciu procesu konsolidacji. Jednocześnie Minister Skarbu Państwa postawił dwa warunki, pod którymi może być dokonany proces konsolidacji:

1. zarejestrowanie spółki ENION S.A.,
2. uregulowanie spraw własnościowych ZEW Niedzica S.A.

Warunek pierwszy został spełniony, natomiast w sprawie drugiego warunku trwają prace zmierzające do jego spełnienia. Minister Skarbu Państwa w piśmie z 18 października 2004 roku (sygn. MSP/DNWII/6545/GB/04) wyraził zgodę na równoległe prowadzenie działań związanych z konsolidacją i regulacją spraw własnościowych.

Konsolidacja stanowi kolejny etap w budowie wielooddziałowego przedsiębiorstwa energetycznego o potencjale umożliwiającym sprawne i efektywne funkcjonowanie na rynku energii elektrycznej. Zwiększyć się ma wartość grupy co umożliwi uzyskanie większych wpływów prywatyzacyjnych do budżetu państwa, zwiększenie efektywności wykorzystania źródeł wytwórczych, obniżenie kosztów

funkcjonowania na rynku bilansującym, zwiększenie generowanych przychodów, poprawa płynności finansowej oraz wzrost efektywności wykorzystania posiadanego majątku i zasobów kadrowych. Ważnymi czynnikami są też: dywersyfikacja źródeł zaopatrzenia w energię, rozszerzenie oferty sprzedaży oraz poprawa świadczonych usług. Konsolidacja pozwoli na obniżenie kosztów zakupu energii, co w konsekwencji umożliwi zmniejszenie obciążeń dla odbiorców finalnych.

W wyniku połączenia ENION S.A. z ZEW Niedzica S.A. powstanie jedna spółka akcyjna. Oprócz oddziałów w Krakowie, w Bielsku-Białej, Będzinie, Częstochowie i Tarnowie, powstanie nowy oddział ENION-u w Niedzicy.

Uczestnicy koncentracji:

I. ENION S.A. – jest spółką Skarbu Państwa działającą na obszarze województwa małopolskiego oraz śląskiego i prowadzącą działalność przede wszystkim w zakresie wytwarzania, przesyłu, dystrybucji i sprzedaży energii elektrycznej oraz produkcji i dystrybucji ciepła.

ENION S.A. tworzy grupę kapitałową, w skład której wchodzi następujące spółki (przedstawione w rozbiciu na Oddziały):

1. ENION Oddział w Krakowie, Zakład Energetyczny Kraków:
 - a. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe En-Tech Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (ENION S.A. posiada w niej 40% oraz uprawnienie do powoływania jednego spośród trzech członków Rady Nadzorczej). Przedmiotem faktycznej działalności spółki są usługi w zakresie instalowania, napraw i konserwacji przyrządów pomiarowych (liczników energii elektrycznej). Spółka świadczy usługi przede wszystkim dla ENION S.A. Oddział w Krakowie.
 - b. Zespół Elektrowni Wodnych Rożnów Sp. z o.o. z siedzibą w Rożnowie (ENION S.A. posiada 100% udziałów). Podstawową działalnością spółki jest wytwarzanie energii elektrycznej. Spółka działa na rynku odnawialnej energii elektrycznej, którego wielkość w latach 2002 i 2003, szacowana na podstawie obowiązku zakupu energii ze źródeł odnawialnych wynosiła odpowiednio 2.480.500 i 2.665.794 MWh. Produkcja energii w ZEW Rożnów Sp. z o.o. w latach 2002 i 2003 wynosiła odpowiednio [tajemnica przedsiębiorstwa], czyli obejmowała w analizowanym okresie [tajemnica przedsiębiorstwa] tego rynku. Całość wytworzonej energii jest kupowana przez Oddział w Krakowie.
 - c. Ośrodek Szkoleniowo-Wypoczynkowy „Rożnów” Sp. z o.o. z siedzibą w Rożnowie (ENION S.A. posiada bezpośrednio 3,17% oraz pośrednio przez Zespół Elektrowni Wodnych Rożnów 93,68% udziałów). Podstawowym przedmiotem działalności spółki są usługi turystyczne (hotelowe i gastronomia) świadczone na terenie gminy Gródek nad Dunajcem.

2. ENION Oddział w Częstochowie, Zakład Energetyczny Częstochowa – Zakład Obsługi Zaplecza Transportu Energetyki „EL-AUTO” Sp. z o.o. (ENION S.A. posiada 100% udziałów). Spółka zajmuje się obsługą i naprawą pojazdów mechanicznych oraz usługami diagnostycznymi. Jej obszar działania obejmuje teren Oddziału Częstochowa oraz teren Rejonu Energetycznego Radomsko z Zakładu Energetycznego Łódź-Teren S.A.
3. ENION Oddział w Tarnowie, Zakład Energetyczny Tarnów:
 - a. Ośrodek Szkoleniowo – Wypoczynkowy JAGA Sp.z o.o. z siedzibą w Muszynie (ENION S.A. posiada 61,54% udziałów). Spółka świadczy usługi hotelarskie i gastronomiczne na terenie Muszyny.
 - b. CECHTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (ENION S.A. posiada 50% udziałów). Podstawową działalnością spółki jest sprzedaż hurtowa i detaliczna oraz legalizacja, naprawa i konserwacja urządzeń pomiarowych. Spółka działa na terenie Tarnowa, a swoje usługi świadczy przede wszystkim dla Oddziału w Tarnowie.
 - c. KOMFORT-ZET Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (ENION S.A. posiada 50% udziałów). Przedmiotem działania spółki są usługi gastronomiczne, dozоровanie obiektów i sprzątanie pomieszczeń. Spółka świadczy swoje usługi na terenie Tarnowa, Bochni, Dąbrowy Tarnowskiej, Brzeska i Dębicy.
 - d. AUTOZET Sp. z o.o. (ENION S.A. posiada 50% udziałów). Spółka ta świadczy usługi transportowe, wynajmu sprzętu, naprawy pojazdów mechanicznych oraz sprzedaży paliw płynnych. AUTOZET działa na terenie miasta Tarnowa i powiatu tarnowskiego.
 - e. ENERGO-MARKET ZET Sp. z o.o. (ENION S.A. posiada 50% udziałów). Podstawową działalnością spółki jest handel hurtowy i detaliczny materiałami elektrycznymi, przede wszystkim do budowy i eksploatacji linii energetycznych. Spółka działa na terenie Tarnowa i pobliskich powiatów.

W przypadku CECHTAR Sp. z o.o. i KOMFORT-ZET Sp. z o.o. ENION S.A. jest dodatkowo uprawniony do powoływania większości członków Rady Nadzorczej.

4. ENION Oddział w Będzinie, Będziński Zakład Elektroenergetyczny:
 - a. Elektrociepłownia EC Nowa sp. z o.o. (ENION S.A. posiada 41,94% udziałów oraz uprawnienie do powoływania dwóch spośród pięciu członków Rady Nadzorczej). Spółka zajmuje się wytwarzaniem energii elektrycznej, pary, gorącej wody, gazów opałowych i technicznych oraz sprężonego powietrza przede wszystkim na potrzeby Huty Katowice. Ówczesny Będziński Zakład Elektroenergetyczny S.A. objął udziały w spółce Huta Katowice S.A. w zamian za posiadane w stosunku do niej wierzytelności. Energia elektryczna jest produkowana prawie wyłącznie na potrzeby Huty Katowice.

- b. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe INTEB Sp. z o.o. (ENION S.A, posiada 16,29% udziałów). Spółka prowadzi działalność handlową, usługową, projektową i produkcyjną na terenie województwa śląskiego.
- c. Polska Energia Pierwsza Kompania Handlowa Sp. z o.o. (ENION S.A. posiada 10% udziałów oraz uprawnienie do powoływania jednego spośród sześciu członków Rady Nadzorczej). Spółka zajmuje się obrotem energią elektryczną na terenie całej Polski.

II. Zespół Elektrowni Wodnych Niedzica S.A. – jest spółką Skarbu Państwa działającą na terenie województwa małopolskiego, prowadzącą działalność przede wszystkim w zakresie:

- wytwarzania energii elektrycznej - w 2003 r. ZEW Niedzica S.A. wyprodukował [tajemnica przedsiębiorstwa] co stanowi [tajemnica przedsiębiorstwa] udział w rynku wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych;
- dystrybucji i sprzedaży energii elektrycznej - w 2003 r. udział spółki w rynku dystrybucji energii elektrycznej, biorąc pod uwagę obsługiwaną powierzchnię, wyniósł [tajemnica przedsiębiorstwa], a udział spółki w sprzedaży energii elektrycznej wyniósł [tajemnica przedsiębiorstwa];
- hotelarstwa, restauracji i pozostałych placówek gastronomicznych;
- wynajmu nieruchomości na własny rachunek.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ:

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. z 2002 r., nr 37, poz. 334.), organ antymonopolowy uznał, iż:

A) W przedmiotowej sprawie nie ma rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ **w układzie horyzontalnym**.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż wspólnymi rynkami produktowymi dla uczestników niniejszej koncentracji są:

- 1) rynek obrotu energią elektryczną dla odbiorców uprawnionych do TPA (Third Party Access – zasada dostępu stron trzecich do sieci, zwana dalej TPA),
- 2) rynek obrotu energią elektryczną dla indywidualnych odbiorców nieuprawnionych do TPA,
- 3) rynek dystrybucji energii elektrycznej,
- 4) rynek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych,

5) rynek usług turystycznych.

Ad 1) Rynku obrotu energią elektryczną dla odbiorców uprawionych do TPA nie można uznać za rynek, na który koncentracja wywiera wpływ. W aspekcie terytorialnym za rynek obrotu energią elektryczną dla odbiorców uprawionych do TPA należy uznać terytorium całej Polski, gdyż nie ma przeszkód, aby odbiorca uprawiony do wyboru dostawcy energii elektrycznej w jednej części kraju, nabywał energię od dostawcy z innej części kraju. W 2003 r. na terenie całego kraju było 641 odbiorców uprawionych do zmiany dostawcy energii elektrycznej, a całkowite zużycie energii elektrycznej przez tę grupę odbiorców szacowano na ok. 36 769 GWh. W przypadku łączących się spółek, [tajemnica przedsiębiorstwa], co stanowi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] udziału w tym rynku. Należy w tym miejscu wyjaśnić, że rynek odbiorców TPA jest w dużej mierze rynkiem potencjalnym, gdyż z możliwości zmiany dostawcy energii elektrycznej skorzystało w roku 2003 zaledwie 44 odbiorców (0,7% uprawionych) o łącznym zużyciu 6652 GWh energii elektrycznej, czyli 6,52% całkowitej jej sprzedaży.

Ad 2) Rynku obrotu energią elektryczną dla indywidualnych odbiorców nieuprawnionych do TPA, nie można uznać za rynek, na który koncentracja wywiera wpływ. Za rynki właściwe w aspekcie terytorialnym należy uznać w tym przypadku rynki lokalne, na których działają poszczególne zakłady energetyczne. Odbiorca nieuprawniony do TPA nie ma bowiem możliwości kupna energii elektrycznej od podmiotu innego, niż swój zakład energetyczny. Są to zatem odrębne regiony kraju objęte siecią poszczególnych spółek dystrybucyjnych. Działalność zakładów energetycznych, biorących udział w koncentracji, nie pokrywa się na tych rynkach.

Ad 3) Rynku dystrybucji nie można uznać za rynek, na który koncentracja wywiera wpływ. Dystrybucja wiąże się z przesyłaniem i dostawą energii elektrycznej do odbiorców końcowych i jest ściśle związana z istniejącymi sieciami energetycznymi (rozdzielczymi). Za rynki właściwe w aspekcie terytorialnym należy uznać w tym przypadku rynki lokalne, na których działają poszczególne zakłady energetyczne. Są to zatem odrębne obszary kraju objęte siecią poszczególnych spółek dystrybucyjnych. Działalność podmiotów biorących udział w koncentracji, nie pokrywa się na tych rynkach.

Ad 4) Rynku wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych nie można uznać za rynek, na który koncentracja wywiera wpływ. Zgodnie z definicją zamieszczoną w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 roku *Prawo energetyczne* (Dz.U. z 2003 r., nr 153, poz. 1504 z póź. zm.), odnawialne źródło energii to źródło wykorzystujące w procesie przetwarzania energię wiatru, promieniowania słonecznego, geotermalną, fal, prądów i pływów morskich, spadku rzek oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu wysypiskowego, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych. Rynek wytwarzania energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych różni się na tyle od rynku wytwarzania energii ze źródeł konwencjonalnych, iż rynki te należy traktować jako dwa odrębne rynki właściwe (energia ze źródeł odnawialnych objęta jest obowiązkiem zakupu). W

aspekcie terytorialnym jest to rynek krajowy, gdyż nie ma przeszkód, aby odbiorca z jednego regionu kraju mógł zakupić energię z innego regionu. Na rynku tym działają obie, uczestniczące w koncentracji spółki, jednakże ich łączny udział w tym rynku jest niższy niż 20%. W 2003 r. udział ENION S.A. w tym rynku wyniósł [tajemnica przedsiębiorstwa], a ZEW Niedzica S.A. [tajemnica przedsiębiorstwa].

Ad 5) Rynku usług turystycznych także nie można uznać za rynek, na który przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ. Obydwa łączące się przedsiębiorstwa świadczą usługi turystyczne na terenach trzech różnych gmin (ENION S.A. – Gródek nad Dunajcem i Muszyna, ZEW Niedzica S.A. – Łapsze Niżne). Są to zatem różne lokalne, rozłączne rynki usług turystycznych.

B) Przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek właściwy **w układzie wertykalnym**. Odbiorcą energii elektrycznej wytwarzanej przez ZEW Niedzica S.A. jest ENION S.A., a zatem istnieją powiązania typu sprzedawca-odbiorca pomiędzy uczestnikami koncentracji. Jednocześnie należy wskazać, iż zarówno w zakresie sprzedaży, jak i odbioru, łączny udział obu przedsiębiorców, nie przekracza progu 30%.

C) Organ antymonopolowy uznał także, iż w przedmiotowej sprawie rynkami właściwymi, na które koncentracja wywiera wpływ **w układzie konglomeratowym**, są następujące rynki, na których działają spółki biorące udział w przedmiotowej koncentracji:

- rynek dystrybucji energii elektrycznej,
- rynek obrotu energią elektryczną dla indywidualnych odbiorców nieuprawnionych do TPA.

W każdym z ww. rynków produktowych udziały łączących się spółek na poszczególnych rynkach lokalnych, na których prowadzą działalność, osiągają niemalże poziom 100%. Zakłady energetyczne nie spotykają się tam bowiem z konkurencją ze strony innych podmiotów. Wynika to z faktu, iż działalność w zakresie dystrybucji energii elektrycznej do odbiorców końcowych odbywa się w warunkach monopolu naturalnego. Jedynie rynek obrotu energią elektryczną dla indywidualnych odbiorców nieuprawnionych do TPA, w którym obecnie spółki mają monopol, po zniesieniu stosowanych ograniczeń w tym zakresie – co zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 stycznia 2003 r. w sprawie harmonogramu uzyskiwania przez odbiorców prawa do korzystania z usług przesyłowych (Dz. U. z 2003 r., nr 17, poz. 158) nastąpi z dniem 1 stycznia 2006 roku, będzie otwarty na konkurencję z zewnątrz.

Na podstawie materiału zgromadzonego w sprawie i powyższych ustaleń organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Organ antymonopolowy dokonując oceny zasadności wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- w wyniku transakcji nie dojdzie do powstania, ani do umocnienia pozycji dominującej uczestników koncentracji, na obszarze kraju obejmującym zakres geograficzny dotychczasowej działalności łączących się spółek. W chwili obecnej poszczególni uczestnicy koncentracji posiadają już bowiem pozycję dominującą w zakresie dystrybucji oraz obrotu energią dla odbiorców indywidualnych nieuprawnionych do TPA na obszarach, na których prowadzą działalność. Ten stan rzeczy nie ulegnie zmianie po dokonaniu koncentracji;
- brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym oraz wertykalnym. Nie zidentyfikowano również rynków powiązanych z rynkami właściwymi, na które koncentracja wywierałaby wpływ;
- skutek planowanej koncentracji nie dojdzie do ograniczenia konkurencji na szeroko rozumianym rynku energii elektrycznej. Stan konkurencji na tym rynku zależy będzie bowiem przede wszystkim od stopnia liberalizacji rynku energii elektrycznej w Polsce i od rzeczywistego wprowadzenia w życie zasady TPA;
- nowopowstały podmiot będzie poddany tym samym mechanizmom zabezpieczającym przed nadużyciem siły rynkowej w stosunku do konsumentów i kontrahentów, jakim podlegają w chwili obecnej uczestnicy koncentracji na rynkach, na których koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym. Kwestia zapobiegania nadmiernemu wzrostowi cen pozostanie pod nadzorem Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, który zatwierdza i kontroluje taryfy przedsiębiorstw energetycznych w tym zakresie.

Reasumując należy stwierdzić, iż skutek planowanej transakcji nie dojdzie do ograniczenia konkurencji na rynkach właściwych dla koncentracji. Stan konkurencji na wskazanych rynkach zależy będzie przede wszystkim od takich czynników, jak stopień liberalizacji rynku energii elektrycznej w Polsce oraz od rzeczywistego wprowadzenia w życie zasady TPA, co w pełnym zakresie nastąpi zgodnie z powoływanym Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej *w sprawie harmonogramu uzyskiwania przez odbiorców prawa do korzystania z usług przesyłowych*, z dniem 1 stycznia 2006 roku. Będzie to miało niebagatelny wpływ również na lokalne rynki dystrybucji energii elektrycznej, na które przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w ujęciu konglomeratowym.

Podniesione argumenty uzasadniają stanowisko, iż planowana koncentracja nie wyrzuci negatywnych skutków zarówno dla stanu konkurencji, jak i dla konsumentów.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy antymonopolowej w związku z art. 479²⁸ k.p.c. – od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów

Piotr Mück
Dyrektor
Departamentu Ochrony Konkurencji