



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-92 (13)/14/JWS

Warszawa, 16 października 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/184 /2014**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1, ust. 4 oraz ust. 9 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) nakazuje ICOM POLAND Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu:
  - a) wycofanie z obrotu zabawki: Skrzydła Wróżki 50 cm, BT400898, kod kreskowy 6924008980802, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.),
  - b) odkupienie zabawki: Skrzydła Wróżki 50 cm, BT400898, kod kreskowy 6924008980802 na żądanie osób, które faktycznie nią władają,
- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 13-28 stycznia 2014 r. w hurtowni zabawek przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego 33c w Nowym Sączu, należącej do Sławomira Czajkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: TMK Sławomir CZAJKOWSKI w Nowym Sączu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie, Delegatura w Nowym Sączu stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę: Skrzydła Wróżki 50 cm, BT400898, kod kreskowy 6924008980802.

Z załączonej do akt faktury COMMERCIAL INVOICE NO.: CI42K120213-003 z dnia 12 marca 2013 r. wynika, że ww. zabawka została zakupiona przez ICOM POLAND, ul. Obodrzycka 67, 61-249 Poznań, Poland w ilości 960 szt. od chińskiego przedsiębiorcy –

BIG TREE INTERNATIONAL CO., LTD. Natomiast kontrolowany, tj. Sławomir Czajkowski zakupił 12 szt. przedmiotowej zabawki bezpośrednio od importera.

Kwestionowany wyrób jest to element stroju do przebierania się w kształcie skrzydeł motyla (2 pary skrzydeł naciągnięte na szkielet wykonany z drutu). Skrzydła o rozpiętości ok. 50 cm wykonane zostały z elastycznego materiału włókienniczego. W osłonie materiału włókienniczego osadzone są „szelki” w postaci dwóch pętli o obwodzie ok. 320 i 340 mm, wykonane z gumowej linki. Na każdym ze skrzydeł naklejono mały plastikowy element, imitujący kamień ozdobny.

Opakowanie zabawki stanowi torba foliowa. Na dwóch naklejkach umieszczonych na opakowaniu znajdują się następujące informacje:

- nazwa wyrobu: „*Skrzydła Wróżki 50 cm, # 400898*”;
- kod EAN 6924008980802;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- dane producenta: „*Jichuan TOYS Factory, CHENGHAI District, SHANTOU City, Guangdong Province, China*”;
- dane importera: „*ICOM POLAND, Poznań 61-249, ul. Obodrzycka 67, tel. 061 651 7271, www.icom-poland.com*”;
- kraj produkcji: „*ChRL*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*Ostrzeżenie! Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. Małe części. Niebezpieczeństwo zadławienia. Należy zdjąć opakowanie przed oddaniem do rąk dziecka. Należy zachować opakowanie /ulotkę/ etykietę, gdyż zawiera ważne informacje. Niestosowanie się do zalecanych środków ostrożności może skutkować uszczerbkiem na zdrowiu dziecka. Producent zastrzega sobie prawo do zmian technicznych i kolorystyki*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 14/2014 z dnia 05 lutego 2014 r.) wykazały niezgodność ww. zabawki z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- a) pkt 6a, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono: I arkusz – 0,02260 mm, II arkusz – 0,02250 mm; zgodnie z normą co najmniej 0,038 mm);
- b) pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia o niebezpieczeństwie powodowanym przez małe elementy, które nie jest zgodne z prawdą, gdyż zabawka nie zawiera małych odłączalnych elementów.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 10 kwietnia 2014 r. zawiadomił Jolanę Świecę i Dawida Szańcę, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: „ICOM POLAND” Świeca i wspólnicy s.c. J. ŚWIECA, D. SZĄNCA w Poznaniu, zwanych dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: Skrzydła Wróżki 50 cm, BT400898, kod kreskowy 6924008980802, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza i uduszenia się dziecka. W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura COMMERCIAL INVOICE NO.: CI42K120213-003 z dnia 12 marca 2013 r. stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu ww. wyrobu. Ponadto zwrócono się do strony postępowania z prośbą o podanie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu, jak i nadesłanie ewentualnie istniejących pozostałych dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu, a także pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonego każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 17 kwietnia 2014 r.

W dniu 12 maja 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 6 maja 2014 r., w którym poinformowała, że faktura COMMERCIAL INVOICE NO.: CI42K120213-003 z dnia 12 marca 2013 r. stanowi jedyny dowód zakupu oraz, że nie posiada na stanie magazynowym ww. wyrobu. Powyższe pismo nie zostało podpisane przez osobę wnoszącą pismo. Do pisma dołączono listę odbiorców, zawierającą dane 28 kontrahentów krajowych i 1 odbiorcy zagranicznego wraz z zestawieniem rozchodu.

Postanowieniem z dnia 21 maja 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 26 maja 2014 r.

Pismem z dnia 14 lipca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony postępowania w celu ustalenia, czy wykonała ona postanowienie z dnia 21 maja 2014 r.

Przy piśmie z dnia 16 lipca 2014 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 21 lipca 2014 r. strona postępowania nadesłała część dowodów w sprawie w postaci 8 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki. Powyższe pismo nie zostało podpisane przez osobę wnoszącą pismo.

W dniu 11 sierpnia 2014 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyniki kontroli przeprowadzonej przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. W toku kontroli ustalono, że doszło do przekształcenia spółki cywilnej „ICOM POLAND” Świeca i wspólnicy s.c. J. Świeca, D. Szańca, której wspólnikami byli Jolanta Świeca i Dawid Szańca. Ponadto w trakcie kontroli strona postępowania przedstawiła 8 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki (oświadczenia te strona przekazała już za pismem z dnia 16 lipca 2014 r.) i 2 oświadczenia kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawki (jeden z odbiorców posiadał 1 szt., drugi 7 szt.).

Zgodnie z aktualnym wypisem z Krajowego Rejestru Sądowego, w trybie art. 551 § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1030) spółka cywilna ICOM POLAND prowadzona przez wspólników Jolantę Świecę i Dawida Szańcę oraz ICOM POLAND Sp. z o.o. przekształciła się dnia w 5 czerwca 2014 r. w ICOM POLAND Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę postępowania do przedstawienia brakujących dowodów, potwierdzających usunięcie niezgodności zabawki lub wycofanie jej z obrotu. Ponadto poinformował stronę postępowania, iż na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Poza tym powiadomił stronę postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego

rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Powyższe pismo zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 4 września 2014 r.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy uznano Jolantę Świecę i Dawida Szańcę, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: „ICOM POLAND” Świeca i wspólnicy s.c. J. ŚWIECA, D. SZAŃCA w Poznaniu, za importerów zabawki: Skrzydła Wróżki 50 cm, BT400898, kod kreskowy 6924008980802 oraz stronę postępowania.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 14/2014 z dnia 05 lutego 2014 r.) wykazały niezgodność ww. zabawki z pkt 6a normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono: I arkusz – 0,02260 mm, II arkusz – 0,02250 mm; zgodnie z normą co najmniej 0,038 mm).

Bezspornym jest fakt, że zabawka: Skrzydła Wróżki 50 cm, BT400898, kod kreskowy 6924008980802, z uwagi na stwierdzoną niezgodność nie spełnia wymagań i stwarza

zagrożenie dla użytkowników. Ww. zabawka stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza albo uduszenia w przypadku przyłgnięcia folii do ust i nosa dziecka albo jej wchłonięcia.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawka: Skrzydła Wróżki 50 cm, BT400898, kod kreskowy 6924008980802, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z treścią przepisu pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu z wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Poinformował również stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona postępowania została pouczone o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Kierowana do strony postępowania korespondencja została jej skutecznie doręczona.

W trakcie postępowania strona postępowania przedstawiła listę odbiorców zawierającą dane 28 odbiorców krajowych i 1 kontrahenta zagranicznego oraz 8 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki i 2 oświadczenia kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym ww. wyrobu (jeden z odbiorców posiadał 1 szt., drugi 7 szt.). Pisma strony postępowania kierowane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie spełniały wymogów formalnych, gdyż nie były podpisane przez osobę wnoszącą pismo.

Biorąc pod uwagę, że strona postępowania nie przekazała wszystkich dowodów, wyznaczono jej dodatkowy termin na ich przedstawienie. Termin, który wyznaczono stronie postępowania na przekazanie brakujących dowodów upłynął w dniu 18 września 2014 r.

Strona postępowania nie przedstawiła wystarczających dowodów, świadczących o podjęciu przez nią wymaganych działań. Strona postępowania udostępniła 28 kontrahentom krajowym i 1 odbiorcy zagranicznemu całą wprowadzoną do obrotu ilość ww. zabawki (960 szt.), natomiast przedstawiła 8 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki i 2 oświadczenia kontrahentów o posiadaniu na

stanie magazynowym ww. wyrobu (brak faktur korygujących, świadczących o zwrocie zabawki), co oznacza, że nie przedłożyła dowodów od 20 odbiorców. Tym samym nie ma podstaw do uznania, iż brak jest kwestionowanego wyrobu w obrocie.

Mając na uwadze powyższe oraz to, iż ww. wyrób stwarza ryzyko uduszenia Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, uznał za niezbędne nakazanie jej wycofania zakwestionowanego wyrobu z obrotu, którego celem jest zapobiegnięcie udostępniania przez stronę postępowania konsumentom ww. wyrobu oraz odkupienia ww. wyrobu na żądanie osób, które faktycznie nimi władają.

Ze względu na wskazane powyżej zagrożenie, w interesie użytkowników kwestionowanego wyrobu, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z przekształceniem w trakcie prowadzonego postępowania spółki cywilnej ICOM POLAND prowadzonej przez wspólników Jolantę Świecę i Dawida Szańcę oraz ICOM POLAND Sp. z o.o. w ICOM POLAND Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu, przedmiotowa spółka jako strona postępowania jest podmiotem wobec której Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zastosował powyższe środki. Zgodnie z art. 553 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych spółce przekształconej przysługują prawa i obowiązki spółki przekształcanej.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku. Zgodnie z art. 41c ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w decyzji, o której mowa w ust. 3 pkt 1, organ prowadzący postępowanie może także nakazać odkupienie wyrobu na żądanie osób, które faktycznie nim władają. Przepisy o rękojmi za wady stosuje się odpowiednio. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze niezgodności występujące w wyrobie, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyrób.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi i innymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 39a ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji oraz gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gunerka*

#### **Otrzymują:**

ICOM POLAND Sp. z o.o. Sp.k.  
ul. Obodrzycka 67  
61-249 Poznań

#### **Do wiadomości:**

1. Małopolski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
**dot.: ZS.8361.7, 49.2014**
2. aa