



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-93(14)/15/16/ABB

Warszawa, dnia 12 stycznia 2016 r.

DECYZJA DNR-1/1/2016

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa **bidonów z rurką o poj. 350 ml, DI-M. CARS, Art. Nr 29924 oraz bidonów z rurką o poj. 350 ml, DI-M. MINNIE, Art. Nr 29925**, wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorcę Dajar spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Koszalinie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z 19 maja 2015 r. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący bidonów z rurką o poj. 350 ml, DI-M. CARS, Art. Nr 29924 oraz bidonów z rurką o poj. 350 ml, DI-M. MINNIE, Art. Nr 29925, dalej zwanych odpowiednio „bidonami DI-M. CARS” i „bidonami DI-M. MINNIE”, wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorcę Dajar sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie.

Bidony DI-M. CARS i DI-M. MINNIE składają się z kubka z tworzywa sztucznego, mocowanej na wcisk czarnej lub żółtej szczelnej pokrywki (wieczka) z dwoma otworami i wsuniętej w jeden z nich karbowanej giętkiej rurki. Rurka w części wystającej ponad powierzchnię wieczka bidonu ma średnicę większą od średnicy każdego z umieszczonych w nim otworów, co uniemożliwia jej głębsze wciśnięcie do wewnątrz kubka. Kubki obu modeli bidonów mają kolor malinowy lub wiśniowy i są ozdobione motywami bajkowymi. Do dna każdego z bidonów przyklejono etykietę zawierającą w zależności od modelu

następujące informacje: „DI-M. CARS BIDON Z RURKĄ 350 ml, 29924, kod EAN: 5904134299246” lub „DI-M MINNIE BIDON Z RURKĄ 350 ml, 29925, kod EAN: 5904134299253” i wspólny dla obu modeli „numer partii 2933”. Ponadto na wewnętrznej stronie etykiety umieszczono instrukcję sposobu użytkowania, czyszczenia i przechowywania produktu.

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni w Kazimierzówce należącej do przedsiębiorcy Dajar sp. z o. o. z siedzibą w Koszalinie, inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym bidony DI-M. CARS i DI-M. MINNIE w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), dalej zwanej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14350-1:2006 „*Artykuły dla dzieci. Sprzęt do picia. Część 1: Wymagania ogólne i mechaniczne oraz badania*”, dalej zwanej „normą PN-EN 14350-1:2006”.

Przeprowadzone badania organoleptyczne wykazały, iż zastosowana w kwestionowanych bidonach karbowana giętka rurka wystaje na zbyt dużą długość poza pokrywkę. W pięciu pobranych losowo próbkach każdego z obu modeli bidonów, długość rurki wystającej ponad górną powierzchnię wieczka zamykającego pojemnik, zmierzona za pomocą przymiaru stolarskiego i suwmiarki cyfrowej, wynosiła w przypadku bidonu DI-M. CARS odpowiednio: 116,93 mm; 116,88 mm; 114,89 mm; 114,20 mm i 115,45 mm, a w przypadku bidonu DI-M. MINNIE odpowiednio: 115,11 mm; 115,06 mm; 115,58 mm; 114,84 mm i 114,70 mm. Powyższe pomiary wykazały niezgodność bidonów z wymaganiami określonymi w pkt 5.9 i w pkt 5.10 normy PN-EN 14350-1:2006, zgodnie z którymi maksymalna długość każdej z wystających części, gdy umieszczone są one w normalnej pozycji użytkowania, powinna wynosić 100 mm, a w przypadku, gdy podstawa słomki dotyka dna pojemnika od wewnątrz, maksymalna długość słomki powinna wynosić 100 mm od wieczka pierścienia zamykającego, a jeżeli nie ma pierścienia zamykającego, od jej wylotu z pojemnika. W toku kontroli strona postępowania poinformowała, że wobec znajdujących się w hurtowni w Kazimierzówce bidonów DI-M. CARS i DI-M. MINNIE podjęto działania naprawcze polegające na skróceniu zastosowanej w nich rurki do picia do długości zgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 5.9 i pkt 5.10 normy PN-EN 14350-1:2006. W celu potwierdzenia powyższej deklaracji inspektorzy Inspekcji Handlowej dokonali ponownej oceny organoleptycznej tych produktów i stwierdzili, że znajdujące się

w hurtowni w Kazimierzówce bidony DI-M. CARS i DI-M. MINNIE nie posiadają wad mogących mieć wpływ na ich bezpieczne użytkowanie.

Prezes UOKiK mając na uwadze, iż ww. działania naprawcze dotyczyły wyłącznie produktów znajdujących się w hurtowni w Kazimierzówce oraz z uwagi na fakt, że wadliwe egzemplarze kwestionowanych bidonów nadal mogą być sprzedawane przez dystrybutorów uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), pismem z 9 czerwca 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Dajar sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bidonów DI-M. CARS i DI-M. MINNIE. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w przypadku podjęcia przez nią działań mających na celu wyeliminowanie zagrożenia stwarzanego przez bidony DI-M. CARS i DI-M. MINNIE niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek, jednocześnie wskazując działania jakie powinna podjąć i jakie dowody potwierdzające ich wykonanie przedstawić. Prezes UOKiK wezwał także stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie kwestionowanymi produktami i przekazania listy ich dystrybutorów, a także zwrócił się o przekazanie informacji, czy bidony DI-M. CARS i DI-M. MINNIE były przedmiotem skarg lub reklamacji.

W odpowiedzi na powyższe, strona postępowania w piśmie z 29 czerwca 2015 r. poinformowała, że jest importerem bidonów DI-M. CARS i DI-M. MINNIE, które odpowiednio w ilości 6144 szt. i 5856 szt. zakupiła w Kanadzie na podstawie faktury z 28 grudnia 2014 r. Strona postępowania poinformowała również, że po kontroli mającej miejsce w hurtowni w Kazimierzówce bidony DI-M. CARS i DI-M. MINNIE znajdujące się w jej pozostałych hurtowniach do 25 maja 2015 r. zostały objęte działaniami naprawczymi polegającymi na dostosowaniu długości zastosowanych w nich rurek do wymagań określonych w normie PN-EN 14350-1:2006. Ponadto strona postępowania poinformowała, że po wszczęciu postępowania niezwłocznie poinformowała dystrybutorów o konieczności zwrotu ewentualnie posiadanych bidonów DI-M. CARS i DI-M. MINNIE. Strona postępowania zobowiązała się również do skrócenia rurek we wszystkich kwestionowanych bidonach odebranych od dystrybutorów oraz powiadomiła, iż według jej wiedzy produkty te nie były przedmiotem skarg i reklamacji.

Prezes UOKiK pismem z 10 lipca 2015 r. zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów potwierdzających, iż dystrybutorzy bidonów DI-M. CARS i DI-M. MINNIE zostali powiadomieni o stwarzanym przez nie zagrożeniu i konieczności zwrotu posiadanych egzemplarzy tych produktów, a w razie ich nie posiadania - o konieczności przekazania potwierdzającego tę okoliczność oświadczenia. Ponadto organ nadzoru ww. pismem zwrócił się o przekazanie informacji o ilości sztuk kwestionowanych bidonów znajdujących się w wszystkich należących do strony postępowania hurtowniach.

W odpowiedzi na powyższe, strona postępowania pismem z 22 lipca 2015 r. poinformowała, że w okresie od 16 lutego 2015 r. do 24 maja 2015 r. sprzedała 2938 szt. bidonów DI-M. CARS i 2960 szt. bidonów DI-M. MINNIE 364 dystrybutorom oraz że 8 szt. bidonów DI-M. CARS i 9 szt. bidonów DI-M. MINNIE z powodu uszkodzeń spisano na straty. Do pisma załączono dokumenty RW i listę dystrybutorów. Strona postępowania poinformowała również, że do 9 czerwca 2015 r. w należących do niej hurtowniach przeprowadziła działania naprawcze wobec znajdujących się w nich 3206 szt. bidonów DI-M. CARS i 2896 szt. bidonów DI-M. MINNIE. Ponadto strona postępowania przesłała 155 oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu bidonów DI-M. CARS i DI-M. MINNIE, 14 oświadczeń dystrybutorów o przeprowadzeniu przez nich działań naprawczych polegających na odpowiednim skróceniu rurki zastosowanej w kwestionowanych bidonach i faktury korygujące potwierdzające odebranie od 180 dystrybutorów łącznie 1062 szt. obu rodzajów bidonów (563 szt. bidonów DI-M. CARS i 499 szt. bidonów DI-M. MINNIE).

Następnie pismem z 30 lipca 2015 r. strona postępowania poinformowała, że trzech dystrybutorów nadal nie udzieliło jej odpowiedzi czy posiadają kwestionowane bidony, sześciu dystrybutorów przedstawiło oświadczenia o nieposiadaniu kwestionowanych bidonów, a sześciu dystrybutorów dokonało ich zwrotu na podstawie faktur korygujących. Ponadto do pisma strona postępowania załączyła faktury korygujące od 22 dystrybutorów, którzy pierwszą część posiadanych kwestionowanych produktów zwrócili na podstawie faktur korygujących dołączonych do poprzedniego pisma strony postępowania. Łącznie przy piśmie z 30 lipca 2015 r. strona postępowania przekazała faktury korygujące potwierdzające zwrot 177 szt. bidonów DI-M. CARS i 172 szt. bidonów DI-M. MINNIE, razem 349 szt. Strona postępowania zadeklarowała również, że w każdym z swoich magazynów we wszystkich odebranych od dystrybutorów bidonach dokona skrócenia rurki tak aby jej część wystająca ponad powierzchnię pokrywki nie przekraczała długości 100 mm.

W celu zweryfikowania zadeklarowanych przez stronę postępowania działań naprawczych Prezes UOKiK pismem z 19 października 2015 r. wystąpił do

Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie kontroli w jej siedzibie w Koszalinie.

Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z 26 listopada 2015 r. poinformował o wynikach zleconej kontroli. W jej toku ustalono, że w hurtowni w Koszalinie znajdowało się 80 szt. bidonów DI-M. CARS oraz 36 szt. bidonów DI-M. MINNIE, wśród których 27 szt. bidonów DI-M. CARS i 17 szt. bidonów DI-M. MINNIE stanowiły bidony odebrane przez stronę postępowania od dystrybutorów po wszczęciu przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie bezpieczeństwa tych produktów. W każdym z zwróconych bidonów dokonano pomiaru długości zastosowanej w nim karbowanej słomki do picia. W wyniku dokonanych pomiarów ustalono, że w zależności od egzemplarza długość górnej części rurki w bidonach DI-M. CARS wynosiła od 87,89 mm do 95,62 mm, a w bidonach DI-M. MINNIE od 87,15 mm do 95,74 mm. Ponadto w trakcie kontroli ustalono, że strona postępowania na terenie kraju posiada siedem magazynów (oddziałów), do których w ramach działań naprawczych współpracujący z nimi dystrybutorzy zwracali kwestionowane produkty, bądź przekazywali oświadczenia o ich nieposiadaniu lub o skróceniu we własnym zakresie zastosowanych w nich rurek do picia. Na podstawie wyjaśnień kontrolowanego (odczyt z systemu komputerowego stanów magazynowych poszczególnych hurtowni) ustalono, że w pozostałych sześciu magazynach w dniu kontroli znajdowało się łącznie 1158 szt. bidonów DI-M. CARS i 770 szt. bidonów DI-M. MINNIE. Przedstawione dane nie precyzowały ile sztuk spośród tych bidonów stanowiły produkty zwrócone przez dystrybutorów. Kontrolowany zapewnił, że działania naprawcze polegające na skróceniu rurki do picia zostały przeprowadzone w każdym z siedmiu oddziałów Dajar sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie (załączony do akt kontroli protokół przesłuchania świadka z 19 listopada 2015 r.).

Prezes UOKiK pismem z 11 grudnia 2015 r. poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Dajar sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie wprowadził bidony DI-M. CARS i DI-M. MINNIE na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importera

produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

Strona postępowania w piśmie z 29 czerwca 2015 r. potwierdziła, iż jest importerem kwestionowanych produktów i przedstawiła fakturę z 28 grudnia 2014 r. na podstawie której w Kanadzie zakupiła 6144 szt. bidonów DI-M. CARS i 5856 szt. bidonów DI-M. MINNIE, łącznie 12000 szt.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 tej ustawy nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Z uwagi na fakt, że norma PN-EN 14350-1:2006 *Artykuły dla dzieci. Sprzęt do picia. Część 1: Wymagania ogólne i mechaniczne oraz badania* jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa z uwzględnieniem wymagań w niej określonych.

Przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej badania organoleptyczne pobranych losowo bidonów DI-M. CARS i DI-M. MINNIE wykazały, że zastosowana w nich giętka karbowana rurka jest zbyt długa, co narusza pkt 5.9 i pkt 5.10 normy PN-EN

14350-1:2006. Wystająca poza wieczko bidonu część rurki może spowodować u pijącego dziecka odruch wymiotny i w konsekwencji zachłyśnięcie się płynem, a w skrajnych przypadkach nawet doprowadzić do poranienia przełyku.

W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej badane produkty z uwagi na opisaną wyżej nieprawidłowość nie spełniały wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym istniało znaczne prawdopodobieństwo, że nie są produktami bezpiecznymi.

Strona postępowania nie zakwestionowała wyników powyższych badań i nie przedstawiła żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że bidony DI-M. CARS i DI-M. MINNIE są bezpieczne. W związku z powyższym, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że kwestionowane produkty nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Z akt sprawy wynika, że strona postępowania w okresie od 16 lutego 2015 r. do 24 maja 2015 r. sprzedała 2938 szt. bidonów DI-M. CARS i 2960 szt. bidonów DI-M. MINNIE 364 dystrybutorom. Po zapoznaniu się z wynikami kontroli strona postępowania wstrzymała sprzedaż kwestionowanych produktów i w należących do niej hurtowniach przeprowadziła działania naprawcze wobec 3206 szt. bidonów DI-M. CARS i 2896 szt. bidonów DI-M. MINNIE, polegające na dostosowaniu długości zastosowanej w nich rurki do wymogów określonych w pkt. 5.9 i pkt. 5.10 normy PN-EN 14350-1:2006. Następnie w reakcji na pismo Prezesa UOKiK z 9 czerwca 2015 r. strona postępowania podjęła działania, w wyniku których spośród 364 dystrybutorów przedmiotowych bidonów 161 dystrybutorów przedstawiło oświadczenia o nieposiadaniu tych produktów, 14 dystrybutorów przedstawiło oświadczenia o przeprowadzeniu przez nich działań naprawczych we własnym zakresie, a 186 dystrybutorów dokonało zwrotu 1411 szt. obu rodzajów bidonów (740 szt. bidonów DI-M. CARS i 671 szt. bidonów DI-M. MINNIE). Ponadto strona postępowania złożyła zobowiązanie, że w odebranych od dystrybutorów bidonach DI-M. CARS i DI-M. MINNIE karbowana giętka rurka zostanie dostosowana do wymogów określonych w normie PN-EN 14350-1:2006.

Kontrola w należącej do strony postępowania hurtowni artykułów przemysłowych w Koszalinie przeprowadzona przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazała, iż wszystkie zgromadzone w niej 80 szt. bidonów DI-M. CARS oraz 36 szt. bidonów DI-M.

MINNIE to produkty bezpieczne i spełniające wymagania określone w pkt 5.9 i pkt 5.10 normy PN-EN 14350-1:2006. Ponadto kontrolowany poinformował, że w pozostałych sześciu należących do strony postępowania hurtowniach we wszystkich zwróconych bidonach DI-M. CARS i DI-M. MINNIE skrócono zastosowane w nich rurki do picia tak, aby ich długość spełniała wymagania określone w tym zakresie w normie PN-EN 14350-1:2006.

Mając na uwadze wyniki kontroli przeprowadzonej w dniach 28 kwietnia 2015 r. i 7 maja 2015 r. w hurtowni w Kazimierzówce oraz kontroli przeprowadzonej w dniach 17 i 19 listopada 2015 r. w hurtowni w Koszalinie, Prezes UOKiK uznał za wiarygodną deklarację strony postępowania, iż analogicznymi działaniami naprawczymi zostały objęte wszystkie bidony DI-M. CARS i DI-M. MINNIE zgromadzone w należących do strony postępowania hurtowniach. W opinii Prezesa UOKiK przedstawione przez stronę postępowania informacje i dowody są wystarczające do uznania, iż przedsiębiorca Dajar spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Koszalinie – usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Dajar sp. z o.o.
ul. Poławska 6
75-072 Koszalin

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak