



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-59(11)/12/WK

Warszawa, 29 sierpnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/179/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez „NOVA” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, zabawki – grzechotka do wózka M2030, kod EAN 5908262020307, niezgodnej z innymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Ryszarda Iwaniaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Iwaniak Ryszard FENIX Hurtownia Zabawek i Artykułów Szkolnych w Lublinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili w ofercie handlowej grzechotkę do wózka M2030, kod EAN 5908262020307.

W toku kontroli spółka nadesłała fakturę zakupu ww. zabawki od Ideal Holdings (HK) Limited, Unit 14 – 15, UG/F, South Seas Centre, 75 Mody Road, Tsimshatsui East, Kowloon, HK (faktura No. AD027/2758 z dnia 13 kwietnia 2011 r.), SAD oraz wypis z Krajowego Rejestru Sądowego dla „NOVA” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi.

Zabawka jest grzechotką do zawieszania w wózku, w której elementy wykonano ze sztywnego plastiku (cztery figurki misia trzy kule, dwa krążki) i nawleczono na gumkę zakończoną plastikowymi zaczepami.

Na opakowaniu zabawki znajdują się: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3) o średnicy 5 mm, nazwa: grzechotka do wózka – M2030, kod EAN

5908262020307, nazwa i adres importera, informacje i ostrzeżenia: „Grzechotka do wózka stymulująca rozwój dziecka. Przeznaczona dla dziecka do 3 miesiąca życia pod stałym nadzorem osoby dorosłej. Grzechotkę dokładnie przymocować do wózka, tak aby dziecko poruszając zabawką nie mogło jej odczepić. Uwaga! Gdy dziecko zacznie się podnosić na rękach i kolanach, grzechotkę należy usunąć, aby uniknąć możliwości zaplatania się! Pamiętaj! Zawsze obserwuj dziecko i reaguj, jak tylko widzisz jakiegokolwiek zagrożenie. Czyścić powierzchnię wilgotną ściereczką używając łagodnego mydła. Po umyciu wytrzeć, aby zabawka była sucha. Przed podaniem dziecku sprawdź, czy zabawka nie posiada uszkodzeń. Uszkodzoną zabawkę wymień na nową. Podawać zabawkę po uprzednim usunięciu wszystkich elementów, które służą do zabawy. Opakowanie nie jest zabawką! Chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy! Zachować opakowanie lub etykietę do celów informacyjnych. Kolory i detale mogą różnić się od wzoru przedstawionego na opakowaniu”.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że grzechotka jest typową zabawką dla niemowląt, przeznaczoną do zawieszania w poprzek wózka, kołyski oraz łóżeczka (wytyczne Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek Raport PKN -CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne” Tablica 23: „Zabawki dla niemowląt do oglądania i/lub ściskania – Kategoria V) i poddał zabawkę badaniom dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie 9/2012) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” określonych w:

- pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się małych elementów mieszczących się w cylindrze do badania małych części:
 - wytrzymałość udarnościowa – rozłupała się pomarańczowa figurka misia oraz jedna z kul, przez co pojawiły się kawałki plastiku/kulki,
 - wytrzymałość na spadek – rozłupały się dwie figurki misia (filetowa i żółta) przez co dostępne stały się elementy grzechoczące (kulki o średnicy 6 mm),
- pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie niezgodnego z prawdą ostrzeżenia (znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku);
- pkt 7.1 i 7.11, z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie” przed treścią ostrzeżenia.

W związku powyższym Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka – grzechotka do wózka M2030, kod EAN 5908262020307 jest niezgodna z innymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83,

poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem MG” oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 do rozporządzenia MG.

Pismem z dnia 3 kwietnia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił „NOVA” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki - grzechotka do wózka M2030, kod EAN 5908262020307, niezgodnej z innymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 5 rozporządzenia MG, z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie” przed treścią ostrzeżenia oraz niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (kawałki plastiku/kulki, elementy grzechoczące), które mieszczą się w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

W dniu 16 kwietnia 2012 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zestawienie adresowe 4 odbiorców wraz z ilością 240 sztuk wyrobów dostarczoną każdemu z nich.

Postanowieniem z dnia 19 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu z innymi i szczegółowymi wymaganiami albo wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została także poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 7 maja 2012 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 14 maja 2012 r. strona poinformowała, że importerem zabawki jest „NOVA” Sp. z o.o. i Udziałowcy Sp. k. z siedzibą w Łodzi, a nie jak wskazano „NOVA” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. Niezależnie od tego, strona zwróciła się o przedłużenie terminu na wykonanie postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 19 kwietnia 2012 r. Do pisma spółka dołączyła pełnomocnictwo do występowania w imieniu „NOVA” Sp. z o.o. i Udziałowcy Sp. k. z siedzibą w Łodzi wraz z dowodem opłaty, pełnomocnictwo do reprezentowania „NOVA” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, jak również odpisy z Krajowego Rejestru Sądowego ww. spółek.

Pismem z dnia 28 maja 2012 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 30 maja 2012 r. strona nadesłała kopię pisma skierowanego do odbiorców, zestawienie adresowe odbiorców wraz z ilością wyrobów dostarczoną każdemu z ich, poświadczoną kopię oświadczenia odbiorcy o posiadaniu zabawki na stanie magazynowym wraz z kopią faktury korygującej, 3 kopie oświadczeń odbiorców o braku

wyrobu na stanie magazynowym, z których jedna nie została poświadczona za zgodność z oryginałem oraz kopię ogłoszenia powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wraz z dowodem opłaty.

Pismem z dnia 6 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o nadesłanie poświadczonej kopii faktury korygującej oraz poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii oświadczenia odbiorcy o braku wyrobu na stanie magazynowym. Jednocześnie poinformował, że postępowanie prowadzone do „NOVA” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi zostanie umorzone, z uwagi na nieprawidłowe oznaczenie strony postępowania, jednakże przedstawione przez stronę dowody będą wystarczające do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu, bez konieczności ponownego wszczynania postępowania do „NOVA” Sp. z o.o. i Udziałowcy Sp. k. z siedzibą w Łodzi.

Pismem z dnia 26 czerwca 2012 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 5 lipca 2012 r. strona nadesłała poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię faktury korygującej oraz poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię oświadczenia odbiorcy o braku wyrobu na stanie magazynowym.

Strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a stroną postępowania prowadzonego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyroby niezgodne z zasadniczymi i innymi wymaganiami. Za wprowadzenie do obrotu zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności uznaje się udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Z okoliczności sprawy wynika, że postępowanie w sprawie zostało wszczęte przeciwko „NOVA” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. Jednakże faktycznym podmiotem wprowadzającym zabawkę do obrotu jest „NOVA” Sp. z o.o. i Udziałowcy Sp. k. z siedzibą w Łodzi, co potwierdza faktura zakupu (No. AD027/2758) ww. zabawki z dnia 13 kwietnia 2011 r.

W związku z niewłaściwym oznaczeniem strony Prezes UOKiK uznał, iż postępowanie należy umorzyć.

Jednocześnie Prezes UOKiK uznał na podstawie przedstawionych przez stronę dowodów, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Adwokat Malina Tarczyńska – Kubiak
pełnomocnik „NOVA” Sp. z o.o.
i „NOVA” Sp. z o.o. Udziałowcy Sp. k
Kancelaria Adwokacka
ul. Narutowicza 57 lok. 2a
90-130 Łódź

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Ryszard Iwaniak
prowadzący działalność
gospodarczą pod nazwą
Iwaniak Ryszard FENIX
Hurtownia Zabawek i Artykułów Szkolnych
ul. Różana 6/86
20 – 538 Lublin
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (WNB. 8361.4.2012; WN.8361.4A.2012)
3. a/a