



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*

DNR-2.730.211.2020.IS

Warszawa, 23 listopada 2020 r.

**DECYZJA DNR-2/264/2020**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na podstawie art. 40j ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 1 ust. 1a pkt 11 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r., poz. 155 ze zm.):

- a) ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi kotła c.o. z automatycznym załadunkiem paliwa Eko Budmet Nocoń 25kW na kwotę 11 068,77 zł (jedenaście tysięcy sześćdziesiąt osiem złotych siedemdziesiąt siedem groszy),
- b) zobowiązuje solidarnie Adama Nocoń prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Nocoń Adam w Czeladzi oraz Dariusza Nocoń prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Dariusz Nocoń w Czeladzi, wspólników spółki cywilnej, do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi kotła c.o. z automatycznym załadunkiem paliwa Eko Budmet Nocoń 25kW, w ustalonej wysokości 11 068,77 zł (jedenaście tysięcy sześćdziesiąt osiem złotych siedemdziesiąt siedem groszy).

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach (Nr akt kontroli KJ.8361.182.2020, KJ.8361.216.2020), w ofercie sprzedaży kontrolowanych przedsiębiorców - Adama Nocoń prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Nocoń Adam w Czeladzi oraz Dariusza Nocoń prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Dariusz Nocoń w Czeladzi, wspólników spółki cywilnej Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDMET” spółka cywilna Dariusz Nocoń, Adam Nocoń - stwierdzono kocioł c.o. z automatycznym załadunkiem paliwa Eko Budmet Nocoń 25kW.

Kontrolowany przedsiębiorca oświadczył, że oferowany do sprzedaży kocioł c.o. z automatycznym załadunkiem paliwa Eko Budmet Nocoń 25kW, dalej także „wyrób”, został wprowadzony do obrotu po 1 stycznia 2020 r.

W trakcie kontroli, znajdujący się w ofercie sprzedaży kontrolowanych przedsiębiorców kocioł c.o. z automatycznym załadunkiem paliwa Eko Budmet Nocoń 25kW pobrano do badań laboratoryjnych.

W wyniku badań laboratoryjnych kotła c.o. z automatycznym załadunkiem paliwa Eko Budmet Nocoń 25kW, przeprowadzonych w Laboratorium Badawczym i Wzorcującym - Zakłady Badań i Atestacji "ZETOM" im. Prof. F. Stauba sp. z o.o. w Katowicach (sprawozdanie z badań nr B/2020/13W z 26 sierpnia 2020 r.) - stwierdzono niewłaściwe parametry sezonowej efektywności energetycznej ogrzewania pomieszczeń (wartość zmierzona - 71 %, przy dopuszczalnej nie mniejszej niż 77 %) oraz przekroczone parametry emisji sezonowego ogrzewania pomieszczeń (tlenki azotu - wartość zmierzona 411 mg/m<sup>3</sup> przy dopuszczalnej nie większej niż 350 mg/m<sup>3</sup>).

Z uwagi na stwierdzone niezgodności kocioł c.o. z automatycznym załadunkiem paliwa Eko Budmet Nocoń 25kW nie spełnia wymagań pkt 1 lit. b), lit. f) Załącznika nr II rozporządzenia "WYMOGI DOTYCZĄCE EKOPROJEKTU 1. Szczegółowe wymagania dotyczące ekoprojektu" rozporządzenia Komisji rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwa stałe (Dz.Urz.U.E.L Nr 193 z 21.07.2015 r., str. 100 ze zmianą ogłoszoną w Dz.Urz.U.E.L Nr 346 z 20.12.2017 r., str. 51), z uwagi na niewłaściwe parametry sezonowej efektywności energetycznej ogrzewania pomieszczeń oraz emisji sezonowego ogrzewania pomieszczeń, co stwarza zagrożenie dla środowiska i zdrowia ludzi (kocioł przyczynia się do powstawania smogu, który jest szkodliwy dla zdrowia, a w dłuższej perspektywie zagraża życiu ludzi oraz wpływa negatywnie na jakość powietrza).

Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) akta w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi kotła c.o. z automatycznym załadunkiem paliwa Eko Budmet Nocoń 25kW.

Prezes UOKiK pismem z 15 października 2020 r. zawiadomił Adama Nocoń prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Nocoń Adam w Czeladzi oraz Dariusza Nocoń prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Dariusz Nocoń w Czeladzi, wspólników spółki cywilnej (dalej także „strony postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi kotła c.o. z automatycznym załadunkiem paliwa Eko Budmet Nocoń 25kW. Wskazał, że jako stronom postępowania przysługuje im prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismo z 15 października 2020 r. zostało skutecznie doręczone stronom postępowania 21 października 2020 r.

Strony postępowania z przysługujących im uprawnień nie skorzystały.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, co następuje**

Zgodnie z art. 40j ust. 1-3 ustawy o systemie oceny zgodności, w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub szczegółowych wymagań, opłaty związane z badaniami ponosi osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu lub oddała go do użytku. Opłaty za badanie organ wyspecjalizowany ustala na podstawie uzasadnionych kosztów badań, z uwzględnieniem rodzaju badanego wyrobu oraz stopnia skomplikowania i zakresu przeprowadzonych badań. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Według art. 1 ust. 1a pkt 11 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do wyrobów wykorzystujących energię, dla których określono wymagania w aktach wykonawczych do art. 15 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (Dz.Urz. UE L 285 z 31.10.2009, str. 10, z późn. zm.).

Według treści art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie z treścią art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Adam Nocoń prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Nocoń Adam w Czeladzi oraz Dariusz Nocoń prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Dariusz Nocoń w Czeladzi, wspólnicy spółki cywilnej Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDMET” spółka cywilna Dariusz Nocoń, Adam Nocoń, są producentami kotła c.o. z automatycznym załadunkiem paliwa Eko Budmet Nocoń 25kW.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Laboratorium Badawczym i Wzorcującym - Zakłady Badań i Atestacji "ZETOM" im. Prof. F. Stauba sp. z o.o. w Katowicach wykazały niezgodność wyrobu z wymaganiami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ wyspecjalizowany, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu wyrób do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań w wysokości 11 068,77 zł (jedenaście tysięcy sześćdziesiąt osiem złotych siedemdziesiąt siedem groszy) poniósł Prezes UOKiK.

Koszty badań udokumentowano fakturą VAT Nr FV L/27/09/2020, wystawioną przez Zakłady Badań i Atestacji "ZETOM" im. Prof. F. Stauba sp. z o.o. w Katowicach.

Adam Nocoń prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Nocoń Adam w Czeladzi oraz Dariusz Nocoń prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Dariusz Nocoń w Czeladzi, wspólnicy spółki cywilnej, w związku z wprowadzeniem do obrotu kotła c.o. z automatycznym załadunkiem paliwa Eko Budmet Nocoń 25kW, są zobowiązani solidarnie ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi wyrobu.

Na podstawie art. 2 § 2 w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r., poz. 1325 ze zm.) Adam Nocoń prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Nocoń Adam w Czeladzi oraz Dariusz Nocoń prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Dariusz Nocoń w Czeladzi, wspólnicy spółki cywilnej, obowiązani są solidarnie uiścić kwotę 11 068,77 zł (jedenaście tysięcy sześćdziesiąt osiem złotych siedemdziesiąt siedem groszy) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), dalej „kpa”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego

Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka  
/podpisano elektronicznie/