



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
w Warszawie**

RWA-42-2-2004/JS

Warszawa, dn. 8 czerwca 2004 r.

DECYZJA nr RWA-15/2004

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn.: Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18 poz. 172 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek spółki Polski Holding Farmaceutyczny S.A. w organizacji z siedzibą w Pabianicach – w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – **wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji** polegającej na przejęciu przez Polski Holding Farmaceutyczny S.A. w organizacji z siedzibą w Pabianicach:

- bezpośredniej kontroli nad spółkami: Warszawskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. z siedzibą w Warszawie, Pabianickie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. z siedzibą w Pabianicach oraz Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. z siedzibą w Warszawie,
- pośredniej kontroli nad spółkami: Sanfarm Sp. z o.o. z siedzibą w Nowej Dębie, Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe Ipochem Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Ryfarm Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

UZASADNIENIE

W dniu 23 kwietnia 2004 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, polegającej na przejęciu przez Polski Holding Farmaceutyczny S.A. w organizacji w Pabianicach bezpośredniej kontroli nad spółkami: Warszawskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. w Warszawie, Pabianickie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. w Pabianicach oraz Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. w Warszawie.

Jak wynika z informacji zawartych w zgłoszeniu, zamiar koncentracji obejmuje ponadto pośrednie przejęcie przez Polski Holding Farmaceutyczny S.A. kontroli nad przedsiębiorcami zależnymi od ww. podmiotów, tj. nad spółkami: Sanfarm Sp. z o.o. w Nowej Dębie i Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe Ipochem Sp. z o.o. w Warszawie (kontrolowanymi przez Warszawskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A.) oraz

Ryfarm Sp. z o.o. w Warszawie (spółka kontrolowana przez Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A.).

Ww. zgłoszenie zostało opłacone stosownie do treści art. 77 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2001 r. w sprawie wysokości opłat od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego oraz trybu ich uiszczania (Dz. U. Nr 34, poz. 404).

W świetle dostępnej na stronie internetowej UOKiK *Interpretacji dotyczącej obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji dokonywanej z udziałem spółek Skarbu Państwa*¹, w sytuacji, kiedy Skarb Państwa tworzy nową spółkę, w której obejmuje 100 % akcji, i wnosi do niej aportem pakiety kontrolne akcji innych spółek należących do Skarbu Państwa, podmiotem zobowiązanym do dokonania zgłoszenia zamiaru koncentracji Prezesowi UOKiK jest, zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, nowotworzona spółka, przejmująca w wyniku planowanej koncentracji kontrolę nad spółkami, których akcje są do niej wnoszone. Na tym etapie jest ona spółką w organizacji, która, zgodnie z art. 7 ust. 3 w związku z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 101, poz. 1178 z późn. zm.), może być uznana za przedsiębiorcę.

Jak ustalił Prezes UOKiK, w niniejszej sprawie podmiotem zobowiązanym do wniesienia zgłoszenia jest Polski Holding Farmaceutyczny S.A. w organizacji – tj. podmiot, do którego aportem wnoszone zostają akcje trzech Zakładów Farmaceutycznych Polfa wskazanych w zgłoszeniu.

Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu zamiaru koncentracji oraz informacji przekazanych w jego uzupełnieniu Prezes UOKiK ustalił, iż łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w rozpatrywanej koncentracji w 2003 r. – tj. w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia – określony zgodnie z art. 15 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, a także stosownie do przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. Nr 60, poz. 611), wyniósł **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**. Oznacza to, że przewidziany w art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów próg powodujący powstanie obowiązku zgłoszenia koncentracji, wynoszący 50.000.000 euro, został w rozpatrywanej sprawie przekroczony.

Jednocześnie, jak ustalił Prezes UOKiK, w przypadku analizowanej koncentracji nie zaistniała żadna z przesłanek egzoneracyjnych wyłączających obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, wskazanych w art. 13 pkt 1 i pkt 3-6 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

W związku z powyższym, z uwagi na to, że: a/ przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów; b/ niniejsze zgłoszenie zamiaru koncentracji zostało dokonane przez podmiot do tego, który był do tego uprawniony i jednocześnie zobowiązany na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy; c/ spełniona została niezbędna przesłanka określona w art. 12 ust. 1 ustawy, a jednocześnie nie wystąpiły przesłanki negatywne wymienione w art. 13 pkt 1 i pkt 3-6 ww. ustawy – w dniu 23 kwietnia 2004 r. Prezes UOKiK, działając na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, wszczął w przedmiotowej sprawie postępowanie w sprawie koncentracji, o czym zawiadomił Polski Holding Farmaceutyczny S.A. w organizacji pismem z dnia 14 maja 2004 r.

¹ http://www.uokik.gov.pl/download/interpretacja_dotyczaca_obowiazku.doc.

Z informacji przekazanych przez Zgłaszającego wynika, iż będący podstawą zgłoszonej koncentracji akt notarialny, którym zawiązana została spółka Polski Holding Farmaceutyczny S.A. i którym zostały do niej wniesione aportem akcji spółek: Warszawskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. w Warszawie oraz Pabianickie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. w Pabianicach, został sporządzony w dniu 16 kwietnia 2004 r. Tym samym należy uznać, iż zamiar dokonania przedmiotowej koncentracji został zgłoszony Prezesowi UOKiK z zachowaniem terminu, o którym w momencie mowa w art. 94 ust. 4 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił, co następuje:

I. Opis transakcji

Zgłoszona koncentracja dokonywana jest w trybie określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, polega na wniesieniu przez Skarb Państwa do nowotworzonej spółki, którą jest Polski Holding Farmaceutyczny S.A., aportem, akcji dwóch firm farmaceutycznych, tj.: Warszawskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A. oraz Pabianickich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A.

Zawiązanie Holdingu oraz wniesienie do niego akcji nastąpiło w jednym akcie notarialnym, sporządzonym w dniu 16 kwietnia 2004 r. przed notariuszem Robertem Błaszczakiem (repertorium A nr 10122/2004).

W ramach tworzenia Polskiego Holdingu Farmaceutycznego S.A. planowane jest ponadto wniesienie doń, w celu podwyższenia kapitału zakładowego, akcji Tarchomińskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A. Transakcja ta również została objęta niniejszym postępowaniem – z uwagi na to, że planowana jest na rok 2004 r., pozostaje ponadto w ścisłym związku z objęciem przez Holding akcji Warszawskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A. oraz Pabianickich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A.

Po zrealizowaniu koncentracji będącej przedmiotem niniejszego postępowania Polski Holding Farmaceutyczny S.A. stanie się właścicielem:

- 1/ 18.400.000 akcji serii A o numerach od 000000001 do 018400000 o wartości nominalnej 10 zł każda i łącznej wartości bilansowej 257.942.613,10 zł Warszawskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A., stanowiących 80% kapitału zakładowego tego przedsiębiorcy;
- 2/ 12.800.000 akcji serii A o numerach od 000000001 do 012800000 o wartości nominalnej 10 zł i łącznej wartości bilansowej 158.476.209,76 zł Pabianickich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A., stanowiących 80 % kapitału zakładowego tego przedsiębiorcy;
- 3/ 7.007.200 akcji serii A o numeracji od 000000001 do 007007200 o wartości nominalnej 10 zł, których łączna wartość bilansowa zostanie ustalona na dzień ich wniesienia do Holdingu, Tarchomińskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A., stanowiących 80% kapitału zakładowego tego przedsiębiorcy.

Skutkiem przedmiotowej koncentracji będzie ponadto przejęcie przez Polski Holding Farmaceutyczny S.A. – za pośrednictwem firm farmaceutycznych, których akcje wnoszone są do Holdingu – kontroli nad podmiotami zależnymi tych podmiotów, tj. nad spółkami:

- 1/ Sanfarm Sp. z o.o., kontrolowaną przez Warszawskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. – poprzez uzyskanie pośredniej kontroli nad wszystkimi udziałami tej spółki;
- 2/ Przedsiębiorstwem Innowacyjno-Wdrożeniowym Ipochem Sp. z o.o., kontrolowanym przez Warszawskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. – poprzez uzyskanie pośredniej kontroli nad 8.434 udziałami w kapitale zakładowym spółki (co daje 81,45 % głosów na posiedzeniu wspólników);
- 3/ Ryfarm Sp. z o.o., kontrolowaną przez Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. – poprzez uzyskanie pośredniej kontroli nad 750 udziałami w kapitale zakładowym spółki (85,71 % głosów na posiedzeniu wspólników),

II. Przyczyny i cele gospodarcze transakcji

W świetle wyjaśnień przekazanych przez Zgłaszającego, rozpatrywana w toku niniejszego postępowania koncentracja dokonywana jest w związku z *Projektem kierunkowych założeń programu restrukturyzacji i prywatyzacji sektora farmaceutycznego w Polsce*, przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 23 lipca 2002 r. W ramach realizacji założeń wynikających z ww. *Projektu*, Minister Skarbu Państwa prowadzi działania restrukturyzacyjne spółek i przedsiębiorstw państwowych polskiego sektora farmaceutycznego, w celu zapewnienia efektywnego i konkurencyjnego rozwoju tegoż sektora w nowych warunkach gospodarczych, jakie zaistniały po wstąpieniu Polski w strukturę Unii Europejskiej.

Jak podnosi Polski Holding Farmaceutyczny S.A., jednym z ważnych kierunków powołanych powyżej działań restrukturyzacyjnych jest utworzenie na bazie wybranych jednoosobowych spółek Skarbu Państwa efektywnego ekonomicznie podmiotu gospodarczego, jakim ma być Polski Holding Farmaceutyczny S.A. Według zapewnień Zgłaszającego, Minister Skarbu Państwa, podejmując decyzję o konsolidacji Warszawskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A., Pabianickich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A. oraz Tarchomińskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A., miał na względzie zarówno korzyści płynące z takiego połączenia dla rozwoju gospodarczego kraju, jak i potrzebę wzmocnienia polskich firm farmaceutycznych w związku z wejściem Polski do Unii Europejskiej – wobec narastającego w świecie zjawiska koncentracji firm farmaceutycznych oraz wzmożonej konkurencji w przedmiotowej branży.

Jak podkreśla Polski Holding Farmaceutyczny S.A. w zgłoszeniu zamiaru koncentracji, można w szczególności wskazać następujące cele gospodarcze, których osiągnięcia oczekuje się w związku z analizowaną koncentracją:

- stworzenie silnej polskiej grupy farmaceutycznej, mogącej oddziaływać na zmniejszenie udziału leków importowanych w rynku krajowym oraz na ograniczenie wzrostu wydatków budżetowych związanych z refundacją leków;
- uruchomienie w Polsce produkcji nowej generacji leków generycznych przez własne prace badawczo-rozwojowe oraz pozyskanie licencji zagranicznych;
- zdobycie nowych rynków zbytu dla polskich leków i akceleracja działalności krajowego przemysłu farmaceutycznego na obecnych rynkach eksportowych;
- wzrost sprzedaży leków i udziału w rynku krajowym przez podmioty uczestniczące w koncentracji w skali większej niż wynikać to może z ich aktywności handlowo-marketingowej prowadzonej w dotychczasowej formie kapitałowej i organizacyjnej (efekt skali);

- zwiększenie efektywności ekonomicznej całej grupy kontrolowanej przez Polski Holding Farmaceutyczny S.A., rozumianej jako poprawa łącznego wyniku finansowego Zakładów Farmaceutycznych Polfa (synergia finansowa);
- uporządkowanie układu majątkowego oraz produktowego firm należących do grupy kontrolowanej przez Holding poprzez lepsze wykorzystanie zdolności wytwórczych w zakresie form leków;
- przyspieszenie restrukturyzacji firm uczestniczących w koncentracji w sferze organizacyjnej oraz sposobu zarządzania;
- synchronizacja przedsięwzięć inwestycyjnych podejmowanych przez Zakłady Farmaceutyczne Polfa, zmniejszenie kosztów tych przedsięwzięć oraz ułatwienie sposobu pozyskania środków finansowych na ich realizację;
- zwiększenie szans na efektywne zagospodarowanie nadwyżek zatrudnienia występującego obecnie we wszystkich spośród firm uczestniczących w koncentracji;
- wzrost atrakcyjności branżowej i wartości firm konsolidowanych, co pozwoli na uzyskanie większych wpływów budżetowych przy prywatyzacji Holdingu.

Należy nadmienić, że w przyszłości planowane jest sprywatyzowanie Holdingu, poprzez wprowadzenie doń inwestora branżowego.

III. Uczestnicy koncentracji:

- A/ Polski Holding Farmaceutyczny S.A. w organizacji z siedzibą w Pabianicach – aktywny uczestnik koncentracji;
- B/ Warszawskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. z siedzibą w Warszawie wraz z podmiotami zależnymi: spółką Sanfarm Sp. z o.o. z siedzibą w Nowej Dębie oraz Przedsiębiorstwem Innowacyjno-Wdrożeniowym Ipochem Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – bierni uczestnicy koncentracji;
- C/ Pabianickie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. z siedzibą w Pabianicach – bierny uczestnik koncentracji;
- D/ Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. z siedzibą w Warszawie wraz z podmiotem zależnym: spółką Rynfarm Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – bierni uczestnicy koncentracji.

Ad A/ Polski Holding Farmaceutyczny S.A.

Polski Holding Farmaceutyczny S.A. w organizacji z siedzibą w Pabianicach (dalej również: Zgłaszający, Holding) – będący aktywnym uczestnikiem koncentracji rozpatrywanej w toku niniejszego postępowania – został zawiązany w dniu 16 kwietnia 2004 r. w celu zrealizowania zamiaru konsolidacji trzech firm z polskiego sektora farmaceutycznego, tj.: Warszawskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A., Pabianickich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A. oraz Tarchomińskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A.

W chwili obecnej, m.in. z uwagi na konieczność uzyskania zgody Prezesa UOKiK na dokonanie przedmiotowej koncentracji, Holding nie został jeszcze wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego, w związku z czym działa jako spółka akcyjna w organizacji.

Jedynym akcjonariuszem Polskiego Holdingu Farmaceutycznego S.A. jest Skarb Państwa, pozostający aktualnie właścicielem 41.596.880 akcji spółki o wartości nominalnej 10 zł.

Zarejestrowany przedmiot działalności Holdingu stanowić będzie:

- produkcja wyrobów farmaceutycznych (24.4 klasyfikacji PKD);
- produkcja środków myjących i czyszczących, wyrobów kosmetycznych i toaletowych (24.5 PKD);
- produkcja wyrobów chemicznych pozostałych (24.6 PKD);
- produkcja podstawowych chemikaliów (24.1 PKD);
- produkcja pestycydów i pozostałych środków agrochemicznych (24.2 PKD);
- sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych (51.46 PKD);
- sprzedaż hurtowa wyrobów chemicznych (51.55 PKD);
- sprzedaż detaliczna wyrobów farmaceutycznych i medycznych, kosmetyków i artykułów toaletowych (52.3 PKD);
- prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie nauk przyrodniczych i technicznych (73.1 PKD);
- działalność związana z zarządzaniem holdingami (74.15 PKD);
- badania i analizy techniczne (74.3 PKD);
- zarządzanie i kierowanie w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej (74.14.B PKD).

Ad B/ Warszawskie Zakłady Farmaceutyczne „Polfa” S.A.

Sanfarm Sp. z o.o.

Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe Ipochem Sp. z o.o.

Warszawskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej również: Polfa Warszawa), będące biernym uczestnikiem koncentracji, są krajową firmą farmaceutyczną, która wytwarza i sprzedaje środki farmaceutyczne i chemiczne (w tym również na eksport).

Przed sfinalizowaniem koncentracji będącej przedmiotem niniejszego postępowania jedynym akcjonariuszem Warszawskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A. był Skarb Państwa. Polfa Warszawa kontroluje dwa podmioty zależne: Sanfarm Sp. z o.o. z siedzibą w Nowej Dębie oraz Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe Ipochem Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W zakresie preparatów stosowanych w leczeniu ludzi Polfa Warszawa oferuje zarówno leki recepturowe, tzw. Rx (126 pozycji), jak i preparaty OTC (ang. *over-the-counter*, tj. sprzedawane bez recepty – 18 pozycji). Oferta asortymentowa tej spółki obejmuje przede wszystkim:

- leki układu oddechowego, w tym krople do nosa (Xylometazolin) i preparaty antyalergiczne (Allertec),
- leki układu nerwowego, w tym szereg ważnych preparatów znieczulających i przeciwbólowych (w formie iniekcji),
- leki układu krwiotwórczego, w tym m.in. popularny Acard (preparat OTC, zawierający kwas acetylosalicylowy),
- leki kardiologiczne oraz narządów zmysłów, w tym szeroki zestaw kropli do oczu.

Profil produkcyjny spółki obejmuje preparaty w różnych formach gotowych, jednak szczególnie silną pozycję zajmują preparaty iniekcyjne (ampułki i fiolki).

Zarejestrowany przedmiot działalności Warszawskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A. stanowią:

- produkcja wyrobów farmaceutycznych (24.4 klasyfikacji PKD);
- produkcja środków myjących i czyszczących, wyrobów kosmetycznych i toaletowych (24.5 PKD);

- produkcja wyrobów chemicznych pozostałych (24.6 PKD);
- sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych (51.46 PKD);
- sprzedaż detaliczna wyrobów farmaceutycznych i medycznych, kosmetyków i artykułów toaletowych (52.3 PKD);
- prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie nauk przyrodniczych i technicznych (73.10 PKD);
- produkcja podstawowych chemikaliów (24.1 PKD);
- magazynowanie i przechowywanie towarów (63.12 PKD);
- uprawy rolne; warzywnictwo; ogrodnictwo (01.1 PKD);
- działalność usługowa w zakresie rozprowadzania wody (41.00.B PKD);
- wynajem nieruchomości na własny rachunek (70.20.Z PKD);
- wynajem pozostałych maszyn i urządzeń (71.34.Z PKD);
- informatyka (72 PKD);
- doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania (74.14 PKD);
- badania i analizy techniczne (74.30. Z PKD);
- działalność związana z pakowaniem (74.82.Z PKD);
- działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego (85.1 PKD).

Biernym uczestnikiem koncentracji – pośrednio – jest również spółka **Sanfarm Sp. z o.o.** z siedzibą w Nowej Dębie (dalej również: Sanfarm), której 100 % udziałów pozostaje własnością Warszawskich Zakładów farmaceutycznych Polfa S.A. Sanfarm nie prowadzi samodzielnej działalności gospodarczej, zaś faktyczna działalność tej spółki obejmuje jedynie pakowanie tabletek produkowanych przez Polfę Warszawa.

Zarejestrowany przedmiot działalności Sanfarm Sp. z o.o. obejmuje:

- produkcję podstawowych substancji farmaceutycznych (24.41.Z klasyfikacji PKD);
- produkcję leków i preparatów farmaceutycznych (24.42.Z PKD);
- produkcję wyrobów chemicznych, gdzie indziej nie sklasyfikowana (24.66.Z PKD);
- produkcję pozostałych artykułów spożywczych, gdzie indziej nie sklasyfikowana (15.89.Z PKD);
- sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych (51.46.Z PKD);
- pozostałą sprzedaż hurtową wyspecjalizowaną (51.70.A PKD).

W wyniku przedmiotowej koncentracji Polski Holding Farmaceutyczny S.A. przejmie kontrolę również nad drugim przedsiębiorcą zależnym od Warszawskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A. – tj. nad **Przedsiębiorstwem Innowacyjno-Wdrożeniowym Ipochem Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie (dalej również: Ipochem).

Polfa Warszawa dysponuje 8.434 udziałami w kapitale zakładowym Ipochem, tj. w ilości pozwalającej na uzyskanie łącznie 81,45 % głosów na posiedzeniu wspólników. Pozostałe udziały (w liczbie 1.921) należą do Instytutu Przemysłu Organicznego.

Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe Ipochem Sp. z o.o. prowadzi działalność w zakresie produkcji substancji czynnych wykorzystywanych przy produkcji środków farmaceutycznych – w przeważającej części na potrzeby Polfy Warszawa.

Zarejestrowany przedmiot działalności spółki obejmuje:

- produkcję podstawowych substancji farmaceutycznych (24.41.Z klasyfikacji PKD);
- produkcję leków i preparatów farmaceutycznych (24.42.Z PKD);
- produkcję wyrobów chemicznych, gdzie indziej nie sklasyfikowana (24.66.Z PKD);
- sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych (51.46.Z PKD);
- sprzedaż hurtowa wyrobów chemicznych (51.55.Z PKD);

- pozostałą sprzedaż hurtowa wyspecjalizowaną (51.70.APKD);
- prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie nauk chemicznych (73.10.B PKD).

Ad C/ **Pabianickie Zakłady Farmaceutyczne „Polfa”**

Pabianickie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. z siedzibą w Pabianicach (dalej również: Polfa Pabianice) są, podobnie jak pozostałe przejmowane przez Polski Holding Farmaceutyczny S.A. spółki, krajową firmą farmaceutyczną prowadzącą działalność w zakresie wytwarzania oraz sprzedaży środków farmaceutycznych i chemicznych (w tym również na eksport). Jedynym jej akcjonariuszem do czasu dokonania przedmiotowej koncentracji był Skarb Państwa.

Oferta asortymentowa Polfy Pabianice obejmuje preparaty lecznicze, a także środki antyseptyczne stosowane m.in. w przemyśle spożywczym, barwniki organiczne dla przemysłu garbarskiego i inne środki chemiczne.

W ofercie Polfy Pabianice z zakresu preparatów leczniczych przeważają leki recepturowe Rx (refundowane, lecz także pełnopłatne) – udział leków OTC w wartości sprzedaży ogółem jest stosunkowo niewielki. Najsilniejszą pozycję w ofercie krajowej Polfy Pabianice zajmują leki układu sercowo-naczyniowego (w tym: Nilogrin i Metazydyna); duże znaczenie dla spółki mają również będące jej specjalnością leki układu kostno-mięśniowego (niesteroidowe leki przeciwzapalne: Anapran, Ibuprofen i Naproxen), a także leki układu pokarmowego i metabolizmu. 93 % wytwarzanych przez Polfę Pabianice preparatów farmaceutycznych (gotowych leków) stanowią formy suche: tabletki i kapsułki.

Zarejestrowany przedmiot działalności Pabianickich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A. stanowią:

- produkcja wyrobów farmaceutycznych (24.4 klasyfikacji PKD);
- produkcja barwników i pigmentów (24.12 PKD);
- produkcja pestycydów i pozostałych środków agrochemicznych (24.2 PKD);
- produkcja chemikaliów nieorganicznych podstawowych pozostałych (4.13 PKD);
- produkcja chemikaliów organicznych podstawowych pozostałych (24.14 PKD);
- produkcja pozostałych maszyn specjalnego przeznaczenia, gdzie indziej nie sklasyfikowana (29.56 PKD);
- produkcja i dystrybucja ciepła (pary wodnej i gorącej wody) (40.30 PKD);
- pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody (41.00 PKD);
- sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych (51.46 PKD);
- sprzedaż hurtowa wyrobów chemicznych (51.55 PKD);
- sprzedaż hurtowa perfum i kosmetyków (51.45 PKD);
- sprzedaż detaliczna wyrobów farmaceutycznych i medycznych, kosmetyków i artykułów toaletowych (52.3 PKD);
- towarowy transport drogowy (60.24 PKD);
- wynajem nieruchomości na własny rachunek (70.20 PKD);
- magazynowanie i przechowywanie towarów w pozostałych składowiskach (63.12.C PKD);
- prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie nauk chemicznych przyrodniczych i technicznych (73.10.B PKD);
- prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie nauk leśnych, rolniczych, weterynaryjnych (73.10.E PKD);
- prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie nauk medycznych i farmacji (73.10.F PKD).

**Ad D/ Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne „Polfa” S.A.
Ryfarm Sp. z o.o.**

Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej również: Polfa Tarchomin) – kolejny bierny uczestnik rozpatrywanej koncentracji – są również krajową firmą farmaceutyczną, prowadzącą działalność polegającą na produkcji i sprzedaży środków farmaceutycznych i chemicznych (także na eksport).

100 % akcji Polfy Tarchomin, których wniesienie aportem do Polskiego Holdingu Farmaceutycznego S.A. jest planowane w b.r., pozostaje własnością Skarbu Państwa. Spółka sprawuje kontrolę nad jednym tylko podmiotem zależnym, którym jest Ryfarm Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Oferta asortymentowa Polfy Tarchomin w zakresie preparatów stosowanych w leczeniu ludzi obejmuje zarówno leki recepturowe, jak i OTC. Silną pozycję w ofercie spółki zajmują preparaty antybiotykowe - leki przeciwbakteryjne stosowane ogólnie (70 pozycji opartych na 31 substancjach czynnych), a także preparaty działające na ośrodkowy układ nerwowy - o działaniu przeciwpadaczkowym, anksjolitycznym (przeciwłękowym) i nasennym. Polfa Tarchomin pozostaje także jednym z głównych krajowych dostawców preparatów insuliny.

Poza wytwarzaniem preparatów stosowanych w leczeniu ludzi, Polfa Tarchomin prowadzi działalność w zakresie produkcji substancji czynnych wykorzystywanych na własne potrzeby, a także preparatów weterynaryjnych.

Zarejestrowany przedmiot działalności Tarchomińskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A. stanowią:

- produkcja podstawowych substancji farmaceutycznych (24.41.Z klasyfikacji PKD)
- produkcja leków i preparatów farmaceutycznych (24.42.Z PKD);
- produkcja odżywek oraz żywności dietetycznej (15.88.Z PKD);
- przetwarzanie produktów rafinacji ropy naftowej (23.20.B; PKD);
- produkcja chemikaliów nieorganicznych podstawowych pozostałych (24.13.Z PKD);
- produkcja chemikaliów organicznych podstawowych pozostałych (24.14.Z PKD);
- produkcja pestycydów i pozostałych środków agrochemicznych (24.20.Z PKD);
- produkcja środków myjących i czyszczących (24.51.Z PKD);
- produkcja wyrobów kosmetycznych i toaletowych (24.52.Z PKD);
- produkcja wyrobów chemicznych pozostałych, gdzie indziej nie sklasyfikowana (24.66.Z PKD);
- działalność usługowa w zakresie instalowania, naprawy, konserwacji i przewijania silników elektrycznych, prądnic i transformatorów (31.10.B PKD);
- działalność usługowa w zakresie instalowania, naprawy, konserwacji elektrycznej aparatury rozdzielczej i sterowniczej (31.20.B PKD);
- działalność usługowa w zakresie instalowania, naprawy, konserwacji instrumentów i przyrządów pomiarowych, kontrolnych, badawczych testujących, nawigacyjnych (33.20.B PKD);
- zagospodarowanie niemetalowych odpadów i wyrobów wybrakowanych (37.20.Z PKD);
- dystrybucja energii elektrycznej (40.10.C PKD);
- produkcja ciepła (pary wodnej i gorącej wody) (40.30.A PKD);
- dystrybucja ciepła (pary wodnej i gorącej wody) (40.30.B PKD);
- pobór i uzdatnianie wody, z wyjątkiem działalności usługowej (41.00.A PKD);
- działalność usługowa w zakresie rozprowadzania wody (41.00.B PKD);
- wykonywanie instalacji elektrycznych budynków i budowli (45.31.A PKD);
- wykonywanie instalacji elektrycznych sygnalizacyjnych (45.31.B PKD);

- wykonywanie robót budowlanych izolacyjnych (45.32.Z PKD);
- wykonywanie instalacji centralnego ogrzewania i wentylacyjnych (45.33.A PKD);
- wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych (45.33.B PKD);
- wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych (45.34.Z PKD);
- działalność agentów zajmujących się sprzedażą paliw, rud, metali i chemikaliów przemysłowych (51.12.Z PKD);
- działalność agentów zajmujących się sprzedażą maszyn, urządzeń przemysłowych, statków i samolotów (51.14.Z PKD);
- działalność agentów specjalizujących się w sprzedaży określonego towaru lub określonej grupy towarów, gdzie indziej nie sklasyfikowana (51.18.Z PKD);
- sprzedaż hurtowa perfum i kosmetyków (51.45.Z PKD);
- sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych (51.46.Z PKD);
- sprzedaż hurtowa wyrobów chemicznych (51.55.Z PKD);
- sprzedaż detaliczna wyrobów farmaceutycznych (52.31.Z PKD);
- sprzedaż detaliczna kosmetyków i artykułów toaletowych (52.33.Z PKD);
- towarowy transport drogowy pojazdami specjalizowanymi (60.24.A PKD);
- towarowy transport drogowy pojazdami uniwersalnymi (60.24.B PKD);
- wynajem samochodów ciężarowych z kierowcą (60.24.C PKD);
- magazynowanie i przechowywanie towarów (63.12.Z PKD);
- prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie nauk chemicznych (73.10.B PKD);
- prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie nauk biologicznych i środowiska naturalnego (73.10.D PKD);
- prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie nauk leśnych, rolniczych, weterynaryjnych (73.10.E PKD);
- prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie nauk medycznych i farmacji (73.10.F PKD);
- prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie nauk technicznych (73.10.G PKD);
- badania i analizy techniczne (74.30.Z PKD);
- działalność związana z pakowaniem (74.82.Z PKD);
- wydawanie czasopism i wydawnictw periodycznych (22.13.Z PKD);
- działalność poligraficzna pozostała, gdzie indziej niesklasyfikowana (22.22.Z PKD);
- pozostałe miejsca krótkotrwałego zakwaterowania, gdzie indziej nie sklasyfikowane (55.23.Z PKD).

W wyniku analizowanej koncentracji Polski Holding Farmaceutyczny S.A. pośrednio przejmie kontrolę także nad podmiotem zależnym Tarchomińskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A., tj. nad spółką **Ryfarm Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** (dalej również: Ryfarm). Do Polfy Tarchomin należy 750 udziałów w kapitale zakładowym tej spółki, co pozwala na uzyskanie 85,71 % głosów na zgromadzeniu wspólników. Pozostałe udziały (w ilości 125) pozostają własnością Związku Zawodowego Pracowników Tarchomińskich Zakładów Farmaceutycznych Polfa S.A.

Ryfarm jest hurtownią farmaceutyczną, posiadającą w ofercie handlowej praktycznie wszystkie grupy leków. Zarejestrowany przedmiot działalności tej spółki obejmuje:

- sprzedaż hurtową wyrobów farmaceutycznych (51.46.Z PKD);
- sprzedaż hurtową perfum i kosmetyków (51.45.Z PKD);
- działalność agentów zajmujących się sprzedażą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (51.17.Z PKD);
- działalność agentów specjalizujących się w sprzedaży określonego towaru lub określonej grupy towarów, gdzie indziej nie sklasyfikowana (51.18.Z PKD).

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje:

I. Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

Stosownie do treści art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Definiując rynek właściwy należy mieć na względzie cel definiowania, którym jest zidentyfikowanie poziomu konkurencji na rynku, a w rezultacie – stwierdzenie, czy przedsiębiorca działający na rynku ma lub może uzyskać dostateczną przewagę nad innymi uczestnikami rynku².

Jak wynika z definicji zawartej w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów, rynek właściwy wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny). Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie geograficznym, jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego uzyskanego w toku postępowania Prezes UOKiK stanął na stanowisku, iż rynkiem właściwym w niniejszej sprawie, w zakresie preparatów stosowanych w leczeniu ludzi, nie jest wskazywany pierwotnie przez Zgłaszającego ogólnie rozumiany rynek środków farmaceutycznych w Polsce, lecz należy brać pod uwagę poszczególne segmenty tego rynku, wyodrębnione z rynku farmaceutyków *sensu largo* w oparciu o zastosowanie leków należących do danej kategorii oraz ich właściwości terapeutyczne.

Wąskie definiowanie ww. właściwych rynków produktowych jest zgodne z orzecznictwem Komisji Europejskiej³, która w swoich decyzjach dotyczących koncentracji dokonywanych w sektorze farmaceutycznym konsekwentnie stosuje przy definiowaniu rynków produktowych przyjętą przez Światową Organizację Zdrowia tzw. klasyfikację „ATC” (ang. *Anatomical Therapeutic Classification*). Klasyfikacja ta dzieli środki farmaceutyczne ze względu na miejsce ich działania w organizmie, wskazania, zastosowanie terapeutyczne oraz z uwagi na ich skład i sposób działania.

Klasyfikacja ATC ma charakter hierarchiczny – obejmuje 16 kategorii (A, B, C i n.), z których każda dzieli się na cztery poziomy. Pierwszy poziom (ATC1) jest najbardziej

² E. Modzelewska-Wąchal, *Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów. Komentarz*, Twigger, Warszawa 2002, s. 51.

³ Por. w szczególności następujące decyzje Komisji Europejskiej: z dnia 10 czerwca 1991 r., w sprawie IV/M.072 Sanofi / Sterling Drug (Dz. Urz. WE z dnia 14 czerwca 1991 r. Nr C 156, s. 0000); z dnia 29 kwietnia 1993 r. w sprawie IV/M.323 Procordia / Erbamont (Dz. Urz. WE z dnia 8 maja 1993 r. Nr C 128, s. 0000); z dnia 18 kwietnia 1994 r. w sprawie IV/M.426 Rhône-Poulenc / Cooper (Dz. Urz. WE z dnia 23 kwietnia 1994 r. Nr C 113, s. 0000); z dnia 20 czerwca 1994 r. w sprawie IV/M.457 La Roche/Syntex (Dz. Urz. WE z dnia 30 czerwca 1994 r. Nr C 178, s. 0000); z dnia 19 września 1994 r. w sprawie IV M.500 American Home Products / American Cyanamid (Dz. Urz. WE z dnia 5 października 1994 r. Nr C 278, s. 0003); z dnia 28 lutego 1995 r. w sprawie IV/M.555 Glaxo PLC / Wellcome PLC (Dz. Urz. WE z dnia 16 marca 1995 r. Nr C 065, s. 0003); z dnia 3 kwietnia 1995 r. w sprawie IV/M.495 Behringwerke AG / Armour Pharmaceutical Co. (Dz. Urz. WE z dnia 1 czerwca 1995 r. Nr C 134, s. 0004); z dnia 22 czerwca 1995 r. w sprawie IV/M.587 Hoechst AG / Marion Merrell Dow Inc. (Dz. Urz. WE z dnia 27 lipca 1995 r. Nr C 193, s. 0005); z dnia 28 września 1995 r. w sprawie IV/M.631 Upjohn / Pharmacia (Dz. Urz. WE z dnia 9 listopada 1995 r. Nr C 294, s. 0009).

ogólny, natomiast poziom czwarty (ATC4) – najbardziej szczegółowy. Poziomem, który najczęściej stanowi dla Komisji Europejskiej podstawę do wyznaczenia poszczególnych rynków produktowych w sektorze farmaceutycznym, jest poziom trzeci klasyfikacji ATC (ATC3). Jednocześnie Komisja dopuszcza możliwość rozszerzania lub zawężania definicji rynku produktowego opartego na tym poziomie klasyfikacji. Może okazać się to konieczne w przypadku, gdy preparaty z różnych kategorii na tym samym poziomie konkurują między sobą w leczeniu poszczególnych chorób lub gdy produkty na tym samym poziomie mają zupełnie inne zastosowanie lecznicze. Zdarza się również, że odchodzi się od identyfikacji rynków produktowych w oparciu o poszczególne kategorie ATC na poziomie trzecim z uwagi na specyfikę produktów leczniczych. Należy jednak podkreślić, że Komisja Europejska dopuszcza możliwość rozszerzenia lub zawężania definicji rynku produktowego opartego na trzecim poziomie klasyfikacji ATC jedynie wówczas, gdy jest to poparte przekonującymi i silnymi argumentami.

Natomiast za rynek właściwy w ujęciu geograficznym w odniesieniu do sprzedaży środków farmaceutycznych należy uznać rynek krajowy. Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż cechą sektora farmaceutycznego jest jego silne powiązanie z krajowymi systemami ochrony zdrowia, które są odmienne w poszczególnych krajach. Różnice tkwią głównie w systemach rejestracji produktów leczniczych oraz refundacji kosztów leczenia. Oba te systemy – rejestracyjny oraz refundacyjny – regulowane są przepisami prawa administracyjnego danego kraju, co powoduje, że rynek farmaceutyczny jest mocno uzależniony od tychże regulacji. Również Komisja Europejska konsekwentnie stoi na stanowisku, że rynkiem geograficznym dla produktów leczniczych jest rynek krajowy – pomimo iż jednocześnie dostrzega tendencje do standaryzacji prawa regulującego ten sektor gospodarki w ramach Unii Europejskiej.

W toku postępowania antymonopolowego, w oparciu o informacje przekazane przez Zgłaszającego, Prezes UOKiK ustalił – przy przyjęciu omówionych powyżej zasad definiowania właściwych rynków produktowych w sektorze farmaceutycznym, a zatem w oparciu o poziom trzeci klasyfikacji ATC – że **Polfa Warszawa** działa na rynkach właściwych obejmujących sprzedaż następujących środków farmaceutycznych:

- leki przeciwzakrzepowe, inhibitory krzepnięcia, bez heparyny (kategoria ATC3 B01C) – udział w rynku w 2003 r. wyniósł **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki przeciwhistaminowe działające ogólnie (R06A) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki udrażniające nos (R01A) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki rozszerzające naczynia wieńcowe, stosowane w chorobach serca (C01D) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- środki do znieczulania miejscowego (N01B) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- środki znieczulające działające ogólnie (N01A) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- związki mineralne - preparaty potasu (A12B) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**.

Z uwagi na przedstawione powyżej stanowisko odnośnie właściwego rynku geograficznego w przypadku rynków produktowych obejmujących produkcję środków

farmaceutycznych Prezes UOKiK uznał, że wszystkie ze wskazanych powyżej rynków produktowych mają zasięg krajowy.

Ponadto, za pośrednictwem spółki **Ipochem** Polfa Warszawa uczestniczy w rynku sprzedaży substancji czynnych (aktywnych) wykorzystywanych do produkcji następujących grup leków:

- leki przeciwzakrzepowe, inhibitory krzepnięcia, bez heparyny (kategoria ATC3: B01C);
- leki przeciwhistaminowe działające ogólnie (R06A);
- leki drażniące nos (R01A);
- leki rozszerzające naczynia wieńcowe, stosowane w chorobach serca (C01D).

Wprawdzie udziały Ipochem w segmencie rynku sprzedaży poszczególnych substancji czynnych obejmującym teren Polski wynoszą od **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**, niemniej jednak – jak wynika z informacji znajdujących się w posiadaniu Prezesa UOKiK – rynek ten ma wymiar światowy, a nie krajowy. Udziały Ipochem w rynku światowym są znikome.

Rynkami właściwymi pod względem produktowym dla **Polfy Pabianice** są:

A/ rynki obejmujące sprzedaż następujących środków farmaceutycznych:

- leki przeciwbakteryjne działające ogólnie - sulfonamidy i trimetoprimy (kategoria ATC3: J01E) – udział w rynku w 2003 r. wyniósł **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki stosowane w chorobach dróg żółciowych (A05A) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki czuące (R07A) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- kortykosteroidy stosowane ogólnie - proste (H02A) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki przeciwrzodowe (A02B) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki rozszerzające naczynia, stosowane w chorobach serca (C01D) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki nienarkotyczne przeciwbólowe (N02B) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki usprawniające krążenie (C04A) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki NLPZ - niesteroidowe przeciwzapalne (M01A) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;

B/ rynek sprzedaży środków dezynfekcyjnych;

C/ rynek sprzedaży pestycydów;

D/ rynek sprzedaży leków weterynaryjnych;

E/ rynek sprzedaży barwników – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]** udziału w rynku w 2003 r.

Z wyjaśnień przekazanych przez Zgłaszającego oraz z zamieszczonych powyżej uwag dotyczących orzecznictwa Komisji Europejskiej w tym zakresie wynika, że wszystkie z ww. rynków, na których działa Polfa Pabianice, mają wymiar krajowy. Jednocześnie, w świetle informacji zawartych w zgłoszeniu zamiaru koncentracji, udział Polfy Pabianice w rynkach sprzedaży środków dezynfekcyjnych oraz pestycydów w latach 2002-2003 nie

przekraczał, według szacunków tej spółki, **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;

. Udział Polfy Pabianice w rynku preparatów weterynaryjnych wynosił [w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa], przy czym w praktyce był jeszcze niższy, z uwagi na powszechne zjawisko stosowania w leczeniu zwierząt, zamiast preparatów o przeznaczeniu weterynaryjnym, leków przeznaczonych dla ludzi.

Natomiast rynkami właściwymi, na których działa **Polfa Tarchomin** – z uwzględnieniem przedstawionych powyżej uwag dotyczących wymiaru terytorialnego poszczególnych rynków produktowych – są:

A/ rynki krajowe obejmujące sprzedaż następujących środków farmaceutycznych:

- insuliny zwierzęce (kategoria ATC3: A10D) – udział w rynku w 2003 r. wyniósł **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- antybiotyki do stosowania zewnętrznego (D06A) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- kortykosteroidy stosowane miejscowo (D07A) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- kortykosteroidy stosowane miejscowo w połączeniu z antyseptykami (D07B) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki przeciwtrądzikowe do stosowania miejscowego (D10A) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki przeciwbakteryjne działające ogólnie - tetracykliny (J01A) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki przeciwbakteryjne działające ogólnie - antybiotyki betalaktamowe, penicyliny (J01C) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- cefalosporyny i ich pochodne (J01D) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- makrolidy i linkozamidy (J01F) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- aminoglikozydy (J01K) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki przeciwprątkowe, stosowane w leczeniu gruźlicy (J04A) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki przeciwdrgawkowe (N03A) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki psychotropowe - anksjolityki (N05B) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;
- leki nasenne i uspokajające (N05C) – **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**;

B/ światowy rynek sprzedaży substancji czynnych do produkcji leków – insuliny, penicyliny, makrolidy i benzodiany (**[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**);

C/ krajowy rynek sprzedaży preparatów weterynaryjnych (udział w rynku poniżej 1 % **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]** – ponadto por. uwaga dotycząca udziału w ww. rynku Polfy Pabianice).

Polfa Tarchomin uczestniczy ponadto, za pośrednictwem spółki **Ryfarm Sp. z o.o.**, w krajowym rynku handlu hurtowego środkami farmaceutycznymi oraz materiałami medycznymi – szpitalnego (w odróżnieniu od aptecznego), w 2003 r. osiągając w nim udział w wysokości **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**.

Należy zaznaczyć, iż wskazane powyżej udziały przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w rynkach właściwych – w szczególności w zakresie produkcji środków farmaceutycznych – wyliczone zostały w oparciu o wartość sprzedaży osiągniętej na danym rynku. Wyznacznik ten należy uznać za bardziej obiektywny od ujęcia ilościowego, gdyż nie jest zależny od dawek leków funkcjonujących na danym rynku (często różnych w ofercie poszczególnych producentów), a także od form farmaceutycznych (iniekcje, tabletki, syropy, krople, zawiesiny i in.). Należy podkreślić, że Komisja Europejska, analizując rynki w kontekście koncentracji w sektorze farmaceutycznym, również traktuje wartość sprzedaży jako podstawowy wyznacznik siły rynkowej przedsiębiorców, posiłkując się informacją o ilości sprzedawanych leków jedynie wówczas, gdy wymaga tego głębsza analiza konkretnego rynku produktowego.

Ustalenie zakresu oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga uprzedniego określenia rynków właściwych, na które koncentracja może wywrzeć wpływ. Należy przy tym uwzględnić zarówno te rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ zarówno w układzie horyzontalnym (poziomym), jak również w układzie wertykalnym (pionowym) i konglomeratowym.

Pojęcia rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym oraz konglomeratowym, zostały zdefiniowane w punkcie 7.2 *Wykazu Informacji i Dokumentów*, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców.

I tak, **rynkem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym)**, jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (ryunki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Jak wynika z przedstawionych powyżej informacji, jedynymi **wspólnymi rynkami właściwymi**, na których działają przedsiębiorcy uczestniczący, bezpośrednio bądź pośrednio, w koncentracji (a zatem rynkami, na których zachodzi styczność horyzontalna działalności tych podmiotów), są:

- krajowy rynek sprzedaży leków rozszerzających naczynia wieńcowe, stosowanych w chorobach serca (kategoria klasyfikacji ATC3: C01D) – rynek wspólny dla Polfy Warszawa oraz Polfy Pabianice,
- światowy rynek sprzedaży substancji czynnych (aktywnych), wykorzystywanych do produkcji leków – rynek wspólny dla Polfy Tarchomin oraz Ipochem (jednakże przy podziale na składniki aktywne wykorzystywane do produkcji poszczególnych kategorii środków farmaceutycznych zakres działalności tych spółek nie pokrywa się – produkowane przez nie substancje wykorzystywane są bowiem do produkcji innych grup leków),
- krajowy rynek produkcji preparatów weterynaryjnych – rynek wspólny dla Polfy Pabianice oraz Polfy Tarchomin.

Mając na względzie powołaną powyżej definicję rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, jak również w oparciu o informacje dotyczące udziałów poszczególnych uczestników koncentracji w rynkach wspólnych, Prezes UOKiK ustalił, że w niniejszej sprawie jedynym rynkiem właściwym, na który analizowana koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, **jest krajowy rynek sprzedaży leków rozszerzających naczynia wieńcowe, stosowanych w chorobach serca** (kategoria w klasyfikacji ATC: C01D). Łączny udział przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji – Polfy Warszawa oraz Polfy Pabianice – we wskazanym rynku w 2003 r. wynosił bowiem **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**, a zatem próg w wysokości 20 % został przekroczony.

Niemniej jednak, z informacji i dokumentów przekazanych Prezesowi UOKiK przez Zgłaszającego wynika, że należące do kategorii C01D klasyfikacji ATC preparaty produkowane przez Polfę Pabianice oraz przez Polfę Warszawa nie są substytutami. Są one bowiem oparte na różnych substancjach czynnych, a ponadto mają odmienne zastosowanie terapeutyczne.

Metazydyna (substancja czynna: *Trimetazidine dihydrochloride*), produkowana przez Polfę Pabianice, jest lekiem cytoprotekcyjnym stosowanym w chorobie niedokrwiennej serca, w szczególności w zapobieganiu napadom bólów dławicowych. Ponadto, stosuje się ją wspomagająco w leczeniu zawrotów głowy i szumów usnych oraz zmniejszonej ostrości wzroku i zaburzeniach pola widzenia pochodzenia naczyniowego. Jej działanie polega na chronieniu komórek, zwłaszcza mięśnia sercowego i wątroby, przed niekorzystnymi następstwami niedokrwienia poprzez wpływ na procesy metaboliczne i homeostazę wewnątrzkomórkową. Zapobiega wewnątrzkomórkowej kwasicy metabolicznej, zmniejsza jej nasilenie w wyniku aktywacji pompy sodowo-wodorowej, a także hamuje ATP-azę sodowo-potasową. Następstwem tych działań jest zmniejszenie obciążenia komórki jonami sodu i wapnia.

Molsidomina (*Molsidomine*), produkowana przez Polfę Warszawę, jest stosowana w leczeniu choroby wieńcowej, zarówno w celu przerwania bólu wieńcowego, jak i w leczeniu zapobiegawczym. Jest to lek rozszerzający naczynia krwionośne, zmniejszający napływ krwi do serca oraz zmniejszający opór obwodowy. Powoduje zmniejszenie pracy serca oraz zapotrzebowania mięśni na tlen, poprawia ponadto warunki hemodynamiczne krążenia wieńcowego. Efektem tego działania jest zmniejszenie lub ustąpienie niedokrwienia mięśnia serca, a w rezultacie zmniejszenie lub ustąpienie bólu wieńcowego oraz poprawa wydolności krążenia.

Jak wynika z powyższego, preparaty produkowane przez Polfę Pabianice oraz przez Polfę Warszawa mają różne mechanizmy działania: Metazydyna wpływa na procesy metaboliczne i homeostazę wewnątrzkomórkową, natomiast Molsidomina działa w drodze rozszerzania naczyń krwionośnych i zmniejszania napływu krwi do serca oraz oporu obwodowego. Również w zakresie wskazań terapeutycznych preparaty te wykazują różnice: Metazydyna jest stosowana głównie w leczeniu stabilnej choroby wieńcowej w celu zmniejszenia liczby napadów bólów dławicowych, natomiast Molsidomina jest stosowana zarówno w leczeniu choroby wieńcowej w celu przerwania bólu wieńcowego, jak w leczeniu zapobiegawczym. Jak wynika z wyjaśnień przekazanych przez Polski Holding Farmaceutyczny S.A., w praktyce lekarskiej nie zdarza się, by preparaty te były stosowane zamiennie.

Jak podkreśla Zgłaszający, z uwagi na – częściowo wskazane powyżej – zalecenia i przeciwwskazania dotyczące stosowania tych leków, a w ślad za tym istotne ograniczenia

w możliwości ich zastosowania w odniesieniu do różnych grup pacjentów, konkurencja między tymi lekami na rynku faktycznie nie występuje.

Ponadto, co istotne, liderem na krajowym rynku leków rozszerzających naczynia wieńcowe, stosowanych w chorobach serca, zamieszczonych w kategorii C01D klasyfikacji ATC, jest firma Servier. Łączny udział oferowanym przez tę spółkę preparatów (Preductal MR i Preductal) – wynosi 62,3 %, a zatem niemal dwukrotnie przekracza udział rynkowy, jaki po dokonaniu rozpatrywanej koncentracji przypadnie podmiotom kontrolowanym przez Polski Holding Farmaceutyczny S.A.

Z kolei **rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym)**, jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie:

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30 %, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Na podstawie zebranych materiałów Prezes UOKiK uznał, iż w przypadku niniejszej koncentracji nie można zidentyfikować rynków produktowych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym.

Rozpatrywana **koncentracja wywiera natomiast wpływ na rynek w układzie konglomeratowym**. Stosownie do definicji tego pojęcia zamieszczonej w *Wykazie Informacji i Dokumentów*, rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest bowiem każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Analizując przedmiotową koncentrację Prezes UOKiK wyodrębnił pewne kategorie środków farmaceutycznych, w przypadku których udział w krajowym rynku jednego z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji wynosi ponad 40%, podczas gdy pozostali z przedsiębiorców są na danym rynku produktowym całkowicie nieobecni. Wspomniane rynki obejmują następujące produkty:

Polfa Warszawa:

- rynek produkcji środków do znieczulania miejscowego (udział w rynku: w 2002 r. - [w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa], w 2003 r. - [w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]);

Polfa Pabianice:

- rynek produkcji leków cucących (udział w rynku: w 2002 i 2003 r. - [w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]);

Polfa Tarchomin:

- rynek produkcji insuliny zwierzęcych (udział w rynku: w 2002 i 2003 r. - [w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]);

- rynek produkcji leków przeciwbakteryjnych działających ogólnie - tetracyklin (udział w rynku: w 2002 r. - [w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa], w 2003 r. - [w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]);
- rynek produkcji leków przeciwprątkowych, stosowanych w leczeniu gruźlic (udziały w rynku: w 2002 r. - [w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa], w 2003 r. - [w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]).

W przypadku pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji nie można wskazać właściwych rynków konglomeratowych, w których ich udziały przekraczałyby 40 %.

II. Ocena skutków koncentracji

Stosownie do treści art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes UOKiK w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Dla zastosowania powołanego przepisu niezbędne jest zatem wykazanie, że wskutek koncentracji:

- A/ nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca,
- B/ konkurencja na rynku nie zostanie w inny sposób istotnie ograniczona.

Zgodnie z zasadą, określoną w art. 1 ust. 2 ww. ustawy, koncentracja będąca przedmiotem niniejszego postępowania powinna zostać oceniona pod względem skutków, jakie wywoła na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Ad A/

Zgodnie z definicją zamieszczoną w art. 4 pkt 9 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, przez pojęcie „*pozycji dominującej*” rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym stopniu niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów. Przepis wprowadza domniemanie, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40 %.

Jak wykazało niniejsze postępowanie, rozpatrywana transakcja nie doprowadzi do powstania lub umocnienia pozycji dominującej na rynku któregośkolwiek z jej uczestników. Łączne udziały przedsiębiorców biorących udział w koncentracji na wspólnych im rynkach właściwych – krajowym rynku sprzedaży leków rozszerzających naczynia wieńcowe, stosowanych w chorobach sercach (Polfa Warszawa i Polfa Pabianice), krajowym rynku sprzedaży preparatów weterynaryjnych (Polfa Pabianice i Polfa Tarchomin) oraz światowym rynku sprzedaży substancji czynnych, wykorzystywanych przy produkcji leków (Ipochem i Polfa Tarchomin) – nie przekraczają 40 %.

W związku z tym Prezes UOKiK stwierdził, iż na skutek przedmiotowej koncentracji nie dojdzie do powstania lub umocnienia pozycji dominującej na ww. rynku.

Ad B/

Powstanie lub umocnienie się pozycji dominującej na rynku jest tylko jedną z potencjalnych postaci istotnego ograniczenia konkurencji na rynku, do którego może dojść w wyniku realizacji planowanej koncentracji. Z tego względu przy wydawaniu zgody na dokonanie koncentracji należy wykazać ponadto, że konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona również w inny sposób, niż w drodze powstania lub umocnienia się pozycji dominującej.

W analizowanym przypadku Prezes UOKiK uznał, że planowana koncentracja nie powodując osiągnięcia, ani też wzmocnienia pozycji dominującej Polskiego Holdingu Farmaceutycznego S.A. oraz przejmowanych przez przedsiębiorców na krajowym rynku sprzedaży leków rozszerzających naczynia wieńcowe, stosowanych w chorobach serca, krajowym rynku sprzedaży preparatów weterynaryjnych oraz rynku sprzedaży substancji czynnych do produkcji, nie przyczyni się do istotnego ograniczenia konkurencji na ww. rynkach – jak również na jakichkolwiek innych.

W zakresie leków rozszerzających naczynia wieńcowe, stosowanych w chorobach serca, pomimo stosunkowo dużego łącznego udziału Polfy Warszawa oraz Polfy Pabianice, przedsiębiorcy ci spotykają się z bardzo silną konkurencją ze strony dominującej na tym rynku spółki Servier. Nie bez znaczenia pozostaje też fakt, że produkowane przez Polfy preparaty nasercowe nie stanowią substytutów i nie są stosowane zamiennie. Dotychczas oferty produktowe przedsiębiorców uczestniczących w rozpatrywanej koncentracji w analizowanej kategorii leków nie konkurowały ze sobą, lecz stanowiły raczej swoje uzupełnienie, i brak jest podstaw dla uznania, by sytuacja ta miała ulec zmianie w wyniku dokonania koncentracji. W związku z tym Prezes UOKiK uznał, że nie występują przesłanki wskazujące na możliwość ograniczenia konkurencji na krajowym rynku leków rozszerzających naczynia wieńcowe, stosowanych w chorobach serca, wskutek połączenia Zakładów Farmaceutycznych Polfa w jeden organizm gospodarczy.

Tym bardziej, brak jest podstaw, by uznać, że na skutek dokonania rozpatrywanej koncentracji istotnemu ograniczeniu ulegnie konkurencja na krajowym rynku sprzedaży preparatów weterynaryjnych, na którym działają Polfa Pabianice oraz Polfa Tarchomin, bądź na światowym rynku sprzedaży substancji aktywnych do produkcji leków, którego uczestnikami są Ipochem oraz Polfa Tarchomin. Niewielkie, wręcz śladowe łączne udziały przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji będącej przedmiotem niniejszego postępowania w ww. rynkach, w ocenie Prezesa UOKiK takiego zagrożenia nie stwarzają.

Organ antymonopolowy rozważył ponadto, czy w niniejszej sprawie nie występuje ryzyko istotnego ograniczenia konkurencji na rynku z uwagi na konglomeratowy charakter przedmiotowej koncentracji. Na podstawie zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego Prezes UOKiK uznał jednakże, że połączenie trzech Zakładów Farmaceutycznych Polfa w jeden organizm gospodarczy kontrolowany przez Polski Holding Farmaceutyczny S.A. będzie miało marginalny wpływ na dotychczasową strukturę tych rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ układzie konglomeratowym. Należy zauważyć bowiem, że w chwili obecnej uczestnicy koncentracji posiadają już wysokie udziały w tych rynkach i dojście do skutku niniejszej koncentracji nie zmieni istniejącej aktualnie sytuacji. Równocześnie brak jest podstaw, aby przypuszczać, iż przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji będą mogli wykorzystać swoją silną pozycję rynkową na ww. rynkach, w celu podejmowania nieuczciwych działań w stosunku do swoich konkurentów na innych rynkach produktowych, czy też wobec swoich odbiorców. Należy bowiem podkreślić, że szeroko rozumiany polski rynek środków farmaceutycznych jest rynkiem rozdrobnionym i charakteryzuje się znacznym stopniem konkurencyjności ze strony licznych międzynarodowych i krajowych producentów. Na rynku tym działa obecnie wiele podmiotów o co najmniej równie silnej pozycji rynkowej, jaką mieć będzie Holding.

W szczególności należy w tym miejscu wskazać liderów tego rynku: spółkę Polpharma S.A. w Starogardzie Gdańskim oraz GlaxoSmithKline Pharmaceuticals w Poznaniu.

Na koniec należy zaakcentować, iż na rynkach właściwych, na których prowadzą działalność uczestnicy koncentracji, nie istnieją inne niż ekonomiczne bariery wejścia na rynek. Ponadto, co istotne – a co zostało szerzej omówione przy wskazywaniu przyczyn oraz celów gospodarczych przedmiotowej koncentracji – koncentracja pomiędzy polskimi firmami farmaceutycznymi (Polfa Warszawa, Polfa Pabianice oraz Polfa Tarchomin) może zwiększyć ich zdolność konkurowania z silnymi konkurentami zagranicznymi. Powyższe względy powodują, iż w ocenie Prezesa UOKiK, pomimo dość wysokiego łącznego udziału rynkowego Polfy Warszawa oraz Polfy Pabianice w krajowym rynku sprzedaży leków rozszerzających naczynia wieńcowe, stosowanych w chorobach serca, a także konglomeratowego charakteru przedmiotowej koncentracji, jej dokonanie nie będzie stanowić przeszkody w rozwoju konkurencji na poszczególnych rynkach sektora farmaceutycznego w Polsce i nie wystąpi ryzyko ograniczenia konkurencji w tym zakresie.

Reasumując należy stwierdzić, iż rozpatrywana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, uzasadniające wydanie przez Prezesa UOKiK zgody na jej dokonanie.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury UOKiK w Warszawie.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów

Otrzymuje:

Polski Holding Farmaceutyczny S.A.

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 5

95-200 Pabianice