

WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 kwietnia 2010 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
w składzie:

Przewodniczący: SSO Wanda Czajkowska

Protokolant: Piotr Grzywacz

po rozpoznaniu w dniu 24 marca 2010 r. w Warszawie

sprawy z odwołania "Miejskiego Przedsiębiorstwa Zieleni w Lublinie" spółki z o o w Lublinie

przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

z udziałem Jacka Ochnio prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Kształtowanie Terenów Zielonych "Ogrody" w Lublinie, Radosława Ciołek - Poniatowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Architektura Zieleni Hortus w Lublinie, MPO Sita SA w Lublinie

o ochronę konkurencji i nałożenie kary pieniężnej

z odwołania Jacka Ochnio prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Kształtowanie Terenów Zielonych "Ogrody" w Lublinie

przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

z udziałem: Miejskiego Przedsiębiorstwa Zieleni w Lublinie spółki z o o w Lublinie, Radosława Ciołek - Poniatowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Architektura Zieleni Hortus w Lublinie, MPO Sita S.A. w Lublinie

o ochronę konkurencji i nałożenie kary pieniężnej

z odwołania MPO Sita SA w Lublinie

przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

z udziałem: Jacka Ochnio prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą "Kształtowanie Terenów Zielonych "Ogrody" w Lublinie, Radosława Ciołek - Poniatowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Architektura Zieleni Hortus w Lublinie, Miejskiego Przedsiębiorstwa Zieleni w Lublinie spółki z o o w Lublinie

o ochronę konkurencji i nałożenie kary pieniężnej

z odwołania Radosława Ciołka - Poniatowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Architektura Zieleni Hortus w Lublinie

przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

z udziałem: Jacka Ochnio prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Kształtowanie Terenów Zielonych "Ogrody" w Lublinie, Miejskiego Przedsiębiorstwa Zieleni w Lublinie spółki z o o w Lublinie, MPO Sita SA w Lublinie

o ochronę konkurencji i nałożenie kary pieniężnej

I. zmienia zaskarżoną decyzję w części pkt II 1 w ten sposób, że wymierzoną Miejskiemu Przedsiębiorstwu Zieleni w Lublinie spółce z o o w Lublinie karę pieniężną w kwocie 33300 zł (trzydzieści trzy tysiące trzysta złotych) zmniejsza do kwoty 28100 zł (dwadzieścia osiem tysięcy sto złotych)

II. oddala odwołanie Miejskiego Przedsiębiorstwa Zieleni w Lublinie spółki z o o w Lublinie w pozostałej części

III. oddala odwołanie Jacka Ochnio prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Kształtowanie Terenów Zielonych "Ogrody" w Lublinie, Radosława Ciołek -Poniatowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Architektura Zieleni Hortus w Lublinie, MPO Sita SA w Lublinie

IV. zasądza na rzecz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów od:

1. Jacka Ochnio prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Kształtowanie Terenów Zielonych "Ogrody" w Lublinie kwotę 720 zł (siedemset dwadzieścia złotych) tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

2. Radosława Ciołek - Poniatowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Architektura Zieleni Hortus w Lublinie kwotę 720 zł (siedemset dwadzieścia złotych) tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

3. MPO Sita SA w Lublinie kwotę 720 zł (siedemset dwadzieścia złotych) tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

V. znosi wzajemnie koszty postępowania pomiędzy stronami w zakresie odwołania Miejskiego Przedsiębiorstwa Zieleni w Lublinie spółkę z o o w Lublinie.

Na skutek apelacji powodów Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 8 kwietnia 2011r., sygn. akt VI ACa 1071/10:

1) oddala apelację,

2) zasądza od Miejskiego Przedsiębiorstwa Zieleni w Lublinie Sp. z o.o. w Lublinie, Jacka Ochnio, Radosława Ciołek -Poniatowskiego i MPO Sita SA w Lublinie na rzecz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty po 270 zł (dwieście siedemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego.

Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny postanowieniem z dnia 2 czerwca 2011r., sygn. akt VI ACa 1071/10 postanawia:

nadać klauzulę wykonalności wyrokowi wydanemu w dniu 1 kwietnia 2010 r. przez Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów sygn. akt XVII AmA 39/09 co do punktu IV ppkt 1.

Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny postanowieniem z dnia 8 sierpnia 2011r., sygn. akt VI ACa 1071/10 postanawia:

nadać klauzulę wykonalności wyrokowi wydanemu w dniu 8 kwietnia 2011r. przez Sąd Apelacyjny w Warszawie sygn. akt VI ACa 1071/10 co do punktu 2 – w stosunku do Jacka Ochnio.

Dnia 8 sierpnia 2011 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie stwierdza, że niniejszy tytuł uprawnia do egzekucji w całości / w zakresie określonym w postanowieniu z dnia 8 sierpnia 2011 r. oraz poleca wszystkim urzędom oraz osobom, których to może dotyczyć, aby postanowienia tytułu niniejszego wykonały, a gdy o to prawnie będą wezwane, udzieliły pomocy. Orzeczenie podlega wykonaniu jako prawomocne / natychmiast wykonalne.

Tytuł wykonawczy wydano z akt sprawy sygn. VI ACa 1071/10 (XVI AmA 39/09)

przez przewodniczącą sędzię Janinę May

Oplatę kancelaryjną w kwocie zł. 0,00 pobrano, nie

Wierzyciel zwolniony od kosztów sądowych nie

Warszawa, dnia 8.08 2011 r.

Sędzia

Na oryginalne właściwe podpisy.
Za zgodność z oryginałem stwierdzam
Sekretarz Sądowy

