



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-730-38( 11 )/17/JWS

Warszawa, dnia 14 lipca 2017 r.

**DECYZJA DNR-2/ 173 /2017**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie, zabawki produkcji chińskiej – **ZESTAW „Bathub Baby” (lalka w wannie)**, NUMER SERII: TG364136-604-249, kod EAN 5902553803846, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730) w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu, jego zniszczeniem oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki produkcji chińskiej – **ZESTAW „Bathub Baby” (lalka w wannie)**, NUMER SERII: TG364136-604-249, kod EAN 5902553803846, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust.1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 3.1.1. oraz w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 29 marca 2017 r.;
- 3) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
  - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki - **ZESTAW „Bathub**

*Baby” (lalka w wannie)*, NUMER SERII: TG364136-604-249, kod EAN 5902553803846, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 621/AI/348/2016 z dnia 16 grudnia 2016 r. – na kwotę 379,16 zł (słownie: trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 16/100);

- b) zobowiązuje przedsiębiorcę TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki – *ZESTAW „Bathub Baby” (lalka w wannie)*, NUMER SERII: TG364136-604-249, kod EAN 5902553803846, w ustalonej wysokości **379,16 zł** (słownie: trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 16/100).

### UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 3 - 28 listopada 2016 r. w hurtowni przy ul. Domaszowskiej 59 w Kielcach, należącej do Krzysztofa Mańki, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE „MANIX” KRZYSZTOF MAŃKA w Kielcach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę – *ZESTAW „Bathub Baby” (lalka w wannie)*, NUMER SERII: TG364136-604-249, kod EAN 5902553803846.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że przedmiotowa zabawka zakupiona została przez TOYS GROUP Sp. z o.o. s.k., ul. Żyzna 58C, 42-202 Częstochowa, w liczbie **480 szt.**, od chińskiego przedsiębiorcy – JUNLI AUTO MODEL CO., LTD., ADD: Lianxia, Chenghai, Shantou, Guangdong, China, na podstawie faktury INVOICE: PL20160811-26 z dnia 11 sierpnia 2016 r. Nadto, dokument SAD z dnia 22 września 2016 r. wskazywał, że spółka TOYS GROUP z siedzibą w Częstochowie jest wprowadzającą ww. wyrób do obrotu.

Natomiast kontrolowany Krzysztof Mańka zakupił **48 szt.** tej zabawki bezpośrednio od importera, za fakturą nr Fv/2139/2016 z dnia 28 września 2016 r.

Przedmiotowy wyrób jest to lalka-bobas wykonana z tworzywa sztucznego, umieszczona w plastikowej wanience.

Opakowanie zabawki stanowi plastikowa torba, na którą naklejono etykietę zawierającą następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*ZESTAW, NUMER SERII: TG364136-604-249*”;
- kod EAN 5902553803846;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”;
- dane producenta: „*CAIJINGYUN TOYS FACTORY, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA*”;
- logo i dane importera: „*TOYS GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SP.K., ul. Żyzna 58C, 42-202 Częstochowa*”;
- kraj produkcji: „*WYPRODUKOWANO W CHINACH*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*OSTRZEŻENIE! Zabawka zawiera małe elementy. Niebezpieczeństwo połknięcia. Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami zabawek. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na wniosek Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi wykazały, że zabawka ta jest niezgodna pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, z uwagi na zawartość w głowie lalki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości ( $21,6 \pm 3,5$ )% (Sprawozdanie z badań nr 621/AI/348/2016 z dnia 16 grudnia 2016 r.).

Powyższa nieprawidłowość stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze wskazane niezgodności, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że wyrób ten nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MRiF i wydał dla kontrolowanego Krzysztofa Mańki decyzję nr 1/2017 z dnia 3 stycznia 2017 r. zakazującą udostępniania **40 szt.** zabawki - *ZESTAW „Bathub Baby” (lalka w wannie)*, NUMER SERII: TG364136-604-249, kod EAN 5902553803846 na okres 3 miesięcy. Wydanej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności. Następnie akta z przeprowadzonej kontroli przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej „Prezesem

UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „uosoziur”.

Prezes UOKiK pismem z dnia 24 lutego 2017 r. zawiadomił importera – TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie (zwanego dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej - *ZESTAW „Bathub Baby” (lalka w wannie)*, NUMER SERII: TG364136-604-249, kod EAN 5902553803846, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek, określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na obecność w głowie lalki niebezpiecznej substancji chemicznej w ilości przekraczającej dozwolony limit, tj. ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 21,6% (limit określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.), wynosi **0,1%** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników (dzieci);
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek;
- 3) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne ww. wyrobu.

Następnie, decyzją nr DNR-2/45/2017 z dnia 3 marca 2017 r. Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania 40 szt. kwestionowanej zabawki, wydany przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (decyzja nr 1/2017 z dnia 3 stycznia 2017 r.) – do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotowy wyrób, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 29 marca 2017 r., znak DNR-730-38(4)/17/JWS wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania wyrobu z obrotu i jego zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o istniejących

nieprawidłowościach w formie komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej [www.toysgroup.pl](http://www.toysgroup.pl) oraz ogłoszenia opublikowanego w dwóch dziennikach ogólnopolskich. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 10 kwietnia 2017 r. (data wpływu do UOKiK 12 kwietnia 2017 r.), strona postępowania oświadczyła, iż wycofała kwestionowaną zabawkę z obrotu. Na dowód przeprowadzonych działań załączyła rozliczenie sprzedaży **367 szt.** zabawki 22 kontrahentom, jak również oświadczenia 8 odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie oraz 13 faktur korygujących potwierdzających wycofanie od kontrahentów **145 szt.** zabawki. Ponadto strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach w formie komunikatu internetowego wraz ze zdjęciem zabawki oraz ogłoszenia opublikowanego w Gazecie Polskiej z dnia 8-9 kwietnia 2017 r. i w internetowym wydaniu Gazety Wyborczej z dnia 7 kwietnia 2017 r.

Z uwagi na nieprzedstawienie wszystkich wymaganych dowodów, Prezes UOKiK w dniu 13 maja 2017 r. zlecił Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi przeprowadzenie u strony postępowania kontroli, mającej na celu odebranie od kontrolowanego brakującego dowodu potwierdzającego wycofanie zabawki od jego kontrahenta, uzyskanie informacji, czy zakup zabawki był jednorazowy oraz ustalenie liczby wyrobów znajdujących się na stanie przedsiębiorcy, jak również wyjaśnienie różnicy pomiędzy liczbą zakupionych zabawek (**480 szt.**), a liczbą sprzedanych (**367 szt.**).

W wyniku kontroli ustalono, że kwestionowana zabawka była zakupiona jednorazowo w liczbie 480 szt., z czego brakujące w rozliczeniu **113 sztuk** zostało sprzedane konsumentom na podstawie paragonów fiskalnych. Na stanie kontrolowanego nie stwierdzono zabawki. Wg oświadczenia przedsiębiorcy, zwrócone zabawki zostały zutylizowane. Na dowód powyższej okoliczności przedstawił on dowód w postaci dokumentu - Dowód ważenia nr 06659/2017 z dnia 10 kwietnia 2017 r. wystawiony przez Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie. Ponadto kontrolowany przekazał wymagany dowód w postaci oświadczenia kontrahenta o nieposiadaniu wyrobu na stanie.

W związku z zebraniem wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 30 czerwca 2017 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie

wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona postępowania nie skorzystała ze swoich praw.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Zaś zgodnie z treścią art. 4 pkt 19 uosozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

Przedsiębiorca TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – ZESTAW „Bathub Baby” (lalka w wannie), NUMER SERII: TG364136-604-249, kod EAN 5902553803846

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 uosozinr stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych stwierdzono niezgodność przedmiotowej zabawki pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF (Sprawozdanie z badań nr 621/AI/348/2016 z dnia 16 grudnia 2017 r. ).

W świetle wyników powyższych badań, wyrób ten nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z treścią przepisu pkt 3.1.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA

ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Natomiast w świetle przepisu pkt 3.1.2. ww. załącznika nr 1, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.).

Wskazane niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez TOYS GROUP Sp. z o.o. s.k. z siedzibą w Częstochowie, wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MRiF - które miało na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu i jego zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o niezgodnościach wyrobu. Zawarty w zabawce ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być niebezpieczna dla zdrowia użytkowników zabawki (dzieci), wykazuje działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

W świetle powyższego, zasadna była również decyzja Prezesa UOKiK przedłużająca okres obowiązywania zakazu wyrobu, wydany przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała z obrotu zakwestionowany wyrób oraz go zniszczyła, jak również powiadomiła użytkowników o stwierdzonej niezgodności. Dowody przedstawione przez stronę postępowania w postaci oświadczeń 9 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie i faktury korygujące, potwierdzające wycofanie łącznie **145 szt.** zabawki od 13 kontrahentów wraz z dowodem ich

utylizacji, jak również wydruku komunikatu ze strony internetowej wraz ze zdjęciem zabawki i dwóch ogłoszeń prasowych, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowy wyrób nie znajduje się w obrocie, a użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących niezgodnościach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. W świetle art. 4 pkt 27 uosozinr, przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody, w szczególności, takie jak faktury korygujące oraz dowód utylizacji zabawek, jak również komunikat internetowy i dwa ogłoszenia prasowe, stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 29 marca 2017 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania. Zgodnie z treścią art. 97 ust. 4 uosozinr, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi wykazały niezgodność zabawki - ZESTAW „Bathub Baby” (lalka w wannie), NUMER SERII: TG364136-604-249, kod EAN 5902553803846 z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdanie z badań nr 621/AI/348/2016 z dnia 16 grudnia 2016 r.). Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliuguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej



sprawie, koszty badań laboratoryjnych tej zabawki w wysokości **379,16 zł** (słownie: trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 16/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 56/AI/2016 z dnia 19 grudnia 2016 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi, i wynosi **379,16 zł** (słownie: trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 16/100). Przedsiębiorca TOYS GROUP Sp. z o.o. s.k. z siedzibą w Częstochowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki – *ZESTAW „Bathub Baby” (lalka w wannie)*, NUMER SERII: TG364136-604-249, kod EAN 5902553803846, niespełniającej wymagań dla zabawek, określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 201) przedsiębiorca TOYS GROUP Sp. z o.o. s.k. z siedzibą w Częstochowie, zobowiązany jest uiścić kwotę **379,16 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie art. 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gumerka*

**Otrzymuje:**

TOYS GROUP Sp. z o.o. s.k.  
ul. Żyzna 58C  
42-202 Częstochowa

**Do wiadomości:**

1. Świętokrzyski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
**dot.: PU.8361.355.2016,**  
**PU.8361.1.2017**

2. aa