



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-278(14)/17(JWS)

Warszawa, 17 maja 2018 r.

DECYZJA DNR-2/ 143 /2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Dariusza Adamca prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: DARIUSZ ADAMIEC „ADAR” AGENCJA HANDLOWO-USŁUGOWA w Warszawie, zabawki produkcji chińskiej - **GITARA, 951 LOT NO: 9340**, kod EAN 5901271148185, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „**WYMAGANIA DLA ZABAWEK**” do tego rozporządzenia, w związku z usunięciem niezgodności wyrobu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę Dariusza Adamca prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: DARIUSZ ADAMIEC „ADAR” AGENCJA HANDLOWO-USŁUGOWA w Warszawie, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki produkcji chińskiej - **GITARA, 951 LOT NO: 9340**, kod EAN 5901271148185, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust.1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „**WYMAGANIA DLA ZABAWEK**” do tego rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 9 stycznia 2018 r.,



UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 3 – 11 października 2017 r. w hurtowni, przy [REDAKTOWANO] w Bydgoszczy, należącej do [REDAKTOWANO] prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę produkcji chińskiej - *GITARA, 951 LOT NO: 9340*, kod EAN 5901271148185 (zwaną dalej „Zabawką” lub „zabawką - *GITARA, 951 LOT NO: 9340*, kod EAN 5901271148185”).


Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że przedmiotowa zabawka zakupiona została przez ADAR DARIUSZ ADAMIEC, 02-146 Warszawa, Poland, [REDAKTOWANO] w liczbie **180 szt.**, od chińskiego przedsiębiorcy UNI-REGENT HOLDINGS LTD., ADD: ROOM 14-15, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG, na podstawie faktury INVOICE NO.: t006-13297-9340 z dnia 2 czerwca 2017 r. Nadto holenderski dokument celny z dnia 30 czerwca 2017 r. wskazywał, że przedsiębiorca Dariusz Adamiec jest wprowadzającym do obrotu wskazany wyrób. Natomiast kontrolowany [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] w Bydgoszczy zakupił **18 szt.** tej zabawki bezpośrednio od importera, za fakturą nr F/003603/17 z dnia 31 lipca 2017 r.

GITARA, 951 LOT NO: 9340, kod EAN 5901271148185 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinna spełniać wymagania, o których mowa w ww. rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego. Kontrolę powyższych wymagań przeprowadzono zatem w oparciu o normę PN-EN 71-1:2015-01, która jest zharmonizowana z Dyrektywą 2009/48/WE w sprawie bezpieczeństwa zabawek i, z którą zgodność zadeklarował producent w przedstawionej dla Zabawki deklaracji zgodności.

Przedmiotowy wyrób jest to zabawka zasilana wymiennymi bateriami, w kształcie gitary elektrycznej o długości ok. 400 mm. Zabawka w całości została wykonana z twardego tworzywa sztucznego w kolorze żółtym. W części imitującej gryf gitary umieszczono 8 kolorowych

przycisków. Na korpusie gitary w kształcie misia znajduje się przycisk do zmiany melodii (żółte słoneczko) oraz 7 przycisków w formie wytłoczonych kolorowych zwierząt (owca, kura, kaczka, koń, świnia, krowa, sowa). Po naciśnięciu gwiazdki i naciskaniu przycisków emitowane są odgłosy zwierząt lub pojedyncze, proste dźwięki przypominające gamę oraz różne wesołe „melodyjki”. W dwóch punktach gitary, umieszczonych w odległości ok. 260 mm od siebie, przymocowano pas o długości ok. 610 mm, wykonany z taśmy koloru czerwonego o szerokości ok. 10 mm i stałym, niezmiennym obwodzie, przeznaczony do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi. Pas ten tworzy sztywną pętlę i nie jest wyposażony w funkcję rozłączenia, która powodowałaby jego przerwanie. Z tyłu zabawki znajduje się przedział na trzy baterie AA zamykany pokrywą oraz zabezpieczony metalową śrubką. Wewnątrz przedziału na baterie wytłoczono w proporcjonalnej wielkości kształt i biegunowość baterii oraz podano typ i napięcie nominalne baterii tj. AA(UM3 LR6, 1,5 V, D.C.). Zabawka jest mała, lekka, łatwa do trzymania. Posługiwanie się nią jest łatwe (jeden rodzaj działania - naciskanie przycisków), nie wymaga precyzji i leży w możliwościach motorycznych małego dziecka.

Opakowanie zabawki stanowi tekturowe pudełko, na które naklejono 3 etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „GITARA, LOT NO: 9340”;
- kod EAN 5901271148185;
- kraj produkcji: „MADE IN CHINA”;
- logo i dane importera: „A.H.U. ADAR, Al. Jerozolimskie 200, WARSZAWA, POLAND, www.adar.com.pl”;
- informacje i ostrzeżenia: „Zalecane dla dzieci powyżej 24 miesięcy. Zabawkę przechowywać w miejscu niedostępnym dla małych dzieci. Opakowanie nie jest zabawką. Należy zachować w celach informacyjnych, jak również do ewentualnej reklamacji. Zabawkę powinna rozpakować osoba dorosła. Producent nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne szkodliwe następstwa niezgodnego z przeznaczeniem użytkowania zabawki”;
- dane producenta: „Uni-Regent HoldingsbCo. Ltd. Room 14-15, UG/F, South Seas Centre, 75 Mody road, Tsimshatsui, Kowloon , Hong Kong”;
- znak  zgodny ze wzorem określonym w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 765/2008;
- INSTRUKCJA OBSŁUGI:
 1. Produkt działa po założeniu baterii. Nie przyłączać zabawki do większej niż zalecana liczba źródeł zasilania.
 2. Przy pierwszym zakładaniu baterii należy założyć baterie nowe typu wskazanego na opakowaniu lub ulotce.
 3. Baterie przewidziane do ładowania należy przed ładowaniem wyjąć z produktu. Ładować

wyłącznie pod nadzorem osoby dorosłej.

4. Wymianę baterii może przeprowadzać jedynie osoba dorosła.

5. Baterie nie przewidziane do ładowania nie mogą być ładowane.

6. Nie wolno mieszać typów baterii ani też starych z nowymi.

7. Należy używać jedynie baterii zalecanego typu lub równoważnych.

8. Baterie należy wkładać z zachowaniem prawidłowej biegunowości.


9. Wyczerpane baterie należy wyjąć z produktu.

10. Pokrywę baterii otwierać/zamykać używając śrubokręta.

11. Nie wolno zwierać zacisków zasilania.

12. Zużyty produkt wyrzucać do specjalnie do tego celu przeznaczonych pojemników. Nie umieszczać zużytych produktów łącznie z innymi odpadami z uwagi na ich szkodliwy wpływ na środowisko wynikający z obecności składników niebezpiecznych.



- znak 
- graficzna instrukcja montażu baterii w zabawce wraz z określeniem liczby i typu baterii, oraz biegunowości.

Zauważyć należy, że w świetle wytycznych ISO/TR 8124-8:2016 (E) „*Bezpieczeństwo zabawek – Część 8: Wytyczne dotyczące określenia wieku*” zabawki muzyczne – **proste instrumenty muzyczne** takie jak pianina, **gitary**, bębny, tamburyny, trąbki i inne, są klasyfikowane jako zabawki dla dzieci w wieku **od 12 miesięcy** (Tabela A.6-A. Kategoria 6-21 Podkategorie – Zabawki do działań kreatywnych).

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wykazały, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 5.14 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, że pasek przymocowany do zabawki, przeznaczony do noszenia w całości lub częściowo na szyi, który może tworzyć sztywną pętlę, nie jest wyposażony w elementy rozłączne ulegające odłączeniu. (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1 z dnia 5 października 2017 r.)

Wskazana nieprawidłowość stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, w zw. z pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze wskazaną niezgodność, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że wyrób ten nie spełnia wymagań dla zabawek określonych

w rozporządzeniu MRiF i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), zwanej dalej w skrócie „uosozi nr”.

Prezes UOKiK pismem z dnia 24 listopada 2017 r. zawiadomił przedsiębiorcę Dariusza Adamca prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: DARIUSZ ADAMIEC „ADAR” AGENCJA HANDLOWO-USŁUGOWA w Warszawie (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *GITARA, 951 LOT NO: 9340*, kod EAN 5901271148185 niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na to, że pasek przymocowany do zabawki, przeznaczony do noszenia w całości lub częściowo na szyi, tworzący sztywną pętlę, nie jest wyposażony w elementy rozłączne ulegające odłączeniu, co stwarza ryzyko uduszenia dziecka na skutek owinięcia się paska wokół szyi;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *GITARA, 951 LOT NO: 9340*, kod EAN 5901271148185 niezgodnej z wymaganiami dla zabawek.

Ze względu na stwierdzoną niezgodność oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotowy wyrób, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 9 stycznia 2018 r., znak DNR-730-278(4)/17(JWS) wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie komunikatu zamieszczonego wraz ze zdjęciem zabawki na stronie internetowej www.adar.com.pl oraz ogłoszenia opublikowanego w jednym dzienniku ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 2 lutego 2018 r. (data wpływu do UOKiK 14 lutego 2018 r.), strona postępowania oświadczyła, że zakupiła **180 szt.** kwestionowanej gitary, jak

również, że na stanie posiada **63 szt.** tej zabawki, na których przeprowadziła działania naprawcze polegające na usunięciu pasków. Ponadto strona postępowania poinformowała, że powiadomiła użytkowników o zagrożeniach zabawki w formie komunikatu internetowego i ogłoszenia prasowego. Na dowód przeprowadzonych działań strona postępowania załączyła rozliczenie sprzedaży zabawki 10 kontrahentom, oświadczenia 5 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, jak również faktury korygujące potwierdzające wycofanie od 2 kontrahentów łącznie **10 szt.** Zabawki oraz oświadczenia 2 kontrahentów o przeprowadzeniu działań naprawczych na **8 szt.** Zabawki, polegających na odcięciu pasków od gitar. Strona postępowania przedstawiła również dowody potwierdzające powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach w formie komunikatu internetowego wraz ze zdjęciem zabawki oraz ogłoszenia opublikowanego w gazecie „Nasz Dziennik” z dnia 25 stycznia 2018 r.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 7 marca 2018 r. zwrócił się do strony postępowania o przekazanie faktury korygującej, której strona postępowania nie załączyła do przesłanego materiału dowodowego.

Żądaną fakturę potwierdzającą zwrot **1 szt.** Zabawki strona postępowania przesłała przy piśmie z dnia 20 marca 2018 r. (data wpływu do UOKiK 26 marca 2018 r.).

Ponadto w dniu 7 marca 2018 r. Prezes UOKiK zlecił 2 Wojewódzkim Inspektorom Inspekcji Handlowej kontrole mające na celu sprawdzenie:

- 1) czy kontrahent strony postępowania, zgodnie ze swoim oświadczeniem, faktycznie usunął paski na **8 szt.** Zabawki znajdującej się na jego stanie (Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej) ;
- 2) czy strona postępowania wykonała postanowienie Prezesa UOKiK z dnia 9 stycznia 2018 r. i faktycznie usunęła paski od Zabawki znajdującej się na jej stanie magazynowym oraz na jakiej liczbie Zabawki przeprowadziła działania naprawcze (Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej).

W wyniku kontroli przeprowadzonej u kontrahenta strony postępowania nie stwierdzono na stanie kwestionowanej Zabawki. Ustalono natomiast, na podstawie oświadczenia kontrolowanego przedsiębiorcy, że odciął on paski od 8 gitar, a następnie **8 szt.** Zabawki bez paska zwrócił dostawcy, tj. Dariuszowi Adamcowi „ADAR” AGENCJA HANDLOWO-USŁUGOWA w Warszawie. Na powyższą okoliczność kontrolowany przekazał już po zakończeniu kontroli fakturę korygującą potwierdzającą zwrot **8 szt.** Zabawki.

Kontrola przeprowadzona u strony postępowania wykazała na jej stanie **69 szt.** Zabawki, na których przeprowadzono działania naprawcze polegające na odcięciu paska przeznaczonego do noszenia częściowo wokół szyi.

W związku ze zgromadzeniem kompletnego materiału dowodowego w niniejszej sprawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 12 kwietnia 2018 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Jednakże strona postępowania nie skorzystała ze swoich praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte wobec importera, który w świetle art. 4 pkt 19 uosozinr, jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca Dariusz Adamiec prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: DARIUSZ ADAMIEC „ADAR” AGENCJA HANDLOWO-USŁUGOWA w Warszawie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *GITARA, 951 LOT NO: 9340*, kod EAN 5901271148185.

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przez „wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W wyniku badań organoleptycznych stwierdzono niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt 5.14 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1 z dnia 5 października 2017 r.).

W świetle wyników powyższych badań, wyrób ten nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zgodnie z treścią przepisu § 5 ust. 2 rozporządzenia MRiF, podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Natomiast w świetle pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia, wskutek owinięcia się wokół szyi lub przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos.

Postępowanie to miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniach. Bezspornym jest, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. Pas od bębenka nie posiadający funkcji rozłączenia, stwarza poważne zagrożenie uduszenia w przypadku owinięcia go wokół szyi przez dziecko.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania zakupiła **180 szt.** zabawki – *GITARA, 951 LOT NO: 9340*, kod EAN 5901271148185, z których część sprzedała 10 przedsiębiorcom. W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała od odbiorców część sprzedanych im Zabawek i usunęła na nich niezgodność poprzez odcięcie pasków, jak również powiadomiła użytkowników o stwierdzonej niezgodności. Dowody przedstawione przez stronę postępowania w postaci rozliczenia sprzedaży, oświadczeń 4 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie i faktury korygujące potwierdzające wycofanie łącznie **20 szt.** zabawki od 6 kontrahentów, a także ustalenia kontroli zleconej przez Prezesa UOKiK stwierdzające usunięcie niezgodności na **69 szt.** Zabawki (zwrócone 20 szt. + niesprzedane 49 szt.), jak również dowody w formie wydruku komunikatu ze zdjęciem zabawki ze strony internetowej i jednego ogłoszenia prasowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że

Zabawka nie znajduje się w obrocie, a użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących niezgodnościach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z treścią art. 97 ust. 4 uosozinr, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Przedstawione w toku postępowania dowody: faktury korygujące oraz dowód z kontroli usunięcia niezgodności, oświadczenia kontrahentów, komunikat internetowy i ogłoszenie prasowe, stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 9 stycznia 2018 r. W związku z powyższym, Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia

decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 lub pkt 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gumerka

Otrzymuje:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Do wiadomości:

1. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
2. [REDACTED]

