

**PREZES URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W ŁODZI**

90-051 Łódź, Al. Piłsudskiego 8
Tel. (0-42) 636-36-89, Tel/Fax (0-42) 636-07-12, Tel. Centrala (0-42) 636-72-11, wew. 259
E-mail: lodz@uokik.gov.pl

Łódź, dnia 21.05.2002r.

RŁO/411-3/2002/AK/

D E C Y Z J A N R R Ł O 1 5 / 2 0 0 2

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust 2 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000r. Nr 122 poz. 1319, ze zm.), w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydaje się zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na przejęciu – poprzez nabycie (*tajemnica przedsiębiorcy*)% akcji Huty Ostrowiec S.A. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Samsonowicza 2 – bezpośredniej kontroli nad tym przedsiębiorcą przez Agencję Rozwoju Lokalnego Spółka Akcyjna w Ostrowcu Świętokrzyskim, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Słowackiego 19.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 29 kwietnia 2002r. Agencja Rozwoju Lokalnego Spółka Akcyjna w Ostrowcu Świętokrzyskim (zwana dalej Wnioskodawcą) wystąpiła do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Łodzi z wnioskiem o wydanie zgody na zakup (*tajemnica przedsiębiorcy*)% akcji Huty Ostrowiec S.A. w Ostrowcu Świętokrzyskim (zwana dalej Huta Ostrowiec) powodującej uzyskanie bezpośredniej kontroli nad Hutą Ostrowiec. W załączeniu Wnioskodawca przekazał „Wykaz informacji i dokumentów (WID), które powinno zawierać zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców” zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2000r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz.U. Nr 37, poz. 334) oraz opłacił wniosek.

Wnioskodawca podał, że w dniu 5 kwietnia 2002r. podpisał ze „Stalexport” S.A. z siedzibą w Katowicach warunkową umowę nabycia (*tajemnica przedsiębiorcy*) sztuk akcji imiennych Huty Ostrowiec. Na podstawie § 9 powyższa umowa wchodziła w życie po uzyskaniu przez Wnioskodawcę zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na ww. koncentrację. Celem nabycia przez Wnioskodawcę akcji Huty Ostrowiec było zapobieżenie upadłości przedsiębiorcy, utrzymania istniejących miejsc pracy i tym samym powstrzymania dalszej degradacji gospodarczej Ostrowca Świętokrzyskiego. Po przejęciu kontroli nad Hutą Ostrowiec Wnioskodawca zamierzał wdrożyć program restrukturyzacji, odbudować pozycję rynkową oraz zaufanie kooperantów, banków i klientów do tego przedsiębiorcy a następnie odsprzedać akcje Huty Ostrowiec inwestorowi strategicznemu.

Po usunięciu w dniu 6 maja 2002r. braków formalnych w zgłoszeniu zamiaru koncentracji, Urząd zawiadomił Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania antymonopolowego w tej sprawie.

Urząd ustalił:

Agencja Rozwoju Lokalnego Spółka Akcyjna w Ostrowcu Świętokrzyskim powstała na mocy aktu założycielskiego sporządzonego w dniu 23.05.2000r., wpisanego do Rejestru Handlowego Sądu Rejonowego w Kielcach w dniu 26.06.2000r. Wnioskodawca rozpoczął działalność gospodarczą 1 sierpnia 2000r. Jedynym założycielem i akcjonariuszem Wnioskodawcy jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski. Wnioskodawca prowadził działalność gospodarczą w zakresie usług, produkcji i handlu, zmierzającą do ożywienia lokalnego rynku i tworzenia sprzyjających warunków do powstania na nim nowych przedsiębiorców oraz obsługi istniejących przedsiębiorców i jednostek samorządu terytorialnego. Wnioskodawca nie posiadał podmiotów zależnych.

Huta Ostrowiec była kontrolowana przez „Stalexport” S.A. z siedzibą w Katowicach. Podmiotami zależnymi od Huty Ostrowiec były: Zakład Inżynieringu Spółka z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim-sprzedający usługi projektowe dla przemysłu, HO „Serwis” Spółka z o.o. w upadłości w Ostrowcu Świętokrzyskim - zajmująca się usługami remontowymi. Ponadto Huta Ostrowiec posiadała (*tajemnica przedsiębiorcy*) % udziałów w kapitale zakładowym P.P.i O.Z. ZŁOMHUT Spółka z o.o. w Przyborowie, podmiotu zależnego od „Stalexport” S.A. Huta Ostrowiec sprzedawała swoje wyroby na rynku krajowym i europejskim.

Łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji, obliczony zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000r. Nr 122 poz. 1319, ze zm.) zwana ustawą antymonopolową, przekraczał 50.000.000 EURO, tym samym zgodnie z treścią art. 12 ust. 1 ustawy antymonopolowej zamiar koncentracji podlegał obowiązkowi zgłoszenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Koncentracja spełniała przesłanki określone w art. 12 ust. 2 pkt. 2 ustawy antymonopolowej.

Wnioskodawca i Huta Ostrowiec oraz jej podmioty zależne działały na różnych rynkach właściwych. Przedsiębiorców nie łączyły również kontakty handlowe. Faktycznie prowadzona przez Wnioskodawcę działalność gospodarcza dotyczyła: doradztwa w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania (PKD 74.14.A), badań rynku i opinii publicznej (PKD 74.13.Z), działalności związanej z tłumaczeniami i usługami sekretarskimi (PKD 74.83.Z), pozaszkolnych form kształcenia (PKD 80.42.Z), reklamy (PKD 74.40.Z) zagospodarowania i sprzedaży nieruchomości na własny rachunek (PKD 70.11.Z), wynajmu nieruchomości na własny rachunek (PKD 70.20.Z), działalności związanej z bazami danych (PKD 72.40.Z), działalności turystycznej (PKD 63.30.D), przetwarzania danych (PKD 72.30.Z), pozostałej działalności wydawniczej (PKD 22.15.Z), pozostałego pośrednictwa finansowego (PKD 65.23.Z). Natomiast Huta Ostrowiec zajmowała się: produkcją żeliwa i stali oraz stopów żelaza (PKD 27.10.Z), kuciem, prasowaniem, wylączaniem i walcowaniem metali; metalurgią proszków (PKD 28.40.Z), obróbką mechaniczną elementów metalowych (PKD 28.52.Z), produkcją konstrukcji z metali z wyjątkiem działalności usługowej (PKD 28.11.B), sprzedażą hurtową metali i rud metali (PKD 51.52.Z), sprzedażą hurtową artykułów metalowych (PKD 51.54.Z), produkcją pary wodnej i gorącej wody (PKD 40.30.A), dystrybucją ciepła (pary wodnej i

gorącej wody) (PKD 40.30.B), przesyłaniem energii elektrycznej (PKD 40.10.B), dystrybucją energii elektrycznej (PKD 40.10.C), usługami telekomunikacyjnymi (PKD 64.20.G).

Rynki właściwe, na których działała Huta Ostrowiec były rynkami silnie skoncentrowanymi. Uczestnicy tych rynków posiadali znaczne niewykorzystane zdolności produkcyjne. Wyjście z tych rynków Huty Ostrowiec spowodowałoby dalszy wzrost koncentracji na rynku co ograniczyłoby dostęp odbiorców do wyrobów hutniczych. Huta Ostrowiec nie była objęta rządowym program restrukturyzacji hutnictwa, zakładającym konsolidację hut kontrolowanych przez Skarb Państwa.

Ww. transakcja kapitałowa w swoim założeniu nie miała charakteru zamierzenia koncentracyjnego a jedynie stanowiła środek uzdrowienia sytuacji gospodarczej a nawet uchronienia przed upadłością nabywanego przedsiębiorcy. Przywrócenie w Hucie Ostrowiec w następstwie zamierzonej koncentracji zdolności konkurencyjności pozwoliłoby zachować konkurencyjność rynku.

Urząd zważył:

Zgłoszenie zamiaru koncentracji podlegało rozpatrzeniu w kontekście spełnienia przesłanek art. 17 ustawy antymonopolowej. Stosowanie do tego przepisu dozwolone jest dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku wskutek czego konkurencja nie zostanie istotnie ograniczona. Analiza skutków koncentracji wykazała, że w wyniku przejścia bezpośredniej kontroli nad Hutą Ostrowiec przez Wnioskodawcę zostanie jedynie utrzymany dotychczasowy stan konkurencji na rynku i nie powstanie i nie umocni się pozycja dominująca na rynku uczestników koncentracji a konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona. W związku z powyższym Urząd stwierdził, że zamierzona koncentracja spełniała przesłanki pozytywne art. 17 ustawy antymonopolowej.

Mając na względzie powyższe orzeka się jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego, za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Łodzi, w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Delegatury

Iwona BIELSKA

Do wiadomości:

Agencja Rozwoju Lokalnego S.A.
ul. Słowackiego 19
27-400 Ostrowiec Świętokrzyski