



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1-421/14/04

Warszawa, 2004-06-25

D E C Y Z J A Nr DOK - 52/2004

Na podstawie art.17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Lear Corporation Beteiligungs GmbH z siedzibą w Ginsheim-Gustavsburg (Niemcy), **wyraża zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na pośrednim przejęciu przez Lear Corporation Beteiligungs GmbH kontroli nad:

1. GHW Gebäudemanagement GmbH & Co. KG z siedzibą w Wuppertal (Niemcy) oraz
2. GHW Grote & Hartmann GmbH z siedzibą w Wuppertal (Niemcy).

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 14 kwietnia 2004 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Lear Corporation Beteiligungs GmbH z siedzibą w Ginsheim-Gustavsburg (Niemcy), pośredniej kontroli nad dwiema spółkami z Grupy GHW, tj. GHW Gebäudemanagement GmbH & Co. KG z siedzibą w Wuppertal (Niemcy) oraz GHW Grote & Hartmann GmbH z siedzibą w Wuppertal (Niemcy).

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku

obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,

- przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 12 ust. 2 pkt. 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także organem antymonopolowym, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 19 kwietnia 2004 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje.

Przyczyny i opis transakcji.

Lear Corporation Beteiligungs GmbH zamierza przejąć kontrolę nad spółkami: GHW Gebäudemanagement GmbH & Co. KG oraz GHW Grote & Hartmann GmbH, poprzez nabycie udziałów w tych spółkach, za pośrednictwem swoich dwóch spółek holdingowych, tj. Lear Corporation Verwaltungs GmbH oraz Lear Corporation Holding GmbH. Przedmiotowe nabycie będzie stanowić przejęcie całości działalności operacyjnej Grupy GHW.

Zamiar przeprowadzenia niniejszej koncentracji wynika ze strategii rynkowej Grupy Lear. Celem koncentracji jest poprawa zdolności produkcyjnych Grupy Lear w zakresie systemów elektronicznych stosowanych w pojazdach samochodowych. Grupa Lear dąży do umocnienia swojej pozycji ogólnoswiatowego dostawcy oraz integratora systemów wyposażenia wnętrza samochodów, w tym systemów siedzeń samochodowych oraz systemów elektrycznych i elektronicznych. Doświadczenia rynkowe Grupy Lear wskazują, iż kryterium wyboru systemów wyposażenia wnętrza samochodu, przez producentów samochodów, jest nie tylko ich cena, jakość, użyta

technologia, czy serwis, ale coraz częściej brane są pod uwagę takie kryteria, jak globalna obecność dostawcy i możliwość dostarczenia przez niego kompletnej usługi. Długoterminowo, planowana koncentracja może obniżyć koszty produkcji wytwarzanych przez Grupę Lear systemów elektrycznych i elektronicznych dla pojazdów. W okresie najbliższych kilku lat zamierzona koncentracja może przynieść korzystne skutki dla odbiorców, tj. producentów samochodów, w postaci obniżenia cen produktów oferowanych przez Grupę Lear na rynku systemów elektrycznych i elektronicznych oraz podniesienia jakości tych produktów.

Uczestnicy koncentracji.

I. Lear Corporation Beteiligungs GmbH – aktywny uczestnik koncentracji – jest spółką holdingową (zarządzającą) w **Grupie Lear**, specjalizującej się w dostawach systemów i elementów wyposażenia wnętrza pojazdów w skali ogólnoswiatowej. Obecnie spółki należące do Grupy Lear zatrudniają blisko 110 tys. pracowników (w tym prawie 33 tys. w Europie). Grupa Lear prowadzi działalność produkcyjną w 280 fabrykach zlokalizowanych w 34 krajach Europy, Ameryki Południowej, Afryki i Azji. Do klientów Grupy Lear zaliczają się największe światowe firmy działające na rynku samochodowym, m.in. takie jak: Alfa Romeo, BMW, Daimler/Chrysler, Fiat, Ford, Honda, Hyundai, Mercedes Benz, Rolls Royce, Saab, Seat, Skoda, Toyota, Volkswagen, Volvo.

Grupa Lear prowadzi działalność na trzech podstawowych rynkach produktowych, tj.:

- 1) standardowych siedzeń samochodowych – obejmujących produkcję i dostawy kompletnych systemów siedzeń do samochodów osobowych i lekkich samochodów ciężarowych,
- 2) elementów wyposażenia wnętrza pojazdów, obejmujących takie produkty jak: panele drzwiowe, systemy sufitowe, systemy podłogowe i izolacji akustycznej, panele instrumentów i systemy kokpitu oraz inne elementy,
- 3) elektrycznych systemów dystrybucji i urządzeń elektronicznych, które dzielone są na trzy podstawowe kategorie:

- a) elektroniczne i elektryczne systemy dystrybucji (zespoły przewodów elektrycznych, skrzynki przyłączowe, styki i przyłącza, skrzynki bezpieczników i małe skrzynki przyłączowe),
- b) systemy bezprzewodowe (zdalne systemy bez klucza, umożliwiające wykonanie wielu funkcji przy użyciu pojedynczego przycisku nadajnika),
- c) wewnętrzne systemy sterowania (sterownik centralnej konsoli panelu instrumentów, wielofunkcyjny kontroler kierunkowskazów, zintegrowany kontroler drzwi, wzmacniacze audio i moduły wideo).

W Polsce Grupa Lear posiada obecnie cztery spółki zależne, z których tylko trzy prowadzą działalność gospodarczą. Są to:

- Lear Corporation Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach – producent siedzeń samochodowych oraz pianek i poszyc do siedzeń,
- Lear Corporation Poland II Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach – producent siedzeń samochodowych oraz poszyc do siedzeń,
- Lear Automotive Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu – producent wiązek przewodów elektrycznych (w tym do silników). Całość produkcji tej spółki przeznaczona jest na eksport.

Czwarta spółka – Lear Electrical (Poland) Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu – od kilku lat nie prowadzi działalności gospodarczej (planowana jest jej likwidacja).

W 2003 r. Grupa Lear produkowała i sprzedawała na terenie Polski tylko dwa rodzaje produktów z zakresu całej swojej oferty, tj.:

- siedzenia samochodowe – udział Grupy Lear w tym rynku produktowym wynosił ok. 37%,
- elementy wyposażenia wnętrza pojazdów – udział Grupy Lear w tym rynku produktowym wynosił ok. 9,7%¹.

¹ Obecnie, tzn. w 2004 r., Grupa Lear nie prowadzi już działalności na polskim rynku w zakresie elementów wyposażenia wnętrza pojazdów, bowiem w ubiegłym roku sprzedała spółce Adler Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej, swoje zakłady produkcyjne wytwarzające te elementy (w Bielsku-Białej, Świdnicy i Płocku). Prezes UOKiK wyraził zgodę na tę transakcję w dniu 14 listopada 2003 r. (decyzja Nr RKT-43/2003).

Głównym konkurentem Grupy Lear w Polsce na rynku siedzeń samochodowych jest firma Johnson Controls, z udziałem w tym rynku wynoszącym ok. 44%, a największymi w Polsce odbiorcami siedzeń samochodowych wytwarzanych przez Grupę Lear są firmy Fiat i Opel.

II. Podmiotami, nad którymi przejmowana jest kontrola w ramach niniejszej koncentracji, są dwie spółki z Grupy GHW:

1. GHW Gebäudemanagement GmbH & Co. KG – nie prowadzi działalności gospodarczej, jest spółką holdingową w ramach Grupy GHW,

2. GHW Grote & Hartmann GmbH – prowadzi działalność w zakresie wytwarzania i sprzedaży produktów elektromechanicznych używanych w przemyśle samochodowym oraz elektrycznego sprzętu gospodarstwa domowego.

Grupa GHW zajmuje się wytwarzaniem i dostawą elementów elektromechanicznych oraz urządzeń stosowanych w przemyśle motoryzacyjnym, a także produkcją sprzętu gospodarstwa domowego. Ponadto, Grupa GHW wytwarza oraz zajmuje się udostępnianiem (wynajmowaniem) narzędzi oraz wyposażenia technologicznego dla sektora motoryzacyjnego i narzędzi do produkcji sprzętu gospodarstwa domowego. Spółki z Grupy GHW prowadzą działalność w większości krajów europejskich, a także w USA, Meksyku, Brazylii, Hong Kongu i Korei Południowej. Swoje produkty Grupa GHW dostarcza producentom systemów stosowanych w przemyśle samochodowym, którzy składają je w systemy sprzedawane następnie producentom pojazdów samochodowych.

W odniesieniu do produktów wytwarzanych dla przemysłu motoryzacyjnego, Grupa GHW produkuje towary z grupy elektronicznych i elektrycznych systemów dystrybucji. W ramach tej kategorii towarów, Grupa GHW wytwarza cztery grupy produktowe, tj.:

- 1) skrzynki przyłączowe – są wykorzystywane do łączenia przewodów elektrycznych. Produkt ten, stosowany przez wszystkich producentów samochodów, służy do prawidłowej dystrybucji strumienia prądu oraz zabezpieczania obwodów elektrycznych,

- 2) przyłącza i inne systemy styków – są elementami, z których powstają zespoły przewodów elektrycznych oraz inne elektroniczne urządzenia,
- 3) technologie płaskich przewodników – stosowane do łączenia systemów elektrycznych,
- 4) uszczelki jednoprzewodowe – stosowane do izolowania przewodów różnej grubości.

W Polsce Grupa GHW posiada tylko jedną spółkę zależną, tj. GHW Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, która zajmuje się sprzedażą na terenie kraju towarów wytwarzanych przez inne podmioty z grupy GHW. Oprócz sprzedaży realizowanej przez GHW Polska Sp. z o.o., również trzy inne spółki z Grupy GHW sprzedają w Polsce swoje produkty bezpośrednio do końcowych odbiorców. Łączna wartość sprzedaży Grupy GHW w Polsce w 2003 r. wyniosła ok. 14,6 mln euro.

Grupa GHW sprzedaje na terenie Polski tylko dwa rodzaje wyrobów z zakresu swojej produkcji, tj. skrzynki przyłączowe oraz przyłącza i inne systemy styków. Udział Grupy GHW w tych rynkach produktowych w 2003 r. wynosił odpowiednio: **(tajemnica przedsiębiorstwa).**

W Polsce do głównych konkurentów Grupy GHW w obu ww. rynkach produktowych zalicza się firmy: Tyco, Yazaki, FCI, Delphi, Molex oraz Kostal. Głównymi odbiorcami Grupy GHW w tych segmentach produktowych są natomiast : VW Elektro Systemy, MAN Star Trucks, Delphi Automotive Systems, SEWS-Polska Sp. z o.o., Leoni Autokabel Polska oraz Lear Automotive (EEDS) Poland Sp. z o.o.

Organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Rynki, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt. 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, ceną oraz właściwościami, w tym jakością, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane

na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w *sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

a) W przedmiotowej sprawie nie ma rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w *układzie horyzontalnym*. Wprawdzie zarówno Grupa Lear, jak i Grupa GHW wytwarzają i sprzedają produkty stosowane w przemyśle motoryzacyjnym, lecz ich łączny udział – w rynku geograficznym właściwym dla tych produktów – nie przekracza 20%.

Za rynek właściwy w ujęciu geograficznym w odniesieniu do sprzedaży produktów stosowanych w przemyśle motoryzacyjnym należy uznać Europejski Obszar Gospodarczy. Takie stanowisko zajęła Komisja Europejska w swoich dotychczasowych decyzjach, dotyczących koncentracji w tym sektorze (np. w sprawach: Lear/Keiper-IV.M.937; Lear/United Technology-IV.M.1518; Tyco/Siemens-COMP/M.1711). Uzasadniła to tym, iż zarówno niskie koszty transportu, jak i wymogi dostaw dotyczące produktów stosowanych w przemyśle motoryzacyjnym, nie stanowią przeszkody do ich międzynarodowej wymiany. Ponadto, Komisja Europejska wzięła pod uwagę fakt, iż zarówno strony koncentracji, jak i ich konkurenci, wytwarzali oraz sprzedawali swoje produkty w zakładach produkcyjnych na całym terytorium Europejskiego Obszaru Gospodarczego. W związku z powyższym, Komisja Europejska stwierdziła, iż warunki konkurencji w obrębie Europejskiego Obszaru Gospodarczego dla produktów stosowanych w przemyśle motoryzacyjnym są wystarczająco jednorodne, aby przyjąć, że ich geograficznym rynkiem odniesienia jest rynek całego Europejskiego Obszaru Gospodarczego (**rynek europejski**).

Analizując oferty produktowe obu Grup uczestniczących w przedmiotowej koncentracji, można wskazać tylko jeden produkt, a mianowicie skrzynki przyłączowe, który jest wytwarzany i sprzedawany na rynku europejskim zarówno przez Grupę Lear, jak i Grupę GHW. W 2003 r. udział Grupy Lear w europejskim rynku skrzynek przyłączowych wynosił **(tajemnica przedsiębiorstwa)**, a udział Grupy GHW – **(tajemnica przedsiębiorstwa)**.

Z powyższych danych wynika zatem, że wspólny rynek produktowy, na którym łączny udział uczestników koncentracji wynosi **(tajemnica przedsiębiorstwa)**, nie stanowi rynku, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.

b) Przedmiotowa koncentracja nie wywrze także wpływu na rynek w *układzie wertykalnym*. Niemniej jednak należy wskazać, iż między Grupą Lear i Grupą GHW istnieją pewne powiązania wertykalne, bowiem obie Grupy są uczestnikami łańcucha produkcyjnego występującego w przemyśle motoryzacyjnym. Łańcuch ten obejmuje tzw. dostawców poziomu drugiego, dostawców poziomu pierwszego oraz wytwórców pojazdów. Dostawcy poziomu drugiego wytwarzają jednostkowe elementy i podzespoły, z których dostawcy poziomu pierwszego składają kompletne systemy, dostarczane następnie producentom pojazdów. Ci ostatni z kolei wykorzystują powyższe systemy w montowanych przez siebie pojazdach.

Zasadniczo, Grupa Lear jest dostawcą z poziomu pierwszego, zaś przejmowane spółki z Grupy GHW są dostawcami z poziomu drugiego. Powiązanie wertykalne między obu Grupami występuje na rynku przyłączy oraz na rynku innych systemów styków, bowiem tylko te produkty są nabywane przez Grupę Lear od spółek z Grupy GHW. Jednakże ani indywidualne, ani łączne udziały obu Grup uczestniczących w koncentracji nie przekraczają na ww. rynkach poziomu 30%, w obrębie rynku europejskiego – właściwego rynku geograficznego dla niniejszej koncentracji.

c) Organ antymonopolowy stwierdził, iż w przedmiotowej koncentracji nie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w *układzie*

konglomeratowym. Brak jest bowiem rynków, na których uczestnicy koncentracji dysponowałiby udziałem wyższym niż 40%.

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Organ antymonopolowy dokonując oceny zasadności wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowej koncentracji, w tym m.in. analizując skutki, jakie niniejsza transakcja może wywrzeć na rynek polski (ze względu na „zasadę skutku” wyrażoną w art. 1 ust. 2 ustawy antymonopolowej), stwierdził, co następuje:

- brak jest rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym, oraz konglomeratowym;
- Grupa Lear posiada wprawdzie znaczącą pozycję w krajowym rynku siedzeń samochodowych (ok. 37%), ale jednocześnie ma silnego konkurenta – firmę Johnson Controls, której udział w tym rynku przekracza 40%. Ponadto, na polskim rynku siedzeń samochodowych prowadzą działalność również inne firmy, jak np.: Faurecia Fotele Samochodowe Sp. z o.o., czy też Inter Automotive (Europe) – „Grupa Magna”, a zatem rynek ten można uznać za konkurencyjny. Jednocześnie, należy wskazać, iż przejęcie kontroli przez Grupę Lear nad spółkami z Grupy GHW, nie spowoduje żadnej zmiany w dotychczasowej strukturze polskiego rynku siedzeń samochodowych, ponieważ Grupa GHW nie prowadzi w ogóle działalności na tym rynku produktowym;
- przejmując kontrolę nad spółkami z Grupy GHW, Grupa Lear przejmie działalność Grupy GHW w Polsce na dwóch rynkach produktowych, na których dotychczas działała ta Grupa, tj. na rynku skrzynek przyłączowych oraz na rynku przyłączy i innych systemów styków. Jednak dotychczasowe udziały Grupy GHW w tych rynkach produktowych (odpowiednio: **tajemnica przedsiębiorstwa**), dalekie są od poziomu mogącego stanowić istotne zagrożenie dla konkurencji. Także w tym przypadku, przejęcie kontroli przez Grupę Lear nad spółkami z Grupy GHW, nie

spowoduje żadnej zmiany w dotychczasowej strukturze polskiego rynku w tych dwóch segmentach, ponieważ Grupa Lear nie prowadzi w ogóle działalności na tych rynkach produktowych.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. Wskutek planowanej koncentracji nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji, szczególnie przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynkach produktowych, na których są obecni w Polsce uczestnicy koncentracji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy antymonopolowej w związku z art. 479²⁸ k.p.c., od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

p.o. Dyrektora
Departamentu Ochrony Konkurencji
Piotr Mück

Otrzymuje:

Pan Piotr Strawa
Pełnomocnik:

Lear Corporation Beteiligungs GmbH
Piotr Strawa i Wspólnicy, Sp.k.
ul. Królewska 14
00-065 Warszawa