



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-2.730.136.2018.JWS

Warszawa, 01 kwietnia 2019 r.

**DECYZJA DNR-2/ 63 /2019**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544) i w związku z art. 11 ustawy o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.1338) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę HIPO – P.G. GOŁDA SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Bieniewie – Parceli 27, zabawki produkcji chińskiej – **ZWIERZAK NA TRÓJKOŁOWCU #HDG03/S105**, kod EAN 5902447005059, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1-2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia;
- 2) na podstawie 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki produkcji chińskiej - **ZWIERZAK NA TRÓJKOŁOWCU #HDG03/S105**, kod EAN 5902447005059, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1-2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia;
- 3) na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, umarza w całości postępowanie w sprawie

ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **ZWIERZAK NA TRÓJKOŁOWCU #HDG03/S105**, kod EAN 5902447005059.

### UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 11 – 20 kwietnia 2018 r. w hurtowni w Łodzi (akta kontroli nr PU.8361.185.2018), inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy, m.in. zabawkę - **ZWIERZAK NA TRÓJKOŁOWCU #HDG03/S105**, kod EAN 5902447005059 (zwaną dalej „Zabawką” lub „zabawką - **ZWIERZAK NA TRÓJKOŁOWCU #HDG03/S105**”).

Z materiału dowodowego zebranego w toku postępowania kontrolnego wynikało, że Zabawka zakupiona została przez holenderskiego przedsiębiorcę - Van Manen Veenendaal B.V., Wageningselaan 8, 3903 LA Veenendaal, NETHERLANDS, w liczbie **720 szt.** od chińskiego przedsiębiorcy - SWITTOY LIMITED, RM. 1009, 10/F., AUSTIN TOWER, 22-26A AUSTIN AVENUE, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG, na podstawie faktury INVOICE: INV-7156 z dnia 11 sierpnia 2016 r. Następnie, dostawa Zabawki została w całości sprzedana przedsiębiorcy HIPO – P.G. GOŁDA, Bieniewo Parcela, za fakturą INVOICE No.: DF001311 z dnia 5 września 2016 r. Zaś dokument SAD z dnia 12 września 2016 r. wskazywał, że ww. zabawka wysłana została przez holenderskiego przedsiębiorcę do HIPO-P.G. GOŁDA Sp. j., Bieniewo-Parcela 27, 05-870 Błonie, Polska, która to spółka po dokonaniu opłaty celnej i dopuszczeniu wyrobu do obrotu wprowadziła wyrób na rynek unijny po raz pierwszy. Natomiast kontrolowany przedsiębiorca zakupił Zabawkę w liczbie **36 szt.** bezpośrednio od importera, tj. HIPO – P.G. GOŁDA sp. j. z siedzibą w Bieniewie – Parceli (faktura VAT 2016/5065 z dnia 23 września 2016 r.).

Przedmiotowy wyrób to zabawka przedstawiająca myszkę na pojeździe trójkołowym. Zabawka wykonana została z twardego tworzywa sztucznego.

Zabawka nie posiada opakowania. Do wyrobu dołączono etykietę zawierającą następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „**ZWIERZAK NA TRÓJKOŁOWCU, #HDG03/S105**”;
- kod EAN 5902447005059;
- oznakowanie CE;
- logo i dane importera: „**IMPORTER HIPO SP.J. 05-870 BŁONIE, BIENIEWO PARCELA 27, www.hipo.pl**”;
- dane producenta: „**RUNLI TOYS FACTORY, CHENGHAI DISTRICT, SHANGOU CITY, GUANGDONG, CHINA**”;
- kraj pochodzenia: „**WYPRODUKOWANO W CHINACH**”;

- informację: *„ZABAWKA PRZEZNACZONA DLA DZIECI POWYŻEJ 10 MIESIĘCY. USUNĄĆ WSZELKIE ELEMENTY OPAKOWANIA PRZED PODANIEM ZABAWKI DZIECKU. ZABAWA ZALECANA POD OPIEKĄ OSOBY DOROSŁEJ. PROSIMY ZACHOWAĆ OPAKOWANIE (ETYKIETĘ). ZAWIERA WAŻNE INFORMACJE”*.

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na zlecenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że Zabawka jest niezgodna z wymaganiami pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu całkowicie mieszczącego się w cylindrze do badania małych części (Sprawozdanie z badań nr 92/2018 z dnia 2 maja 2018 r.).

Powyższe nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 *„WYMAGANIA DLA ZABAWEK”* do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze wskazane niezgodności, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał, na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544), zwanej dalej w skrócie „uosozi nr”, dla kontrolowanego przedsiębiorcy decyzję z dnia 29 maja 2018 r. zakazującą udostępniania, na okres 3 miesięcy, **13 szt.** zabawki – *ZWIERZAK NA TRÓJKOŁOWCU #HDG03/S105*. Wydanej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności. Następnie, akta z przeprowadzonej kontroli przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów uosozi nr.

W oparciu o otrzymany materiał dowodowy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 23 lipca 2018 r. powiadomił przedsiębiorcę HIPO – P.G. GOŁDA SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Bieniewie – Parceli (zwanego dalej „Stroną” lub „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *ZWIERZAK NA TRÓJKOŁOWCU #HDG03/S105*, kod EAN 5902447005059, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 *„WYMAGANIA DLA ZABAWEK”* rozporządzenia MRiF, z uwagi na odłączenie się od zabawki, w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, małego elementu (nosa myszy),

który w przypadku połknięcia, stwarza zagrożenie udławienia lub uduszenia się dziecka;

- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu Zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF;
- 3) ustalenia wysokości opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.

Działając na podstawie art. 78 uosozinr, Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania 13 szt. Zabawki, wydany przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla kontrolowanego przedsiębiorcy (decyzja z dnia 25 lipca 2018 r.) – do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu Zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek oraz w sprawie nałożenia kary za wprowadzenie do obrotu Zabawki, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek, a także w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.

Następnie, ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez Zabawkę, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 27 lipca 2018 r., znak DNR-730-136(4)/18(JWS) wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności lub wycofania Zabawki z obrotu i jej zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie komunikatu ze zdjęciem zabawki zamieszczonego na stronie internetowej [www.hipo.pl](http://www.hipo.pl) oraz ogłoszenia opublikowanego w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W dniu 3 sierpnia 2018 r. wpłynął do UOKiK wniosek Strony z dnia 31 lipca 2018 r. o przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej - z uzasadnieniem, iż Zabawka była poddana badaniom w SGS United Kingdom Ltd. Consumer Testing Services i z badań wynikało, że jest ona bezpieczna.

Mając na uwadze wskazany wniosek Strony, Prezes UOKiK pismem z dnia 11 września 2018 r. zlecił Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej Zabawki na zgodność z pkt 5.1 lit. b) normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek – Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w zakresie wytrzymałości na rozciąganie. Z otrzymanego sprawozdania z badań nr 528/DLS/2018 z dnia 31 października 2018 r. wynikało, że podczas próby rozciągania nie oddzielił się od Zabawki element. Natomiast w wyniku badania spadania z wysokości stwierdzono nową niezgodność zabawki, polegającą na pojawieniu się dostępu do

niebezpiecznych krawędzi (osi z kołem). Zaznaczyć należy, że podczas badania za pomocą trzpienia obrotowego, oś z kołem przecięła taśmę na długości większej niż 50% długości taśmy stykającej się z krawędzią.

Wskazane sprawozdanie z badań zostało przesłane Stronie przy piśmie z dnia 28 listopada 2018 r.

Po zapoznaniu się z wynikami badań, które nie potwierdziły niezgodności wykazanej przez Laboratorium UOKiK w Lublinie, natomiast wykazały inną nieprawidłowość, strona postępowania złożyła wniosek z dnia 6 grudnia 2018 r. (data wpływu do UOKiK 11 grudnia 2018 r.) o powtórne przeprowadzenie badań Zabawki.

Prezes UOKiK, uznając prawo Strony do złożenia kolejnego wniosku ws. badań, zlecił Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Wojewódzkiemu pobranie próbek Zabawki z partii 13 szt. zabawek objętych zakazem udostępniania i przekazanie jej do badań w Laboratorium UOKiK w Lublinie. Należy zaznaczyć, że zlecono badania na zgodność z pkt 5.1 lit. b) (w pełnym zakresie badań) oraz na zgodność z pkt 4.20.2.4. normy PN-EN 71-1:2015-01.

Zlecone badania wykazały, że badana zabawka jest zgodna w zakresie wykonanych badań z wymaganiami normy PN-EN 71-1:2015-01 (Sprawozdanie z badań nr 17/2019 z dnia 11 lutego 2019 r.).

Wskazane sprawozdanie z badań zostało przekazane Stronie przy piśmie z dnia 27 lutego 2019 r. Jednocześnie w piśmie tym, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – przed wydaniem decyzji.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Prezes UOKiK wszczął niniejsze postępowanie pismem z dnia 23 lipca 2018 r. na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650). Przedmiotowa ustawa została znowelizowana ustawą z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1338), która wprowadziła zmiany od 19 lipca 2018 r. Zgodnie jednak z art. 11 ustawy zmieniającej, **postępowania wszczęte w wyniku kontroli wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, wszczynają się lub prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych.** W związku z powyższym, Prezes UOKiK procedował niniejsze postępowanie na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w brzmieniu obowiązującym do 19 lipca 2018 r.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca HIPO – P.G. GOŁDA SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Bieniewie – Parceli jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *ZWIERZAK NA TRÓJKOŁOWCU #HDG03/S105*, kod EAN 5902447005059.

W świetle art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast „przez wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

Według treści art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W wyniku badań przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie stwierdzono, że Zabawka jest niezgodna z wymaganiami pkt 5.1 b) normy PN-EN 71-1:2015-01 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*.

Wskazane nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z treścią pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1 wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek,

muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia przez HIPO – P.G. GOŁDA SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Bieniewie – Parceli zabawki - *ZWIERZAK NA TRÓJKOŁOWCU #HDG03/S105*, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek oraz w sprawie nałożenia kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu Zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek, a także w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki - które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania Zabawki z obrotu i jej zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o istniejących zagrożeniach.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej, przeprowadzone w Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach nie potwierdziły niezgodności Zabawki polegającej na odłączeniu się nosa myszy od zabawki. Natomiast wykazały inną niezgodność, polegającą na pojawieniu się dostępu do niebezpiecznych krawędzi (osi z kołem), która przecięła taśmę na długości większej niż 50% długości taśmy stykającej się z krawędzią.

Wynik badań próbki kontrolnej Zabawki oraz wnioszek strony o ponowne zbadanie Zabawki spowodowały, że Prezes UOKiK zlecił kolejne badania próbki Zabawki (pobranej z tej samej partii zabawek objętych zakazem udostępniania u kontrolowanego przedsiębiorcy), które wykazały, że Zabawka jest zgodna w zakresie wykonanych badań z wymaganiami normy PN-EN 71-1:2015-01 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”. Zaznaczyć należy, że Zabawka została poddana badaniom na zgodność z pkt 4.20.2.4 oraz na zgodność z pkt 5.1b (pełen zakres badań) ww. normy.

W związku z tym, iż wynik powtórzonych badań próbki podstawowej Zabawki przeprowadzonych przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie nie potwierdził negatywnego wyniku badań próbki podstawowej i kontrolnej Zabawki, Prezes UOKiK uznał za zasadne rozstrzygnięcie w kwestii zgodności Zabawki z wymaganiami na korzyść strony postępowania.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, iż Zabawka spełnia wymagania określone w § 5 ust. 1-2 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 1 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia wymagania. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Według art. 74 ust. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w przypadku stwierdzenia, że wyrób spełnia wymagania lub nie stwarza zagrożenia, opłaty związane z badaniami ponosi Skarb Państwa. Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, przepisy art. 74 ust. 3-5 stosuje się odpowiednio.

Mając na uwadze powyższe oraz to, że Zabawka spełnia wymagania, Prezes UOKiK uznał za zasadne umorzenie postępowania administracyjnego w zakresie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek oraz w zakresie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki, gdyż postępowanie w tych częściach stało się bezprzedmiotowe. W związku z tym, Prezes UOKiK nie ustalił opłat związanych z dwukrotnymi badaniami Zabawki, przeprowadzonymi przez Laboratorium UOKiK w Lublinie, jak również nie ustalił opłaty związanej z badaniami próbki kontrolnej Zabawki przeprowadzonymi przez Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach i nie zobowiązał strony postępowania do poniesienia tych opłat.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia



decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka  
/podpisano elektronicznie/