



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-229(16)/10/KZ

Warszawa, 19 kwietnia 2011 r.

**Decyzja DNR-2/116/2011**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie dystrybuowania przez Ade Line Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu, zabawek: maskotka żaba (plush toy), art. nr 0560588, kod EAN 5905099535035 oraz maskotka mysz (plush toy), art. nr 0560590, kod EAN 5905099535059, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie „FLO” w Krakowie, należącym do Ade Line S.A. z siedzibą we Wrocławiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawki: maskotka żaba (plush toy), art. nr 0560588, kod EAN 5905099535035 oraz maskotka mysz (plush toy), art. nr 0560590, kod EAN 5905099535059.

Zabawki zakupione zostały przez Ade Line S.A. z siedzibą we Wrocławiu od Present Time B.V. Veluwezoom 32, 1327 AH, Almere, The Netherlands.

Zabawka maskotka żaba (plush toy), art. nr 0560588, kod EAN 5905099535035 jest koloru zielonego z wstawkami w biało-czarne paski. Całość zabawki wykonana

jest z materiału włókienniczego, wypchanego miękkim wypełniaczem (wata). Maskotka ma duże, zamontowane w sposób trwały oczy. Do zabawki przymocowana jest sprężyna o długości około 45 cm. Sprężyna po naciągnięciu osiąga długość około 250 cm. Zabawka zawiera wszywkę z piktogramami informującymi o sposobie konserwacji oraz informacjami w języku angielskim: „*Keep away from direct heat*”. Do zabawki dołączony jest breloczek do kluczy. Zabawka zapakowana jest w worek foliowy oraz tekturkę zawierającą następujące informacje: importer Ade Line S.A., znak CE, nazwę towaru „Maskotka” (Plush toy), art. nr 0560588, kod kreskowy: 5905099535035, kraj pochodzenia: Chiny. Na opakowaniu umieszczono również napisy w języku obcym informujące o tym, że zabawkę należy trzymać z dala od ognia, breloczek do kluczy nie jest częścią zabawki i należy go usunąć dla bezpieczeństwa dziecka. Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat, z uwagi na małe elementy, które mogą zostać połknięte. Należy zachować powyższe informacje. Ostrzeżenie! Ryzyko zadławienia lub uduszenia. Istotne ostrzeżenia i informacje podano wyłącznie w obcojęzycznej wersji językowej.

Zabawka mysz (plush toy), art. nr 0560590, kod EAN 5905099535059 jest koloru szarego z wstawkami koloru granatowego z białymi gwiazdkami. Całość wykonana jest z materiału włókienniczego, wypchanego miękkim wypełniaczem (wata). Maskotka ma małe, zamontowane w sposób trwały oczy. Do zabawki przymocowana jest sprężyna o długości około 45 cm. Sprężyna po naciągnięciu osiąga długość około 250 cm. Zabawka zawiera wszywkę z piktogramami informującymi o sposobie konserwacji oraz informacjami w języku angielskim: „*Keep away from direct heat*”. Do zabawki dołączony jest breloczek do kluczy. Zabawka zapakowana jest w worek foliowy oraz tekturkę zawierającą następujące informacje: importer Ade Line S.A., znak CE, nazwę towaru „Maskotka” (Plush toy), art. nr 0560590, kod EAN 5905099535059, kraj pochodzenia: Chiny. Na opakowaniu umieszczono również napisy w języku obcym informujące o tym, że zabawkę należy trzymać z dala od ognia, breloczek do kluczy nie jest częścią zabawki i należy go usunąć dla bezpieczeństwa dziecka. Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat, z uwagi na małe elementy, które mogą zostać połknięte. Należy zachować powyższe informacje. Ostrzeżenie! Ryzyko zadławienia lub uduszenia. Istotne ostrzeżenia i informacje podano wyłącznie w obcojęzycznej wersji językowej.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie (sprawozdania z badań organoleptycznych NR WN. 42-378/2010) wykazały, że ww. zabawki, biorąc pod uwagę przewidywany sposób ich używania (dziecko może bawić się zabawkami kręcąc nimi w powietrzu nad głową) oraz ich budowę (sprężyny śrubowe naciągowe, które przymocowano do zabawek), mogą stwarzać

ryzyko uduszenia na skutek owinięcia sprężyny wokół szyi dziecka. Sprężyna może zakleszczyć się wokół szyi dziecka, w sposób uniemożliwiający mu wyplątanie się z niej.

Na podstawie otrzymanych wyników badań organoleptycznych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż zabawki, nie spełniają zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, z uwagi na ryzyko uduszenia na skutek owinięcia sprężyny wokół szyi dziecka. Pismem z dnia 23 listopada 2010 r. Prezes UOKiK powiadomił dystrybutora Ade Line S.A. z siedzibą we Wrocławiu (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 24 listopada 2010 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów lub wycofanie ich z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 17 grudnia 2010 r. strona poinformowała, iż podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu z sieci FLO przedmiotowych wyrobów oraz dokonała zniszczenia ww. zabawek, na dowód czego strona przedstawiła protokół zniszczenia.

Pismem z dnia 27 grudnia 2010 r. Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą do strony o udzielenie informacji, czy ww. wyroby były oferowane do sprzedaży jedynie w sieci sprzedaży FLO i przedstawienie listy sklepów wraz z oświadczeniami kierowników o braku przedmiotowych zabawek na stanie magazynowym. W przypadku gdyby strona dokonała sprzedaży przedmiotowych zabawek innym przedsiębiorcom, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o przedstawienie zestawienia kontrahentów z dokładnymi danymi adresowymi i dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu, tj. faktur korygujących bądź podpisanych oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowych wyrobów na stanie magazynowym. Jednocześnie Prezes UOKiK przypomniał, iż w toku postępowania winny być nadsyłane oryginały dokumentów lub kopie spełniające wymogi art. 76 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000, Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Pismem z dnia 12 stycznia 2011 r. strona oświadczyła, iż zwróciła się z prośbą do wszystkich kierowników sklepów FLO o przesłanie oświadczeń o braku przedmiotowych zabawek na stanie magazynowym w ich sklepie. Ponadto strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż po zebraniu wszystkich oświadczeń zostaną one przesłane do UOKiK wraz z listą sklepów FLO.

Pismem z dnia 2 lutego 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o nadesłanie: listy sklepów FLO, w których były oferowane do sprzedaży przedmiotowe

zabawki oraz oświadczeń kierowników sklepów FLO o braku przedmiotowych zabawek na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 24 lutego 2011 r. strona przekazała oświadczenia kierowników sklepów FLO oraz zestawienie sklepów FLO.

Pismem z dnia 7 marca 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o uzupełnienie danych adresowych i nadesłanie ponownie listy sklepów FLO, w których były oferowane do sprzedaży przedmiotowe zabawki. Jednocześnie Prezes UOKiK poprosił o złożenie oświadczenia, iż nadesłana lista dotyczy sklepów, w których oferowane były do sprzedaży oba wyroby. Ponadto Prezes UOKiK poinformował, iż dotychczas przekazano do UOKiK 26 oświadczeń kierowników sklepów FLO o braku przedmiotowych zabawek na stanie magazynowym. Z przedstawionej listy, na której znajduje się 27 sklepów wynika, iż nie nadesłano oświadczenia kierownika sklepu FLO 28 CH Bonarka City Center w Krakowie.

Pismem z dnia 18 marca 2011 r. strona nadesłała zestawienie listy sklepów FLO, w których były oferowane do sprzedaży przedmiotowe zabawki wraz z dokładnymi adresami oraz brakujące oświadczenie kierownika sklepu FLO 28 CH Bonarka City Center w Krakowie.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Pismem z dnia 11 kwietnia 2011 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż przedstawiona w toku postępowania lista sklepów dotyczyła sklepów, w których oferowane były do sprzedaży oba wyroby.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Ade Line S.A. z siedzibą we Wrocławiu jest dystrybutorem zabawek: maskotka żaba (plush toy), art. nr 0560588, kod EAN 5905099535035 oraz maskotka mysz (plush toy) w rozumieniu ustawy o systemie oceny zgodności, a nie jak omyłkowo określono w toku postępowania importerem. Importerem zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Niniejsze zabawki zakupione zostały przez Ade Line S.A. z siedzibą we Wrocławiu od Present Time B.V. Veluwezoom 32, 1327 AH, Almere, The Netherlands. W związku z tym, Ade Line S.A. jest dystrybutorem przedmiotowych wyrobów.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie (sprawozdania z badań organoleptycznych NR WN. 42-378/2010) wykazały, że ww. zabawki, biorąc pod uwagę przewidywany sposób ich używania (dziecko może bawić się zabawkami kręcąc nimi w powietrzu nad głową) oraz ich budowę (sprężyny śrubowe naciągowe, które przymocowano do zabawek), mogą stwarzać ryzyko uduszenia na skutek owinięcia sprężyny wokół szyi dziecka. Sprężyna może zakleszczyć się wokół szyi dziecka, w sposób uniemożliwiający mu wyplątanie się z niej.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowe zabawki nie spełniają zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na ryzyko uduszenia na skutek owinięcia sprężyny wokół szyi dziecka.

Przepis § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia stanowi, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone one do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobów z obrotu.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła listę sklepów, w których oferowała do sprzedaży wyroby. Ponadto nadesłała oświadczenia kierowników sklepów o braku zabawek na stanie magazynowym. Jednocześnie strona dokonała zniszczenia przedmiotowych zabawek, na dowód czego przedstawiła protokół zniszczenia.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

Ade Line S.A.  
ul. Żmigrodzka 253  
51-129 Wrocław

#### **Do wiadomości:**

1. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (WN.42-378/2010)
2. a/a