



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR – 700 – 48/06(10)KR/1161

Warszawa, dnia 23 października 2006 r.

DECYZJA 118/2006

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bezpiecznego łańcuszka do smoczka, wprowadzonego na rynek przez CANPOL Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W lipcu 2005 r. w ramach udziału w „Projekcie współpracy regionalnej UE. Wyroby do mocowania smoczka”, UOKiK zakupił bezpieczny łańcuszek do smoczka wprowadzony na rynek przez CANPOL Sp. z o. o. W dniu 10 stycznia 2006 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) wpłynęło sprawozdanie z badań tego łańcuszka. Produkt ten został poddany badaniom w oparciu o wymagania normy PN – EN 12586:2001/AC *Artykuły do pielęgnowania i użytkowania dla dzieci. Wyrób do mocowania smoczka. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*. Badanie przeprowadzono w akredytowanym laboratorium w Wielkiej Brytanii – *Hampshire County Council. Scientific Service*.

Bezpečny łańcuszek do smoczka wykonany jest z plastiku w kolorach białym i żółtym. Składa się z okrągłego przypinacza do odzieży, na którym umieszczono rysunek przedstawiający misia, przypinacza do smoczka oraz łańcuszka zbudowanego z 22 ogniów. Na opakowaniu produktu umieszczono napisy: „CANPOL BABIES™” oraz „*Bezpečny łańcuszek do smoczka. Wyposażony w praktyczny klips pozwalający łatwo i pewnie przymocować łańcuszek do ubrania dziecka, chroniąc smoczek przed zgubieniem. Łańcuszek utrzymywać w czystości, przed pierwszym użyciem oraz okresowo w miarę potrzeb myć w ciepłej wodzie z mydłem (dla dzieci), następnie wyparzyć wrzątkiem*”. Na opakowaniu umieszczono również stosowne ostrzeżenia oraz odniesienie do normy PN – EN 12868:1999, a także dane producenta – CANPOL s. c., 02 – 884 Warszawa, ul. Puławska 430 oraz napis: „wyprodukowano w Chinach dla CANPOL s. c.”.

Badania laboratoryjne wykazały, że przypinacz do odzieży nie ma odpowiednich otworów wentylacyjnych. Ze sprawozdania z badań wynikało również, że zapięcie do odzieży oraz ogniwa łańcuszka rozpadły się na małe części podczas badania odporności na uderzenia. Brak otworów wentylacyjnych w przypinaczu może być przyczyną zadławienia się dziecka. Ponadto, drobne części łańcuszka i zapięcia do odzieży, które powstały w wyniku przeprowadzonych prób, mieszczą się w cylindrze do badania małych części, mogą powodować ryzyko zadławienia się dziecka tym elementami, w przypadku, gdy łańcuszek ulegnie uszkodzeniu w trakcie używania. Z przekazanego sprawozdania z badań oraz interpretacji wyników przygotowanej przez członka Komitetu Technicznego Nr 252 CEN, przekazanej do UOKiK w dniu 7 maja 2006 r., wynika, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż bezpieczny łańcuszek do smoczka nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2006 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) w sprawie bezpiecznego łańcuszka do smoczka, wprowadzonego na rynek przez „CANPOL” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Puławskiej. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 23 czerwca 2006 r., Prezes UOKiK powiadomił CANPOL Sp. z o. o. (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie Prezes UOKiK, pismem z dnia 23 czerwca 2006 r. poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W piśmie z dnia 12 lipca 2006 r. strona postępowania poinformowała, że w związku z informacją o wszczęciu postępowania administracyjnego wstrzymała dostawy łańcuszków do smoczków o numerze katalogowym 10/903 do wszystkich odbiorców. Dystrybutorom tego produktu przekazano również pismo z prośbą o jego zwrot do producenta. Strona postępowania poinformowała również, że zwróciła się do chińskiego producenta o stosowną modyfikację projektu, formy do wytwarzania łańcuszka oraz przeprowadzania odpowiednich badań zmodyfikowanego łańcuszka. Ponadto, pracownicy działu kontroli jakości CANPOL Sp. z o. o. zostali poinformowani o konieczności rozszerzenia kontroli dostaw.

W piśmie z dnia 13 lipca 2006 r. strona postępowania, uzupełniając i prostując swoje wyjaśnienia przekazane wraz z pismem z dnia 12 lipca 2006 r., wskazała, że błędnie zinterpretowała pismo Prezesa UOKiK z dnia 23 czerwca 2006 r. i podjęła działania wobec łańcuszka do smoczka o numerze katalogowym 10/903, podczas gdy przedmiotem

postępowania był bezpieczny łańcuszek do smoczka (o numerze katalogowym 2/414). Przedsiębiorca będący stroną postępowania wskazał, że łańcuszka bez otworów wentylacyjnych o numerze katalogowym 2/414 nie produkuje i nie sprzedaje już od 3 lat. W ofercie CANPOL Sp. z o. o. dostępny jest łańcuszek o takim samym numerze, ale o zmodyfikowanym projekcie (tzn. z przypinaczem posiadającym otwory wentylacyjne) – na dowód czego strona postępowania przekazała do UOKiK łańcuszek spełniający ogólne wymagania bezpieczeństwa. Ze względu na fakt, że zakwestionowany produkt został zakupiony przez UOKiK w lipcu 2005 r. i w związku z tym mógł jeszcze znajdować się u dystrybutorów, strona postępowania ponownie zwróciła się do odbiorców produktu z prośbą o zwrot wszystkich niezmodyfikowanych łańcuszków o numerze katalogowym 2/414.

W piśmie z dnia 14 lipca 2006 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów potwierdzających, że dystrybutorzy bezpiecznego łańcuszka do smoczków otrzymali informację o zagrożeniach stwarzanych przez niezmodyfikowany łańcuszek do smoczków.

Wraz z pismem z dnia 24 lipca 2006 r. strona postępowania przesłała oświadczenia dystrybutorów, w których poinformowali, że zapoznali się z treścią ostrzeżenia o zagrożeniach związanych z bezpiecznym łańcuszkiem do smoczków (bez otworów wentylacyjnych).

W piśmie z dnia 16 sierpnia 2006 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie faktur korygujących potwierdzających, że przedsiębiorca odebrał od dystrybutorów wszystkie zakwestionowane produkty.

Wraz z pismem z dnia 30 sierpnia 2006 r. strona postępowania poinformowała, że żaden z dystrybutorów nie posiadał już łańcuszków o numerze katalogowym 2/414 bez otworów wentylacyjnych, w związku z tym faktur korygujących nie wystawiano.

W piśmie z dnia 8 września 2006 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i zważył co następuje:

Łańcuszek do smoczków został wprowadzony na rynek przez CANPOL Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 nie jest produktem bezpiecznym.

Prezes UOKiK uznał wyniki badań przeprowadzonych przez akredytowane laboratorium w Wielkiej Brytanii – *Hampshire County Council. Scientific Service* za wiarygodne i stwierdził, że łańcuszek do smoczków nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, gdyż brak otworów wentylacyjnych w przypinaczu może być przyczyną zadławienia się dziecka w przypadku, gdy ta część łańcuszka dostanie się do ust. Ponadto, drobne części łańcuszka i zapięcia do odzieży, które powstały w wyniku przeprowadzonych prób mieszczą się w cylindrze do badania małych części, co może powodować ryzyko zadławienia się dziecka tym elementami, w przypadku, gdy łańcuszek ulegnie uszkodzeniu w trakcie używania

W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK w sprawie strona postępowania poinformowała dystrybutorów o zagrożeniu związanym z bezpiecznym łańcuszkiem do smoczków (bez otworów wentylacyjnych) i konieczności zwrócenia wszystkich produktów do producenta.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, że działania strony postępowania są wystarczające do umorzenia postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bezpiecznego łańcuszka do smoczków. Strona postępowania poinformowała

dystrybutorów o zagrożeniach związanych z produktem będącym przedmiotem postępowania - usunęła zatem przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten łańcuszek, a ze względu na fakt, że żaden z odbiorców nie posiadał już niezmodyfikowanych produktów, strona postępowania nie odebrała ich od dystrybutorów. Ponadto, strona postępowania przekazała do UOKiK zmodyfikowany łańcuszek do smoczka o numerze katalogowym 2/414 – co stanowi dowód, że produkty bez otworów wentylacyjnych (niosące ze sobą ryzyko zadławienia) nie będą już wprowadzane na rynek.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA
DEPARTAMENTU NADZORU RYNKU

Dariusz Łomowski

Otrzymuje:
CANPOL Sp. z o. o.
Ul. Puławska 430
02 – 884 Warszawa