



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-205(11)/15/KZ

Warszawa, 30 września 2015 r.

DECYZJA DNR-2/217/2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie, zabawki kluczyki do BO (na baterie), ITEM NO. 00-24445, kod EAN 5906160224445, niespełniającej wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 2 lutego 2015 r. - 9 kwietnia 2015 r. u przedsiębiorcy Katarzyny Ojrzyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowa „PINOKIO” Katarzyna Ojrzyńska w Częstochowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie, stwierdzili w ofercie handlowej hurtowni ww. zabawkę. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyrób został zakupiony od przedsiębiorcy Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie, na podstawie faktury nr F/001343/14 z dnia 27 października 2014 r. w ilości 12 sztuk.

Zabawka kluczyki do BO (na baterie), ITEM NO. 00-24445, kod EAN 5906160224445 – to dwa klucze zawieszane razem z brelokiem na kółku. Całość wykonana

jest z tworzywa sztucznego. Brelok ma kolisty kształt i posiada dwa przyciski uruchamiające dźwięk. W spodniej części breloka znajduje się pojemnik na baterie zamknięty pokrywą zabezpieczoną śrubką. W pojemniku znajdują się dwie baterie guzikowe oznakowane: BUTTON CELL L1154. Opakowanie zabawki stanowi pudełko z wyciętym okienkiem. Na opakowaniu znajdują się m.in. informacje: „kluczyki do BO (na baterie), ITEM NO. 00-24445, kod EAN 5906160224445, GUANGDONG FIVE STAR TOYS CO., LTD. CHENGHAI, SHANTOU, GUANGDONG, CHINA, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), P.H. KRIS-TAEM Krzysztof Krzyżewski, 03-044 Warszawa, ul. Długorzeczna 42. Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat ze względu na brak odpowiednich umiejętności i/lub zawiera długie linki/łańcuszki - ryzyko uduszenia, i/lub z uwagi na małe elementy - ryzyko udławienia. Zalecany nadzór osoby dorosłej. 6M+ month, NO. 777-2A, rysunek przedstawiający sposób umieszczenia baterii w pojemniku na baterie wraz z oznakowaniem AG-13 (1,5Vx2)”. Do zabawki dołączono instrukcję użytkowania. Na zabawce wytłoczony jest znak CE oraz rysunek przedstawiający sposób otwierania pojemnika na baterie. Na spodzie pojemnika na baterie wytłoczony jest kształt baterii z zaznaczoną biegunowością oraz napisem 1,5V AG13.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 54/2015) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie jest zgodna z wymaganiami normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 5.8, z uwagi na nieodpowiednią formę geometryczną (oba klucze wystają poza podstawę wzornika A), co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych,
- pkt 7.1, ze względu na obecność ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), które jest sprzeczne z przeznaczeniem zabawki biorąc pod uwagę jej funkcję, rozmiar i charakterystykę.

Ponadto w czasie badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie stwierdzono, iż przedmiotowa zabawka posiada sprzeczne ze sobą ostrzeżenia dotyczące wieku.

W toku kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie ustalili, iż w deklaracji zgodności dotyczącej przedmiotowej zabawki nie ujęto oświadczenia o zgodności sprzętu elektrycznego i elektronicznego z dyrektywą 2011/65/UE i nie wskazano normy dotyczącej zabawek

elektrycznych, co naruszało § 6 ust. 3 pkt 4 i 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 547) oraz § 10 ust. 2 pkt 5 i 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” i zostało uzupełnione przez przedsiębiorcę, który wprowadził wyrób do obrotu - Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie.

W związku z powyższym, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 14 maja 2015 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania ww. wyrobów w ilości 5 sztuk na okres 2 miesięcy, z uwagi na naruszenie wymagań określonych w rozporządzeniu.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 19 czerwca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił przedsiębiorcę Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie (zwanego dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki kluczyki do BO (na baterie), ITEM NO. 00-24445, kod EAN 5906160224445, niespełniającej wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

W dniu 23 czerwca 2015 r. Prezes UOKiK przedłużył decyzją wydany w dniu w dniu 14 maja 2015 r. przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla kontrolowanego, zakaz udostępniania przedmiotowych zabawek, do czasu zakończenia postępowania.

Pismem z dnia 25 czerwca 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona jedynie na podstawie faktury NO.140912B204 z dnia 12 września 2014 r. od REDE (HONG KONG) COMPANY FLAT/RM A, BLK 1 19/F, YUET WU VILLA, 2 WU SAU STREET, TUEN MUN NT w ilości 432 sztuk. Na stanie magazynowym strona postępowania nie posiada wyrobu. W załączeniu nadesłano „zestawienie rozchodowe” oraz dokumenty zakupu, na których brakowało podpisu osoby poświadczającej za zgodność z oryginałem.

W dniu 3 lipca 2015 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 8 lipca 2015 r. strona postępowania oświadczyła, iż wycofa przedmiotowe zabawki z obrotu i zamieści ogłoszenie w gazecie o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie strona postępowania stwierdziła, iż powinna być informowana o nieodpowiednim oznakowaniu wyrobu, przekazaniu go do badań i wstrzymaniu sprzedaży zabawki już na etapie kontroli. Do pisma załączono część wymaganych dowodów: fakturę korygującą, oświadczenie dystrybutora o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki, faktury zakupu i „zestawienie rozchodowe”, poświadczone za zgodność z oryginałem. Ponadto strona postępowania zwróciła się z prośbą do Prezesa UOKiK o przedłużenie terminu na przedstawienie wszystkich dowodów.

W piśmie z dnia 20 lipca 2015 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na przedłużenie terminu na przekazanie brakujących dowodów i wyjaśnił, iż do obowiązków inspektorów w czasie kontroli należy jedynie ustalenie importera wyrobu, a decyzję o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki wobec importera podejmuje Prezes UOKiK i dopiero na tym etapie informuje go o przeprowadzonych badaniach laboratoryjnych i nieprawidłowościach w wyrobie.

Pismem z dnia 7 sierpnia 2015 r. strona postępowania przekazała brakujące dowody: oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki oraz wycinek ogłoszenia z gazety. Do pisma dołączono również fakturę korygującą, przekazaną wraz z wcześniejszą korespondencją.

W piśmie z dnia 24 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Krzysztof Krzyżewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym, jest importerm zabawki kluczyki do BO (na baterie), ITEM NO. 00-24445, kod EAN 5906160224445.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerm jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 54/2015) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.8 i pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”. Ponadto w czasie badań laboratoryjnych stwierdzono, iż przedmiotowa zabawka posiada sprzeczne ze sobą ostrzeżenia dotyczące wieku.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki kluczyki do BO (na baterie), ITEM NO. 00-24445, kod EAN 5906160224445, niespełniającej wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Ponadto zgodnie z pkt 1.4.2 ww. załącznika do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie

mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zakupiła przedmiotowe zabawki w ilości 432 sztuk i wskazała odbiorców, którzy je nabyli. Ponadto nadesłała do UOKiK uzyskane od dystrybutorów oświadczenia dotyczące braku przedmiotowej zabawki w ofercie sprzedaży i fakturę korygującą, poświadczającą zwrot wyrobu w ilości 5 sztuk. Jednocześnie strona postępowania przysłała do UOKiK dowód publikacji ogłoszenia w gazecie, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia,

zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka