



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-124(12)/12/BB

Warszawa, dnia 26 września 2012 r.

**Decyzja DNR-2/211/2012**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera FH MIDEX Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, zabawki *maskotka zajac* kod EAN 5900733219906, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Andrzeja Pawłowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa KASIA Andrzej Pawłowski w Busku Zdroju, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę *maskotka zajac* kod EAN 5900733219906, zakupioną na podstawie faktury VAT nr KR99:FA/00156/07/2011 z dnia 19 lipca 2011 r. od Włodzimierza Klimczyka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa KLIMCZYK w Krakowie. Jak ustalono, ww. wyrób został wprowadzony do obrotu przez FH MIDEX Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, która to spółka

nabyła wskazaną zabawkę od SHENZHEN WANJING TRADE DEVELOPMENT CO., LTD., na podstawie faktury NO. HY07034801 z dnia 4 kwietnia 2011 r.

Przedmiotowa zabawka to miękki, wypchany zając w kolorze pomarańczowym, wykonany z materiałów włókienniczych z okrywą włosową. Oczy i nos wykonane z twardego tworzywa sztucznego. Na tekstylnych wszywkach przy wyrobie znajdowały się m.in. następujące informacje: dane importera, kraj pochodzenia - Chiny, znak CE, przepis konserwacji oraz ostrzeżenia w zakresie postępowania z opakowaniem wyrobu. Natomiast na przymocowanej do zabawki tekturowej etykiecie zamieszczono napis: maskotka pluszowa oraz kod kreskowy.

W związku z tym, że kategoria wyrobu nie została określona a funkcje i cechy charakterystyczne ww. zabawki (pluszowy zając do trzymania i przytulania o prostym wzorze, z miękkim wypełnieniem), wskazywały na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat, wyrób poddano badaniom na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Pkt 8.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” stanowi bowiem, że w przypadku, gdy grupa wiekowa nie jest określona lub gdy zabawka przeznaczona jest dla więcej niż jednej grupy wiekowej, lub gdy występują uzasadnione wątpliwości co do tego, dla jakiej grupy wiekowej zabawka jest przeznaczona, zabawka musi być poddana badaniom o surowszych parametrach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 46/2012) wykazały, że *maskotka zając* kod EAN 5900733219906 nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (oczko), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż zabawka *maskotka zając* nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu stwarzającego ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 2 maja 2012 r. powiadomił importera – FH MIDEX Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, zwaną dalej „stroną”,

o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki *maskotka zajac* kod EAN 5900733219906, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia. Zwrócił się także o wskazanie, czy faktura NO. HY07034801 z dnia 4 kwietnia 2011 r. stanowi jedyny dowód zakupu przedmiotowej zabawki i ewentualne przekazanie pozostałych faktur, jak również przedłożenie listy adresowej odbiorców ww. zabawki, z określeniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich oraz udzielenie informacji, czy strona posiada zakwestionowany wyrób w sprzedaży.

W odpowiedzi, w dniu 21 maja 2012 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo z dnia 16 maja 2012 r., w którym strona poinformowała, iż faktura przekazana inspektorom Inspekcji Handlowej stanowi jedyny dowód zakupu przedmiotowej zabawki w ilości 1200 sztuk i wskazała pozycję wyrobu na ww. dokumencie. Oświadczyła ponadto, że posiada 1 sztukę przedmiotowej zabawki w sprzedaży i przekazała zestawienie obejmujące dwóch odbiorców, z których jeden zakupił 1198 sztuk wyrobu, natomiast drugi – 1 sztukę zabawki.

Postanowieniem z dnia 23 maja 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz wyjaśnił, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność. Ponadto, poinformował o konieczności przedłożenia pełnomocnictwa dla Tomasza Karczmarzyka wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej.

W piśmie z dnia 30 maja 2012 r. strona oświadczyła, iż podejmie kroki mające na celu wycofanie ww. zabawki z obrotu. W załączeniu przedłożyła wzór oświadczenia skierowanego do kontrahentów oraz żądane pełnomocnictwo.

Wobec nieprzedstawienia przez stronę w wyznaczonym terminie (do dnia 19 czerwca 2012 r.) dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu zabawki *maskotka zajac* oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, w dniu 26 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK skierował do strony pismo informujące o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 10 dni od dnia otrzymania pisma. Powiadomił ponadto, że zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia

13 sierpnia 2008 r.), strona przed wydaniem decyzji, ma możliwość w terminie nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

W dniu 6 lipca 2012 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęły: oświadczenie jednego z odbiorców o nieposiadaniu w ofercie sprzedaży zakwestionowanej zabawki oraz faktura korygująca od drugiego kontrahenta, potwierdzająca zwrot 147 sztuk ww. wyrobu do importera. Strona przekazała także kopię ogłoszenia prasowego opublikowanego w dzienniku ogólnopolskim.

Pismem z dnia 9 lipca 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importерem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

FH MIDEX Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie jest importерem zabawki *maskotka zając* kod EAN 5900733219906.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przeprowadzone badania laboratoryjne ww. zabawki wykazały naruszenie wymagań zawartych w pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu stwarzającego ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych, stąd też, za uzasadnione należy uznać wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przeciwko importerowi – FH MIDEX Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Zgodnie z brzmieniem pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Pkt 1.4.3 przedmiotowego załącznika stanowi zaś, iż w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych stanowi, iż zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa, określonych w ww. przepisach rozporządzenia i podjęła działania naprawcze. Przedstawione przez stronę w toku postępowania administracyjnego dowody, w postaci: listy odbiorców, faktury korygującej, oświadczenia kontrahenta o braku wyrobu w ofercie handlowej oraz kopii ogłoszenia prasowego, potwierdzającego powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do uznania, że zabawka *maskotka zajac* kod EAN 5900733219906 została wycofana z obrotu i nie znajduje się w sprzedaży, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
*Jadwiga Gunerka*

#### **Otrzymują:**

1. Tomasz Karczmarzyk  
pełnomocnik  
FH MIDEX Sp. z o.o.  
ul. Christo Botewa 2a  
30-798 Kraków

#### **Do wiadomości:**

1. Andrzej Pawłowski  
FH KASIA  
ul. Łagiewnicka 1a  
28-100 Busko-Zdrój
2. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (PU.8361.16.2012, PU.8361.97.2012 )
3. a/a