



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Warszawa, 25 lipca 2019 r.

DNR-2.730.56.2019.KZ

DECYZJA DNR-2/135/2019

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 3 w związku z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r. poz. 155) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Przemysława Bocheńczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przemysław Bocheńczak ULTIMAR w Krakowie, zabawek:

- Kostka edukacyjna Las Afrykański nr 3839, kod EAN 5902721181493,
- Wiertarka dla dzieci nr MH 338185, kod EAN 5902721183527, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 7 i z 2018 r. poz. 1617), zwanego dalej „rozporządzeniem RoHS II”, w związku z tym, iż postępowanie stało się bezprzedmiotowe.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli WN.8360.310.2018, WN.8361.15.2019) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę Kostka edukacyjna Las Afrykański nr 3839, kod EAN 5902721181493 oraz zabawkę Wiertarka dla dzieci nr MH 338185, kod EAN 5902721183527, zwane również „przedmiotową zabawką”, „wyrobem”.

Zabawka Kostka edukacyjna Las Afrykański nr 3839, kod EAN 5902721181493, zakupiona została przez kontrolowanego na podstawie faktury INVOICE NO.:GDA00220170407 z 8 lipca 2017 r. od przedsiębiorcy SHANTOU CHENGHAI GOODWAY INFANT TOYS FACTORY, natomiast zabawka Wiertarka dla dzieci nr MH 338185, kod EAN 5902721183527, na podstawie INVO:MH2017-3480-3 z 13 października 2017 r. od NEW CAPABLE (H.K) INDUSTRIES LIMITED, HK.



Badania laboratoryjne zabawki Kostka edukacyjna Las Afrykański nr 3839, kod EAN 5902721181493 oraz zabawki Wiertarka dla dzieci nr MH 338185, kod EAN 5902721183527, przeprowadzono w oparciu o wymogi: normy EN 62115:2005+A2:2011+AC:2011+A11:2012+AC:2013+A12:2015 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania” oraz dyrektywy 2011/65/UE w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym – zawartość ołowiu i kadmu w Istituto Italiano Sicurezza dei Giocattoli Srl we Włoszech.

Przeprowadzone badania wykazały, że zabawka Kostka edukacyjna Las Afrykański nr 3839, kod EAN 5902721181493, nie spełnia wymagań określonych w dyrektywie 2011/65/UE w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na przekroczoną maksymalną dopuszczalną wartość stężenia wagowego ołowiu i kadmu w materiałach jednorodnych. Badania (raport z badań 18.39461b z 16.10.2018 r.) wykazały w czterech wybranych komponentach wyrobu (lutowaniach) następujące wartości:

- lutowanie 1 – zawartość ołowiu : 418000 ± 40000 mg/kg, zawartość kadmu: 1380 ± 130 mg/kg,
- lutowanie 2 - zawartość ołowiu: 845000 ± 81000 mg/kg, zawartość kadmu: 3000 ± 290 mg/kg,
- lutowanie 3 – zawartość ołowiu 398000 ± 38000 mg/kg,
- lutowanie 4 – zawartość ołowiu 685000 ± 66000 mg/kg, zawartość kadmu: 206 ± 20 .

Natomiast badania laboratoryjne Wiertarki dla dzieci nr MH 338185, kod EAN 5902721183527 (raport z badań 18.59492a z 6 grudnia 2018 r.) wykazały w czterech wybranych komponentach wyrobu (lutowaniach) następujące wartości:

- lutowanie 1 – zawartość ołowiu : 357800 ± 34220 mg/kg, zawartość kadmu: $215,9 \pm 20,7$ mg/kg,
- lutowanie 2 - zawartość ołowiu: 351450 ± 33600 mg/kg, zawartość kadmu: $292,4 \pm 28$ mg/kg,
- lutowanie 3 – zawartość ołowiu 389900 ± 37290 mg/kg, zawartość kadmu: $181,4 \pm 17,4$ mg/kg,
- lutowanie 4 – zawartość ołowiu 311000 ± 29747 mg/kg, zawartość kadmu: $219,3 \pm 21$ mg/kg.

Maksymalna, dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych wynosi: 0,1% (tj. do 1000 mg/kg) w przypadku ołowiu oraz 0,01% (tj. 100 mg/kg) w przypadku kadmu.

W toku kontroli ustalono, iż kontrolowany dokonał jednorazowego zakupu przedmiotowych zabawek, z czego wszystkie zostały sprzedane na paragony. Okazane inspektorom Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie deklaracje

zgodności dotyczące przedmiotowych wyrobów nie zawierały dyrektywy 2011/65/EC (ROHS) oraz normy EN 62115. Ponadto zostały sporządzone w języku obcym z pominięciem polskiej wersji językowej.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wszczyna się z urzędu, w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań.

Mając na uwadze powyższe Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z 19 marca 2019 r. zawiadomił przedsiębiorcę Przemysław Bocheńczak, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przemysław Bocheńczak ULTIMAR w Krakowie, zwanego dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawek: Kostka edukacyjna Las Afrykański nr 3839, kod EAN 5902721181493 oraz Wiertarka dla dzieci nr MH 338185, kod EAN 5902721183527, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia RoHS II. W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie oświadczenia o ilości zakupionych wyrobów i dowodów potwierdzających powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów na stronie internetowej oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim.

W dniu 10 maja 2019 r. Prezes UOKiK zlecił Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony postępowania, mającej na celu ustalenie czy podjęła działania mające na celu powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów oraz pozyskanie oświadczenia o ilości zakupionych wyrobów.

W piśmie z 4 czerwca 2019 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał wyniki kontroli Prezesowi UOKiK. W trakcie kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie ustalili, iż strona postępowania zakupiła zabawkę Kostka edukacyjna Las Afrykański nr 3839, kod EAN 5902721181493, w ilości 1200 sztuk, a zabawkę Wiertarka dla dzieci nr MH 338185, kod EAN 5902721183527, w ilości 180 sztuk. Ponadto stwierdzono, iż strona postępowania zamieściła ogłoszenie w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej.

Pismem z 26 czerwca 2019 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Pismo zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 15 lipca 2019 r. na podstawie art. 44 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Przemysław Bocheńczak, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przemysław Bocheńczak ULTIMAR w Krakowie, jest importerem zabawki Kostka edukacyjna Las Afrykański nr 3839, kod EAN 5902721181493 oraz Wiertarka dla dzieci nr MH 338185, kod EAN 5902721183527.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały, że zabawka Kostka edukacyjna Las Afrykański nr 3839, kod EAN 5902721181493 oraz Wiertarka dla dzieci nr MH 338185, kod EAN 5902721183527, nie spełniają wymagań określonych w dyrektywie 2011/65/UE w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na przekroczoną maksymalną dopuszczalną wartość stężenia wagowego ołowiu i kadmu w materiałach jednorodnych.

Ustalenia kontroli, w wyniku których stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Przemysława Bocheńczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przemysław Bocheńczak ULTIMAR w Krakowie,

zabawek Kostka edukacyjna Las Afrykański nr 3839, kod EAN 5902721181493 oraz Wiertarka dla dzieci nr MH 338185, kod EAN 5902721183527, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia RoHS II.

Przepis § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia RoHS II stanowi, iż maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych wynosi 0,1% w przypadku ołowiu i 0,01% w przypadku kadmu.

Zlecona przez Prezesa UOKiK kontrola wykazała, iż strona postępowania zakupiła przedmiotowe wyroby jednorazowo i jak wskazują ustalenia kontroli przeprowadzonej u strony postępowania przed wszczęciem postępowania sprzedała wszystkie wyroby na paragony. W toku postępowania strona podjęła działania mające na celu powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i zamieściła ogłoszenia na stronie internetowej oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim.

Zgromadzone w sprawie dowody stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowe wyroby nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących niezgodnościach. W związku z tym zasadne jest umorzenie w powyższym zakresie postępowania na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oceny zgodności. Przepis ten stanowi, że organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r., poz. 155), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie z art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącej niniejszej decyzji, bez

skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka