



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-278(17)/13/KS

Warszawa, dnia 13 czerwca 2014 r.

Decyzja DNR-2/112/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko importerowi Ryszardowi Jarzyńskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „ERJOT” w Krakowie, w sprawie wprowadzonej do obrotu nieprzezroczystej żarówki głównego szeregu przeznaczonej do użytku domowego, tj. matowej żarówki świecowej „V’a VOLTA” B35 60W, E27, 230V, kod EAN 4823003501642, z oznaczeniem: data produkcji IV kwartał 2011 r., wyprodukowanej przez PJSC „ISKRA”, 14 Vuletska, 79066 Lwów, Ukraina, z uwagi na wycofanie z obrotu ww. wyrobu.

Przedmiotowa żarówka nie spełnia wymagań określonych w przepisach art. 3 ust.1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. *w sprawie wykonania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego* (Dz. Urz. UE Nr L 76/3), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 244/2009”.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, u Andrzeja Wojasa, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Handel Artykułami Przemysłowymi, sklep „WIST” w Koszalinie, stwierdzono w ofercie handlowej ww. żarówkę, którą kontrolowany zakupił wg faktury VAT nr 2250/A/2013 z dnia 15.02.2013 r. wystawionej przez „MEGA NOCOŃ” spółka jawna z siedzibą w Gdyni. Natomiast firma „MEGA NOCOŃ” sp.j. zakupiła te wyroby wg faktury VAT nr FA/29/2013 z dnia 21.01.2013 r., wystawionej przez Firmę Handlowo Usługową „VERTIGO” s.c. Ryszard Jarzyński, Magdalena Ludwikowska, ul. Gen. Andersa 31K, 31-875 Kraków.

Na żądanie kontrolujących importer Ryszard Jarzyński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „ERJOT” w Krakowie, przedstawił dokumenty zakupu tego wyrobu, tj. fakturę No 730 z dnia 11 września 2012 r. oraz dokument SAD z dnia 13 września 2012 r., na podstawie których wprowadził do obrotu w Polsce 66000 sztuk ww. żarówek.

Żarówka matowa „V'a VOLTA” B35, 60W, E27, 230V, kod EAN: 4823003501642 zaliczana jest do grupy żarówek głównego szeregu. Żarnik wykonany z drutu wolframowego w postaci dwuskřetki umieszczono w próżniowej, szklanej, pojedynczej świecowej bańce. Do przezroczystej bańki przymocowany jest gwintowany trzonek typu E27. Od stopki i łuski trzonka do obu końców wolframowego żarnika prowadzą dwa metalowe doprowadniki prądu przechodzące przez szkło bańki w postaci próżnioszczelnych przepustów. Bezpośrednio na wyrobie naniesiono następujące informacje: V'a Volta, 230V, 60W, IV 2011, Made in Ukraine.

Opakowanie jednostkowe wyrobu stanowi kartonowe pudełko, na którym umieszczono m.in. informacje: V'a Volta, 60 WATT, Żarówka świecowa matowa, 60 WATT, 230V, E27, B35, 660 lumen, 1000h, L=93mm, D=35mm, kod EAN: 4823003501642, oznakowanie CE, etykieta energetyczna z oznaczeniem klasy E, PJSC ISKRA, 14 Vuletska str, Lviv, 79066, Ukraine. MADE IN UKRAINE, „Production date (quarter, year): check on the lamp”.

W toku tej kontroli inspektorzy stwierdzili, że matową żarówkę świecową „V'a VOLTA” B35 60W, E27, 230V, kod EAN 4823003501642, data produkcji IV kwartał 2011 r., wprowadzono do obrotu niezgodnie z przepisami art. 3 ust.1 rozporządzenia Nieprzezroczyste żarówki od dnia 01.09.2009 r. nie powinny być wprowadzane do obrotu, natomiast żarówki przezroczyste o mocy 60W nie mogą być wprowadzone do obrotu od dnia 01.09.2011 r.

W oparciu o materiał przekazany w aktach z kontroli (nr akt ZNP.8361.81.2013), a także w związku z niepodjęciem przez importera – na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności – dobrowolnych działań zmierzających do wycofania z obrotu wszystkich ww. żarówek (pisma Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w tej sprawie, kolejno z dni: 28 maja, 24 czerwca i 23 lipca 2013 r., skierowane do „ERJOT” Ryszard Jarzyński), Prezes UOKiK, pismem z dnia 28 listopada 2013 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez Ryszarda Jarzyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „ERJOT” w Krakowie, zwanego dalej „stroną”, przedmiotowej żarówki nie spełniającej innych wymagań określonych w art. 3 ust.1 rozporządzenia, z uwagi na fakt, że strona wprowadziła ww. matową świecową żarówkę 60W do obrotu we wrześniu 2012 r., tj. na długo po dacie 1 września 2009 r., od której ww. przepisy rozporządzenia zakazują wprowadzania do obrotu nieprzezroczystych żarówek na terenie krajów UE.

Zawiadamiając o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego Prezes UOKiK poinformował też, że oczekuje na dostarczenie pełnej listy dystrybutorów 66000 ww. żarówek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one

wprowadzane do obrotu, w tym także dystrybuowanych poprzez spółkę cywilną FHU „VERTIGO” s.c. Ryszard Jarzyński, Magdalena Ludwikowska.

Ponadto Prezes UOKiK zawiadomił stronę, że zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, może brać czynny udział w każdym stadium tego postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i odpisy.

W dniu 18 grudnia 2013 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 16 grudnia 2013 r., w którym pełnomocnik strony poinformował, że po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, importer żarówek faktycznie przyznaje, że doszło do wprowadzenia do obrotu ww. żarówek, które zgodnie z obowiązującymi w UE przepisami nie powinny być w sprzedaży. Jednak zgodnie z przeprowadzonym postępowaniem stwierdzono, że ww. żarówki zakupione przez Andrzeja Wojśa, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Handel Artykułami Przemysłowymi, sklep „WIST” w Koszalinie, w firmie „MEGA NOCOŃ” spółka jawna z siedzibą w Gdyni, zostały przez stronę zakupione i wprowadzone do obrotu na podstawie innych dokumentów, tj. faktury Nr 985 z dnia 23 września 2011 r. i dokumentu SAD z dnia 10 października 2011 r. w ilości 4800 sztuk. Z dalszych informacji strony wynika, że ww. 4800 szt. żarówek zostało sprzedane do 3 odbiorców, tj. „Mega Nocoń” Sp. j. – w ilości 2000 szt., „For Light” Jarosław Klicki, Małgorzata Klicka S.C. – w ilości 2000 szt. oraz „Amper” – Maciej Ułan – w ilości 800 szt. Strona załączyła też do pisma faktury sprzedaży żarówek do tych 3 odbiorców, ale w fakturze wystawionej dla For Light Jarosław Klicki, Małgorzata Klicka S.C. zaznaczona pozycja dotyczy sprzedaży 20.000 żarówek, a nie 2000 szt. Strona poinformowała też, że odbiorca „Mega Nocoń” Sp. j. z zakupionej partii 2000 żarówek zareklamował partię 900 sztuk tego wyrobu, w tym 200 sztuk z uwagi na stwierdzenie, że są to wyroby niedopuszczone do obrotu w krajach UE. Strona poinformowała, że żarówki te zostały zwrócone do magazynu i oczekują na utylizację. Dla potwierdzenia strona załączyła dokumentację fotograficzną zwróconych na magazyn wyrobów, a także oświadczenia pozostałych 2 odbiorców, że nie stwierdzono w zakupionych wyrobach, żarówek niedopuszczonych do obrotu na terenie krajów UE. W piśmie strona wyjaśnia też, że niedopuszczona do obrotu w UE partia kontrolowanych przez Inspekcję Handlową żarówek została wprowadzona do obrotu z winy producenta, który w trakcie załadunku towaru dla importera w Polsce, przez pomyłkę zapakował w części żarówki przeznaczone na rynek rosyjski. Dla potwierdzenia powyższych wyjaśnień strona jako dowody dołączyła m.in. reklamację importera z dnia 10.07.2013 r. skierowaną do producenta i odpowiedź Zakładów „Iskra” z dnia 15.09.2013 r., które uznają reklamację, potwierdzając omyłkę przy spedycji towaru do Polski, ale załączony przez stronę dokument, w którym producent uznaje reklamację importera,

dotyczy błędnie zapakowanego towaru z dostawy z dnia 11 września 2012 r., tj. z faktury zakupu Nr 730, tj. 66000 szt. żarówek, a nie dotyczy 4800 szt. żarówek matowych z faktury Nr 985 z dnia 23.09 2011 r., a tym samym stanowi dowód, że także we wprowadzonej do obrotu przez importera partii 66000 żarówek z faktury zakupu Nr 730, znalazły się żarówki niedopuszczone do obrotu w EU, bo przeznaczone na rynek rosyjski.

Mając na uwadze dotychczas przekazane przez stronę dokumenty, pismem z dnia 17 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK poinformował, że — oczekuje jeszcze na wyjaśnienie odnośnie faktury wystawionej dla For Light Jarosław Klicki, Małgorzata Klicka S.C. z zaznaczoną pozycją dotyczącą sprzedaży 20.000 żarówek, a nie 2000 szt. przedmiotowych żarówek, a także przekazanie dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu żarówek niedopuszczonych do obrotu w krajach UE, zakupionych przez importera na podstawie faktury zakupu Nr 730 z dnia 11 września 2012 r., w ilości 66000 sztuk tych wyrobów.

W dniu 11 lutego 2014 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 07 lutego 2014 r., w którym poinformowano, że strona ponownie zwróciła się do producenta żarówek o udzielenie wyjaśnień i otrzymała odpowiedź, że możliwość dostarczenia niewłaściwego (niezamówionego) towaru może dotyczyć tylko niewielkich ilości towaru, a nie całych dostaw. Ponadto strona poinformowała, że drogą elektroniczną zwróciła się też do wszystkich swoich odbiorców o sprawdzenie i informację, czy w dostarczonych żarówkach nie stwierdzono żarówek niedopuszczonych do obrotu w krajach UE. Do dnia wysłania tego pisma strona nie otrzymała żadnej informacji o wprowadzeniu do obrotu żarówek nie spełniających unijnych wymagań. Dla potwierdzenia tych informacji strona załączyła do pisma stosowne dokumenty.

Pismem z dnia 11 lutego 2014 r. Prezes UOKiK poinformował, że w dalszym ciągu oczekuje na przekazanie przez stronę dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych żarówek z obrotu, stosownie do informacji przekazanej w piśmie z dnia 17 stycznia 2014 r.

W dniu 04 marca 2014 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 28 lutego 2014 r. wraz z załączonym oświadczeniem, że w związku ustaleniami kontroli Inspekcji Handlowej, że zakupione za pośrednictwem hurtowni „Mega Nocoń” Sp. jawna, żarówki nie są dopuszczone do obrotu w krajach UE, strona przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, stwierdzając, że część dostawy towaru, tj. 200 szt. żarówek nie spełnia wymagań przepisów obowiązujących w UE. Strona oświadczyła też, że nieprawidłowe żarówki wymieniła na właściwe w stosunku 1:1 na własny koszt, a zwrócone niewłaściwe żarówki znajdują się na magazynie i są przeznaczone do utylizacji. Ponadto strona oświadczyła, że na podstawie faktury zakupu Nr 730 z dnia 11 września 2011 r. i SAD z dnia 13 września 2011 r. (pkt 31 Zgłoszenia Celnego) zakupiła żarówki specjalistyczne do użytku przemysłowego o oznaczeniu GLS 230- 60C E27. Strona załączyła też wykaz adresowy kontrahentów firm – odbiorców żarówek.

Pismem z dnia 07 marca 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że – stosownie do odpowiedzi Zakładów „Iskra” z dnia 15.09.2013 r., potwierdzającej omyłkę w trakcie spedycji towaru do Polski, z dostawy z dnia 11 września 2011 r., a więc z faktury zakupu Nr 730, dotyczącej partii 66000 sztuk żarówek – nadal oczekuje na przekazanie dowodów potwierdzających, że w tej partii żarówek, nie ma żarówek niewłaściwych, nie dopuszczonych do obrotu w krajach UE, albo, że takie żarówki zostały wycofane z obrotu.

W dniu 26 marca 2014 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 24 marca 2014 r., informujące, że dotychczas złożone oświadczenia strony wskazują, że nie stwierdzono więcej w sprzedaży żarówek niedopuszczonych do obrotu na terenie krajów Unii Europejskiej.

Przy piśmie z dnia 09 kwietnia 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 14.04.2014 r.) strona przekazała żądane brakujące dokumenty, w tym: oświadczenie informujące, że partia 20000 sztuk żarówki wykazana na fakturze wystawionej dla For Light Jarosław Klicki, Małgorzata Klicka S.C. obejmowała oprócz 2000 szt. żarówek z faktury zakupu Nr 985 z dnia 23 września 2011 r. i dokumentu SAD z dnia 10 października 2011 r., także 18000 sztuk takiej żarówki zakupionej przez importera na podstawie faktury Nr 57 z dnia 24 stycznia 2012 r. wystawionej przez Zakłady „ISKRA” (SAD z dnia 26 stycznia 2012 r.), a także wykaz 3 odbiorców żarówek z całej partii 66000 sztuk żarówek zaimportowanych na podstawie faktury Nr 730 z dnia 11 września 2011 r. oraz ich oświadczenia, że nie posiadają już ww. żarówek na stanie, a w toku sprzedaży nie zanotowano odstępstw od wymagań obowiązujących w Unii Europejskiej, określonych w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. Ponadto strona przekazała poświadczoną za zgodność z oryginałem, kopię karty przekazania odpadu, potwierdzając utylizację 200 szt. wcześniej wycofanych z obrotu ww. żarówek.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Prezes UOKiK informował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona skorzystała ze swoich uprawnień (notatka służbowa z dnia 09.12.2014 r.).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor. Stosownie do art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą,

po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Natomiast, zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Zgodnie z ustaleniami przedmiotowej kontroli, Ryszard Jarzyński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „ERJOT” w Krakowie, jest importerem matowej żarówki świecowej „V’a VOLTA” B35 60W, E27, 230V, kod EAN 4823003501642, data produkcji: IV kwartał 2011 r., wyprodukowanej przez PJSC „ISKRA”, 14 Vuletska, 79066 Lwów, Ukraina.

Stosownie do art. 3 ust. 1 rozporządzenia nr 244/2009, w którym zawarto harmonogram ustalający daty kolejnych etapów obowiązywania wymagań dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego, a także do zawartego w tabeli 1 w załączniku II do tego rozporządzenia, wzoru $P_{\max} = 0,24\sqrt{\Phi} + 0,0103\Phi$, określającego maksymalną moc znamionową dla lamp nieprzezroczystych, tradycyjne żarówki nieprzezroczyste (bez względu na posiadaną moc znamionową), od 1 etapu obowiązywania tych wymagań, tj. od dnia 01 września 2009 r. nie powinny być wprowadzane do obrotu. Natomiast stosownie do zawartego w tabeli 2 w załączniku II do tego rozporządzenia, wzoru $P_{\max} = 1,1 \times (0,88\sqrt{\Phi} + 0,049\Phi)$, określającego maksymalną moc znamionową dla lamp przezroczystych, tradycyjne żarówki przezroczyste o mocy 60 W, od 3 etapu obowiązywania tych wymagań, tj. od dnia 01 września 2011 r. nie powinny być wprowadzane do obrotu (bo zgodnie z wyliczeniem z przytoczonego wzoru: dla etapu 3 przyjęto /wg ww. tabeli 2/ zakres odstępstwa dla wartości strumienia świetlnego (Φ) od 60 lm do 450 lm, a maksymalna moc znamionowa P_{\max} w watach (W) przy maksymalnej wartości strumienia świetlnego (450 lm), po podstawieniu do wzoru wynosi 45W).

W toku przedmiotowej kontroli, w wyniku dokonanych oględzin nieprzezroczystej żarówki głównego szeregu przeznaczonej do użytku domowego, tj. matowej żarówki świecowej „V’a VOLTA” B35 60W, E27, 230V, kod EAN 4823003501642, data produkcji IV kwartał 2011 r., wyprodukowanej przez PJSC „ISKRA” we Lwowie, kontrolujący stwierdzili, że wyroby te nie spełniają innych wymagań określonych w przepisach art. 3 ust.1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009, bo zgodnie z harmonogramem określającym etapy obowiązywania wymagań dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego (Załącznik II do rozporządzenia – pkt 1 tabela 1), nieprzezroczyste żarówki od dnia 01 września 2009 r.

nie powinny być wprowadzane do obrotu. Natomiast ze względu na moc ww. żarówki, tj. 60W (Załącznik II do rozporządzenia – pkt 1 tabela 2), takie wyroby nie mogą być wprowadzone do obrotu od dnia 01 września 2011 r. (stosownie do ww. wyliczeń moc żarówki do zastosowań domowych, sprzedawanej od 01.09 2011 r. nie powinna być większa niż 45W).

Zgodnie z okazanymi dokumentami, tj. fakturą zakupu No 730 z dnia 11 września 2012 r. oraz dokumentem SAD z dnia 13 września 2012 r., przedmiotową żarówkę importer Ryszard Jarzyński wprowadził do obrotu po dniu 13 września 2012 r.

Mając powyższe na uwadze, a także przepis zawarty w art. 16 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. *ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzenia produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93*, z którego wynika że *„Nadzór rynku gwarantuje, że objęte wspólnotowym prawodawstwem harmonizacyjnym produkty, () które są niezgodne ze stosownymi wymaganiami ustanowionymi we wspólnotowym prawodawstwie harmonizacyjnym, zostaną wycofane z obrotu(...)”*, Prezes UOKiK wszczął przeciwko Ryszardowi Jarzyńskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „ERJOT” w Krakowie, postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej matowej żarówki świecовой „V’a VOLTA” B35 60W, E27, 230V.

W toku postępowania, strona po otrzymaniu wyjaśnień od swoich odbiorców przyznała, że doszło do wprowadzenia do obrotu ww. żarówek, które zgodnie z obowiązującymi w UE przepisami nie powinny być w sprzedaży. Strona poinformowała, że przeprowadzone przez nią postępowanie wyjaśniające wskazuje, że ww. nieprawidłowe żarówki pochodziły z zakupionej na podstawie innego dokumentu - tj. faktury Nr 985 z dnia 23 września 2011 r. i dokumentu SAD z dnia 10 października 2011 r. - partii 4800 szt. żarówek. Ponadto strona poinformowała, że w wyniku jej działań, w tym wyjaśnień otrzymanych od producenta PJSC „ISKRA” we Lwowie, stwierdzono, że w ww. partii żarówek 200 sztuk to były żarówki nieprzeznaczone na rynek UE. Błąd w dostawie tej partii towaru powstał z winy producenta, który w trakcie załadunku towaru dla importera w Polsce, przez pomyłkę zapakował w części żarówki przeznaczone na rynek rosyjski. Strona przekazała dowody potwierdzające sprzedaż ww. partii 4800 żarówek do 3 odbiorców oraz oświadczenia 2 odbiorców, że nie posiadają już na stanie magazynowym wyrobów zakupionych z ww. partii 4800 żarówek, a także oświadczenie 1 odbiorcy, tj. „MEGA NOCOŃ” Sp.j. z siedzibą w Gdyni, dotyczące zwrotu do dostawcy wadliwych żarówek, w tym 200 sztuk żarówek niedopuszczonych do obrotu w krajach UE. Strona załączyła też oświadczenie producenta odnośnie możliwości popełnienia błędu w toku pakowania towaru dla importera z Polski, w dostawie z dnia 11 września 2012 r., tj. dostawie dotyczącej 66000 żarówek zakupionych przez stronę wg faktury No 730 z dnia 11.09.2012 r.,

a także dokumentu SAD z dnia 13.09. 2012 r. Prezes UOKiK zażądał też przedstawienia dowodów potwierdzających, że w ww. partii 66000 żarówek, nie ma żarówek niewłaściwych, a ewentualne nieprzeznaczone do obrotu w krajach UE żarówki, zostały wycofane z obrotu. Strona przekazała wykaz 5 odbiorców ww. partii 66000 żarówek, faktury ich sprzedaży oraz oświadczenia odbiorców, że nie posiadają już na stanie magazynowym ww. żarówek, a w toku ich sprzedaży nie stwierdzono żarówek niewłaściwych, nieprzeznaczonych do obrotu w krajach Unii Europejskiej. Ponadto strona załączyła potwierdzoną za zgodność kopię karty przekazania odpadu, potwierdzającą utylizację wycofanych z obrotu ww. 200 sztuk niewłaściwych żarówek.

Prezes UOKiK uznał, że przedstawione przez stronę w toku postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż importer wycofał z obrotu przedmiotowe żarówki, niedopuszczone do obrotu w krajach Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie: Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r.; poz. 267; t.j.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Radca prawny Zdzisław Rosiek
Kancelaria Radcy Prawnego
ul. Mieszczańska 13/1, 30-313 Kraków
pełnomocnik Ryszarda Jarzyńskiego „ERJOT”
Os. Dywizjonu 303 nr 76, 31-875 Kraków

Do wiadomości:

1. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (ZNP.8361.81.2011)
2. a/a

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka