



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1-421/60/04/GG

Warszawa, 2004-12-17

D E C Y Z J A Nr DOK - 132/2004

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Wavin B.V. z siedzibą w Zwolle (Holandia) **wyraża zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej przejęciu przez Wavin B.V. kontroli nad spółkami należącymi do Vaillant GmbH z siedzibą w Remscheid (Niemcy), tj.:

- 1) Hepworth Building Products (Holdings) Limited, Wielka Brytania,
- 2) Euroceramic B.V., Holandia,
- 3) Euroceramic GmbH, Niemcy,
- 4) Euroceramic SARL, Francja,
- 5) Acorn Pipe Systems Limited, Hong Kong,
- 6) Hepworth Water Systems B.V., Holandia,

a także nad niektórymi składnikami majątku, związanymi z działalnością Grupy Vaillant Hepworth w Polsce.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 29 października 2004 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Wavin B.V. z siedzibą w Zwolle (Holandia) kontroli nad sześcioma spółkami

należącymi do Vaillant GmbH z siedzibą w Remscheid (Niemcy), a także nad niektórymi składnikami majątku, związanymi ze sprzedażą w Polsce produktów Grupy Vaillant Hepworth, łącznie zwanych dalej „Spółkami Vaillant”.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- przejęcie kontroli przez jednego przedsiębiorcę nad innym przedsiębiorcą, jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 12 ust. 2 pkt. 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także organem antymonopolowym, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym powiadomił strony pismem z dnia 9 listopada 2004 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje.

Przyczyny i opis transakcji.

Przedmiotem niniejszej koncentracji jest nabycie przez Wavin B.V. całego wyemitowany kapitału zakładowego sześciu spółek należących do Vaillant GmbH, z których pięć zlokalizowanych jest na terenie Europy (Niemcy, Holandia, Francja, Wielka Brytania), a jedna w Hong Kongu. Transakcja obejmuje również nabycie niektórych składników majątku (umowy z klientami, należności, aktywa), związanych

z dostawami do Polski produktów wchodzących w skład systemów instalacyjnych Grupy Vaillant Hepworth.

Wavin B.V. decydując się na niniejszą transakcję, oczekuje, iż poprzez przejęcie gamy produktów wytwarzanych przez Spółki Vaillant, rozszerzy i polepszy swoją ofertę dla klientów, a także zmniejszy koszty działalności. Pozwoli to Wavin B.V. zwiększyć swoją konkurencyjność w zakresie systemów instalacyjnych produkowanych z różnorodnych materiałów.

Uczestnicy koncentracji.

I. Wavin B.V. – jest spółką holdingową Grupy Kapitałowej Wavin. Głównym przedmiotem działalności **Grupy Wavin** jest produkcja i sprzedaż systemów instalacyjnych (tj. rur i złączy) produkowanych z tworzyw sztucznych (termoplastycznych), z przeznaczeniem dla budynków, budownictwa lądowego i przesyłu mediów. Grupa Wavin dostarcza następujące systemy instalacyjne wykonane z tworzyw termoplastycznych:

- systemy do odwadniania,
- systemy kanalizacyjne i drenarskie,
- systemy do wewnętrznych instalacji wodno-kanalizacyjnych,
- systemy do przesyłu mediów (wody, gazu) oraz systemy dla potrzeb telekomunikacji.

Grupa Wavin prowadzi działalność głównie w Europie – posiada 30 zakładów produkcyjnych w różnych krajach europejskich. Obecna jest także w Australii, Nowej Zelandii i Singapurze – poprzez posiadanie mniejszościowych udziałów w tamtejszych spółkach.

W Polsce Grupa Wavin prowadzi działalność za pośrednictwem następujących spółek zależnych:

- Wavin Metalplast-Buk Sp. z o.o. z siedzibą w Buku – produkuje i sprzedaje elementy systemów do odwadniania oraz systemów kanalizacyjnych i drenarskich, wchodzących w zakres działalności Grupy Wavin,

- Multilayer Pipe Company Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelinie – produkuje i sprzedaje rury do ciepłej i zimnej wody,
- Arot Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie – produkuje i sprzedaje rury osłonowe dla sektora telekomunikacyjnego,
- Ekoplastik-Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu – sprzedaje systemy wewnętrznych instalacji wodno-kanalizacyjnych,
- Wavin Export Sp. z o.o. z siedzibą w Buku – spółka holdingowa,
- Wavin East Sp. z o.o. z siedzibą w Buku – spółka holdingowa.

Grupa Wavin produkuje (lub dostarcza) i sprzedaje na terenie Polski wszystkie cztery, ww. typy systemów instalacyjnych, wchodzące w zakres jej działalności. Sprzedaż prowadzona jest za pośrednictwem następujących kanałów dystrybucyjnych:

- pięciu składów magazynowych należących do Wavin Metalplast-Buk Sp. z o.o. w Warszawie, Buku, Lublinie, Opolu i Elblągu,
- ogólnokrajowych sieci hurtowni budowlanych (np. Tadmar, Onninen, Grudnik),
- hurtowni specjalistycznych (np. Rurek, Neptun, Pum),
- bezpośrednią sprzedaż do dużych inwestorów, takich jak gminy, czy firmy budowlane.

II. Spółki Vaillant – prowadzą działalność w zakresie produkcji i sprzedaży (bądź tylko sprzedaży) systemów instalacyjnych z ceramiki, betonu i tworzyw termoplastycznych. Spółki Vaillant wytwarzają następujące systemy instalacyjne:

- systemy do odwadniania (wyłącznie z tworzyw termoplastycznych),
- systemy kanalizacyjne i drenarskie (z ceramiki, betonu i tworzyw termoplastycznych),
- systemy do wewnętrznych instalacji wodno-kanalizacyjnych (wyłącznie z tworzyw termoplastycznych),
- systemy do przesyłu mediów (wyłącznie z tworzyw termoplastycznych).

W Polsce Spółki Vaillant prowadzą bardzo ograniczoną działalność, jedynie w zakresie sprzedaży niektórych produktów zaliczanych do systemów kanalizacyjnych

i drenarskich oraz do systemów do wewnętrznych instalacji wodno-kanalizacyjnych. Obrót zrealizowany przez te Spółki w Polsce wyniósł w 2003 r. 1,2 mln euro. Sprzedaż prowadzona była za pośrednictwem niezależnego dystrybutora – Generik Ekologia Sp. z o.o. z Otwocka oraz przez spółkę Vaillant Saunier Duval Sp. z o.o. z Warszawy.

Spółki Vaillant należą do **Grupy Vaillant Hepworth**, prowadzącej – w skali światowej – działalność w trzech różnych branżach, tj.:

- techniki grzewczej (*Vaillant*) – ramach tej działalności Grupa oferuje pełen zakres urządzeń do ogrzewania obejmujący gazowe i olejowe kotły grzewcze, elektryczne podgrzewacze wody, systemy solarne, pompy ciepła oraz systemy klimatyzacyjne,
- przemysłu budowlanym (*Hepworth Building Products*) – Grupa wytwarza i sprzedaje systemy kanalizacyjne do odwadniania, systemy kanalizacyjne i drenarskie, systemy do wewnętrznych instalacji wodno-kanalizacyjnych oraz systemy do przesyłu mediów,
- gospodarstwa domowego (*Abru*) – Grupa zaliczana jest do jednego z głównych europejskich producentów wyrobów gospodarstwa domowego, m.in. drabin aluminiowych.

W Polsce Grupa Vaillant Hepworth posiada jedną spółkę zależną, tj. Vaillant Saunier Duval Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, za pośrednictwem której oferuje na polskim rynku przede wszystkim produkty z zakresu urządzeń grzewczych, tj.: gazowe i olejowe kotły grzewcze, podgrzewacze wody oraz kolektory słoneczne. Całkowite obroty Grupy Vaillant Hepworth w Polsce wyniosły w 2003 r. 28,9 mln euro i odnosiły się prawie w całości do sprzedaży urządzeń grzewczych, bowiem jak już wyżej wspomniano, pozostała działalność Grupy w Polsce prowadzona jest na niewielką skalę.

Organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt. 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, ceną oraz właściwościami, w tym jakością, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

a) W przedmiotowej sprawie nie ma rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym. Wprawdzie zarówno Grupa Wavin, jak i Spółki Vaillant prowadzą działalność na rynku systemów instalacyjnych (na które składają się z rury i złącza) przeznaczonych do różnorodnych zastosowań, lecz ich łączne udziały nie przekraczają poziomu 20% w rynku geograficznym właściwym dla tych systemów.

Zgodnie z dotychczasowym orzecznictwem Komisji Europejskiej (np. w sprawie COMP/M.2294 - Etex Group/Glynwed Pipe System), rynek geograficzny w odniesieniu do systemów instalacyjnych, określany jest jako rynek krajowy. Takie określenie rynku geograficznego wynika z dwóch zasadniczych przesłanek:

- kosztów transportu, które stają się niewspółmiernie wysokie w stosunku do ceny samego produktu w przypadku przewozu na dalsze odległości,
- braku norm europejskich, które zastąpiłyby krajowe normy budowlane obowiązujące przy stosowaniu systemów instalacyjnych. Wprawdzie od kilku lat czynione są kroki w celu harmonizacji norm na poziomie Unii Europejskiej, lecz proces ten nie jest jeszcze zakończony i w związku z tym w poszczególnych

krajach wciąż obowiązują różne unormowania w zakresie stosowania systemów instalacyjnych.

Uwzględniając zatem powyższe uwarunkowania, organ antymonopolowy uznał iż rynkiem właściwym w niniejszej koncentracji jest krajowy rynek systemów instalacyjnych obejmujący terytorium Polski. Na tak określonym rynku, uczestnicy koncentracji prowadzą wspólnie działalność na dwóch rynkach produktowych, a mianowicie:

- na rynku systemów kanalizacyjnych i drenarskich,
- na rynku systemów do wewnętrznych instalacji wodno-kanalizacyjnych.

Szacunkowe udziały przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w zakresie sprzedaży na powyższych rynkach produktowych na terenie Polski, kształtowały się w 2003 r. następująco:

(tajemnica przedsiębiorstwa)

Z powyższych danych wynika zatem, że wspólne rynki produktowe, na których zaangażowani są uczestnicy koncentracji, nie stanowią rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.

b) Przedmiotowa koncentracja nie wywiera także wpływu na rynek *w układzie wertykalnym*, bowiem przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji nie prowadzą działalności na rynkach będących rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu.

c) Organ antymonopolowy stwierdził również, iż w omawianej koncentracji nie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ *w układzie konglomeratowym*. Brak jest bowiem rynków, na których uczestnicy koncentracji dysponowaliby udziałem wyższym niż 40% w rynku geograficznym, właściwym dla tej koncentracji.

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Organ antymonopolowy dokonując oceny zasadności wyrażenia zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, w tym m.in. analizując skutki, jakie koncentracja może wyrzucić na rynek polski (ze względu na „zasadę skutku” wyrażoną w art. 1 ust. 2 ustawy antymonopolowej), stwierdził, co następuje:

- brak jest rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym oraz konglomeratowym;
- dotychczasowa działalność Spółek Vaillant na rynku polskim miała ograniczony zakres – Spółki z całego zakresu swojej produkcji sprzedawały na tym rynku tylko produkty należące do dwóch grup asortymentowych. O niewielkiej skali działalności tych Spółek w Polsce świadczyć mogą również ich stosunkowo małe obroty (1,2 mln euro), także bardzo niskie udziały w rynku (**tajemnica przedsiębiorstwa**). Przejęcie zatem działalności Spółek przez Grupę Wavin, tylko w bardzo niewielkim stopniu wpłynie na wzmocnienie pozycji tej Grupy na rynku polskim. Po koncentracji Grupa Wavin będzie posiadała na dwóch rynkach produktowych, na których jej działalność pokrywa się z działalnością Spółek Vaillant, tj. na rynku systemów kanalizacyjnych i drenarskich oraz na rynku systemów do wewnętrznych instalacji wodno-kanalizacyjnych, udziały wynoszące odpowiednio: 13,17% i 4,55%. Udziały te swoim poziomem niewiele różnią się od dotychczasowych udziałów Grupy Wavin na tych rynkach (odpowiednio: **tajemnica przedsiębiorstwa**). Można więc przypuszczać, iż wzmocnienie pozycji Grupy będzie prawie niezauważalne i prawdopodobnie nie będzie miało żadnego wpływu na strukturę krajowego rynku systemów instalacyjnych, a zatem zamierzona koncentracja nie spowoduje żadnego negatywnego skutku dla konkurencji na tym rynku.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. Wskutek planowanej koncentracji nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji, szczególnie przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynkach produktowych, na których są obecni w Polsce uczestnicy koncentracji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy antymonopolowej w związku z art. 479²⁸ k.p.c., od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

Dyrektor
Departamentu Ochrony Konkurencji
Piotr Mück

Otrzymuje:

Pani Iwona Terlecka
Pełnomocnik: Wavin B.V.
Clifford Chance
Janicka-Sosna, Namiotkiewicz i Wspólnicy Sp.k.
ul Lwowska 19
00-660 Warszawa