



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-270(14)/11/AT

Warszawa, 24 lutego 2012 r.

DECYZJA DNR-2/47/2012

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie zabawki – kucyk #H8506/1930, kod EAN 5907700630368, wprowadzonej do obrotu przez importera HIPO- Heropolitański, Gołda sp. j. z siedzibą w Warszawie, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorców Haliny Gorzkiewicz i Zdzisława Gorzkiewicza prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U.P. „HAZET” w Rzgowie, przy ul. Ogrodowej 41 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – kucyk #H8506/1930, kod EAN 5907700630368.

Wskazana zabawka została zakupiona przez kontrolowanych od HIPO- Heropolitański, Gołda sp. j. w dniu 3.09.2011 r. zgodnie z fakturą VAT nr 2010/6860. Z kolei HIPO- Heropolitański, Gołda sp. j. kupiła przedmiotową zabawkę od chińskiego producenta za pośrednictwem przedsiębiorcy holenderskiego, co potwierdzają faktura INV-5850 z dnia

7 kwietnia 2010 r. wystawiona przez SWITTOY LIMITED oraz faktura nr 344859/00 z dnia 20 kwietnia 2010 r. wystawiona przez Van Manen Veenendaal B.V.

Przedmiotowa zabawka to kucyk z tworzywa sztucznego w kolorze żółtym, z różową grzywą i różowym ogonem. Do kuczka dołączono różowo-niebieską szczotkę. Opakowanie stanowi torba z tworzywa sztucznego z etykietą przyczepioną za pomocą zszywek, na której widnieją wizerunki kuczka, napisy: „My Sweet Pony”, „Beautiful. Rainbow on. Rush Airily”, Made in China, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3) oraz numer NO.1930. Na etykiecie umieszczono naklejkę z danymi importera: HIPO S.J, 05-870 Błonie, Bieniewo Parcela 27, www.hipo.pl, nazwą wyrobu: KUCYK #H8506/1930 oraz ostrzeżeniami dotyczącymi ryzyka związanego z ograniczeniem wiekowym i informacją o celowości zachowania opakowania.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 633/AI/296/2011) wykazały obecność w zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) - w ilości (20,6±2,1)%, podczas gdy limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

Pismem z dnia 13 października 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „Prezesem UOKiK”, zawiadomił HIPO- Heropolitański, Gołda sp. j. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie zabawki – kucyk #H8506/1930, kod EAN 5907700630368, wprowadzonej do obrotu przez ww. spółkę, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) - w ilości (20,6±2,1)%, (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował, że ze względu na stwierdzoną niezgodność niezbędne jest wycofanie ww. wyrobu z obrotu oraz jego zniszczenie wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonej niezgodności z zasadniczymi wymaganiami.

W odpowiedzi, strona przekazała przy piśmie z dnia 7 listopada 2011 r. oświadczenia części kontrahentów o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym oraz zobowiązała się do przesłania oświadczeń pozostałych odbiorców. Jeden z odbiorców – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ELF sp. j. oświadczył, że posiada zabawkę w liczbie 18 sztuk. Przy piśmie przekazano również zestawienie odbiorców zabawki.

Biorąc pod uwagę fakt, że strona odniosła się jedynie do działań związanych z wycofaniem wyrobu z obrotu, Prezes UOKiK poinformował, że konieczne jest również powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, w związku z czym postanowieniem z dnia 2 listopada 2011 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronom termin 14 dni na dokonanie powyższej czynności. Jednocześnie Prezes UOKiK wskazał, że w tym samym terminie należy przedstawić dowody potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu i jego zniszczenie oraz poinformował, co może stanowić taki dowód.

Przy pismach z dnia 30 listopada i 21 grudnia 2011 r. strona przekazała kolejne oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu zabawki będącej przedmiotem postępowania na stanie magazynowym oraz faktury korygujące, poświadczające zwrot zabawek do strony przez trzech odbiorców, przy czym dwa spośród powyższych dokumentów były nie potwierdzonymi za zgodność z oryginałem kopiami.

Biorąc pod uwagę fakt, iż strona nie przekazała dowodów potwierdzających powiadomienie konsumentów o niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami stwierdzonych w przedmiotowej zabawce, pismem z dnia 28 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK wezwał ją do przedstawienia wymaganych dokumentów. Ponadto, poinformował o konieczności uzupełnienia materiału dowodowego o oryginały przekazanych wcześniej dokumentów oraz o protokół zniszczenia wyrobów zwróconych do strony przez odbiorców.

Przy piśmie z dnia 13 stycznia 2012 r. strona przekazała dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, w postaci wycinków ogłoszeń z dwóch gazet o zasięgu ogólnopolskim, w których zamieszczono wymagane ogłoszenie oraz faktur za umieszczenie w prasie ogłoszeń. Ponadto, strona przekazała oryginały wymaganych dokumentów oraz oryginał faktury korygującej potwierdzającej zwrot zabawek przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ELF sp. j.

Pismem z dnia 25 stycznia 2012 r. Prezes UOKiK ponownie wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających zniszczenie zabawek.

W piśmie z dnia 31 stycznia 2012 r. strona przedstawiła protokół informujący o komisyjnym zniszczeniu 113 sztuk przedmiotowej zabawki poprzez przecięcie jej w połowie i wyrzucenie do kontenera na odpady.

Pismem z dnia 7 lutego 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca HIPO- Heropolitański, Gołda sp. j. z siedzibą w Warszawie jest importerem zabawki – kucyk #H8506/1930, kod EAN 5907700630368.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 633/AI/296/2011) wykazały obecność w zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) - w ilości (20,6±2,1)%, podczas gdy limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania przeciwko HIPO- Heropolitański, Gołda sp. j. z siedzibą w Warszawie w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – kucyk #H8506/1930, kod EAN 5907700630368, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia.

Przepis § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia stanowi, iż zabawki nie mogą zawierać substancji spełniających kryteria którejkolwiek z podanych klas lub kategorii zagrożeń, w tym klasy zagrożenia 3.7 – działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, określonej w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.) w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia użytkowników zabawek. Zgodnie z załącznikiem I i VI rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 1272/2008 ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7 (działanie szkodliwe na rozrodczość). Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.) wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach. Ponadto, zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006 zabawki zawierające m.in. ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w stężeniu większym niż 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów nie są wprowadzane do obrotu.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem UOKiK strona nie kwestionowała, że zabawka – kucyk #H8506/1930, kod EAN 5907700630368 nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki. Na dowód podjętych działań przedstawiła oryginały oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki, oryginały faktur korygujących potwierdzających zwrot kwestionowanych zabawek przez dystrybutorów, protokół zniszczenia zwróconych zabawek oraz dokumenty potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu.

W związku z powyższym należy uznać, iż wyrób będący przedmiotem postępowania został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

HIPO-Heropolitański, Gołda sp. j.
ul. Tkaczy 6 lok. 1
01-346 Warszawa

Do wiadomości:

1. Łódki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (PU.8361.396.2011)
2. a/a