



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-160 ( 16 )/14/KK

Warszawa, 4 grudnia 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/ 225 /2014**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1, ust. 4 oraz ust. 9 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) nakazuje Januszowi Kraszkowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą GODAN Janusz Kraszek w Warszawie:
  - a) wycofanie z obrotu zabawek: GDJ13/0884, Dora ref. 106408, kod EAN 3760001676136; GDJ13/0953, Sponge Bob ref. 106409, kod EAN 3760001676143; GDJ13/0964, Mickey Mouse ref. 106402, kod EAN 3760001676013; GDJ13/0963, Spider-Man ref. 106407, kod EAN 3760001676129, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia,
  - b) odkupienie zabawek: GDJ13/0884, Dora ref. 106408, kod EAN 3760001676136; GDJ13/0953, Sponge Bob ref. 106409, kod EAN 3760001676143; GDJ13/0964, Mickey Mouse ref. 106402, kod EAN 3760001676013; GDJ13/0963, Spider-Man ref. 106407, kod EAN 3760001676129 na żądanie osób, które faktycznie nimi władają,

2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu u Alicji Kaźmierczak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „ABLEX” Alicja Kaźmierczak w Poznaniu, stwierdzono w ofercie handlowej ww. zabawki.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca, na podstawie faktury VAT nr 14/SF/2317 z dnia 12 marca 2014 r. dokonał zakupu przedmiotowych zabawek od Janusza Kraszka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą GODAN Janusz Kraszek w Warszawie. Ponadto Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w toku kontroli uzyskał następujące dokumenty: fakturę nr 47008 z dnia 27 lutego 2014 r., świadczącą o zakupie przez Janusza Kraszka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą GODAN Janusz Kraszek w Warszawie 1320 szt. zabawki GDJ13/0884, Dora ref. 106408, kod EAN 3760001676136; 960 szt. zabawki GDJ13/0953, Sponge Bob ref. 106409, kod EAN 3760001676143; 1320 szt. zabawki GDJ13/0964, Mickey Mouse ref. 106402, kod EAN 3760001676013; 960 szt. zabawki GDJ13/0963, Spider-Man ref. 106407, kod EAN 3760001676129 od TAP BALL 2000 12 Place Jean Jaurès 94270 Le Kremlin Bicêtre Francja; deklaracje zgodności dla ww. zabawek wystawione przez TAP BALL 2000 12 Place Jean Jaurès 94270 Le Kremlin Bicêtre Francja.

Przedmiotowe wyroby to zabawki do popychania - toczący się walec, osadzony między widełkami, do których należy dołączyć element do popychania, w postaci plastikowej rurki z kabłąkowatym uchwytem. Podstawy walca są połączone ze sobą sześcioma prostokątnymi, ażurowymi plastikowymi płytkami z bolcami (po 6 bolców przy każdej płytce). Płytki mają szerokość ok. 30 mm. Wewnątrz walca znajduje się plastikowa kula z elementami grzechoczącymi. Na kolorowych naklejkach umieszczonych na poszczególnych zabawkach znajdują się następujące napisy: na walcach - Dora, Sponge Bob, Mickey Mouse, Spider-Man; na rurkach - GDJ13/0884, GDJ13/0953, GDJ13/0964, GDJ13/0963, ref. 106408, 106409, 106402, 106407; kody EAN.

Na etykietach przyklejonych do zabawek umieszczono m.in. następujące informacje i napisy: znak CE; Autoryzowany dystrybutor: GoDan Janusz Kraszek, Warszawa 02-437, ul. Atlasowa 17; Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze cechy i funkcje zabawek mianowicie to, że są to zabawki łatwe do toczenia, wspomagające naukę

chodzenia, podczas toczenia wydawane są efekty dźwiękowe, posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Kategorii O - Tablica 16: „Zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia”*) stwierdził, iż ww. zabawki są przeznaczone dla dzieci poniżej 36 miesięcy.

Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”*) zabawki na kołach, łatwe do poruszania i toczenia, zaklasyfikowane są do Kategorii O - Tablica 16: „Zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia”, z której wynika, że ta kategoria zabawki nie jest właściwa dla dzieci w wieku 36 miesięcy i starszych. Zgodnie natomiast z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” gdy występują uzasadnione wątpliwości co do tego, dla jakiej grupy wiekowej zabawka jest przeznaczona, zabawka musi być poddana badaniom o surowszych parametrach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 109/2014) wykazały, że zabawka GDJ13/0884, Dora ref. 106408, kod EAN 3760001676136 nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- a) pkt 4.7c, z uwagi na obecność zadziorów na krawędziach części zabawki wykonanych ze sztywnego tworzywa sztucznego (6 bolcach przy płytach łączących podstawę walca, w podstawie walca, na końcu rurki służącej do popychania),
- b) pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku niezgodnego z funkcją zabawki.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1) wykazały, że zabawki: GDJ13/0884, Dora ref. 106408, kod EAN 3760001676136; GDJ13/0953, Sponge Bob ref. 106409, kod EAN 3760001676143; GDJ13/0964, Mickey Mouse ref. 106402, kod EAN 3760001676013; GDJ13/0963, Spider-Man ref. 106407, kod EAN 3760001676129 nie spełniają następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- a) pkt 4.7c, z uwagi na obecność zadziorów na krawędziach części zabawek wykonanych ze sztywnego tworzywa sztucznego, stwierdzonych na 20 szt.

ww. wyrobów poddanych badaniu (6 bolcach przy płytach łączących podstawę walca, w podstawie walca, na końcach 14 rurek służących do popychania),

- b) pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku niezgodnego z funkcją zabawek.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 5 czerwca 2014 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj.: Alicji Kaźmierczak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „ABLEX” Alicja Kaźmierczak w Poznaniu, udostępniania ww. zabawek na okres 2 miesięcy.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 9 lipca 2014 r. zawiadomił Janusza Kraszka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą GODAN Janusz Kraszek w Warszawie, zwanego dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu ww. zabawek:

1. GDJ13/0884, Dora ref. 106408, kod EAN 3760001676136,
2. GDJ13/0953, Sponge Bob ref. 106409, kod EAN 3760001676143,
3. GDJ13/0964, Mickey Mouse ref. 106402, kod EAN 3760001676013,
4. GDJ13/0963, Spider-Man ref. 106407, kod EAN 3760001676129,

niezgodnych z następującymi wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, tj.:

- a) zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7, z uwagi na umieszczenie na zabawkach ostrzeżenia „Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat”, o którym mowa w pkt 2.1 załącznika nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” ww. rozporządzenia, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, określonym na podstawie ich funkcji i charakterystyki,
- b) szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność zadziórów (na krawędziach części zabawek, wykonanych ze sztywnego tworzywa sztucznego), co stwarza nadmierne ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 14 lipca 2014 r.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura nr 47008 z dnia 27 lutego 2014 r., stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu ww. wyrobów. Ponadto zwrócono się do strony postępowania z prośbą o podanie informacji o stanie posiadania ww. wyrobów, jak i nadesłanie ewentualnie istniejących pozostałych dowodów zakupu przedmiotowych wyrobów, a także pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane.

W dniu 11 lipca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył okres obowiązywania zakazu wydanego dla Alicji Kaźmierczak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „ABLEX” Alicja Kaźmierczak w Poznaniu przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 5 czerwca 2014 r., do czasu zakończenia postępowania.

W dniu 22 lipca 2014 r. strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dwie kolejne faktury zakupu ww. zabawek od TAP BALL 2000 12 Place Jean Jaurès 94270 Le Kremlin Bicêtre Francja, tj.: fakturę nr 47184 z dnia 9 maja 2014 r. świadczącą o zakupie 360 szt. zabawki GDJ13/0884, Dora ref. 106408, kod EAN 3760001676136; 240 szt. zabawki GDJ13/0953, Sponge Bob ref. 106409, kod EAN 3760001676143; 360 szt. zabawki GDJ13/0964, Mickey Mouse ref. 106402, kod EAN 3760001676013; 480 szt. zabawki GDJ13/0963, Spider-Man ref. 106407, kod EAN 3760001676129; fakturę nr 47347 z dnia 9 lipca 2014 r. świadczącą o zakupie 120 szt. zabawki GDJ13/0953, Sponge Bob ref. 106409, kod EAN 3760001676143; listę odbiorców zabawki GDJ13/0953, Sponge Bob ref. 106409 zawierającą dane 35 kontrahentów w tym 2 przedsiębiorców z krajów członkowskich Unii Europejskiej (Łotwa i Czechy) wraz zestawieniem rozchodu (rozchód - 952 szt.); listę odbiorców zabawki GDJ13/0884, Dora ref. 106408 zawierającą dane 60 kontrahentów w tym 3 przedsiębiorców z kraju członkowskiego Unii Europejskiej (Łotwa) wraz z zestawieniem rozchodu (rozchód - 1193 szt.); listę odbiorców zabawki GDJ13/0963, Spider-Man ref. 106407 zawierającą dane 46 kontrahentów w tym 1 przedsiębiorcy z kraju członkowskiego Unii Europejskiej (Łotwa) wraz z zestawieniem rozchodu (rozchód - 1115 szt.); listę odbiorców zabawki GDJ13/0964, Mickey Mouse ref. 106402 zawierającą dane 60 kontrahentów w tym 2 przedsiębiorców

z kraju członkowskiego Unii Europejskiej (Łotwa) wraz z zestawieniem rozchodu (rozchód - 1316 szt.).

Postanowieniem z dnia 29 lipca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów z wymaganiami bądź wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 31 lipca 2014 r.

W dniu 11 sierpnia 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 6 sierpnia 2014 r., w którym poinformowała, że podejmie działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowych zabawek oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Dodała, że wycofała z oferty sprzedaży kwestionowane zabawki oraz wysłała pisma do odbiorców. W powyższym piśmie strona postępowania zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przekazanie wymaganych dowodów.

Pismem z dnia 26 sierpnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę postępowania, że przychyła się do jej wniosku o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów w sprawie.

Biorąc pod uwagę, że strona postępowania pomimo złożonej deklaracji nie przekazała dowodów, potwierdzających wycofanie z obrotu ww. zabawek oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, pismem z dnia 29 września 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał ją do przedstawienia wymaganych dowodów.

W dniu 20 października 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 14 października 2014 r., w którym powiadomiła, że w celu wycofania z obrotu przedmiotowych zabawek wstrzymała ich sprzedaż oraz zwróciła się do odbiorców z prośbą o przekazanie informacji o stanie posiadania ww. zabawek oraz oznajmiła, że zamieściła ogłoszenie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Do pisma dołączono: wycinek z gazety oraz kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowych wyrobów oraz faktur korygujących.

Pismem z dnia 23 października 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, że przekazane przy piśmie z dnia

14 października 2014 r. dokumenty nie mogą stanowić dowodów w toczącym się postępowaniu, z uwagi na to, że ich kopie nie zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem. Ponadto powiadomił, że pomimo upływu wyznaczonego terminu nie przedstawiono wszystkich dowodów świadczących o wycofaniu z obrotu przedmiotowych zabawek oraz dowodu na powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej [www.godan.pl](http://www.godan.pl), a także dowodów potwierdzających powiadomienie przedsiębiorców z państw członkowskich Unii Europejskiej o stwierdzonych niezgodnościach ww. zabawek. W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wskazał stronie postępowania na konieczność ponownego przekazania oświadczeń od dwóch odbiorców (na jednym brak było wskazania jakich wyrobów dotyczy, na drugim widniał jedynie nieczytelny podpis przedsiębiorcy bez podania danych pozwalających na jego identyfikację) oraz wyjaśnił, iż w przypadku przekazania faktury korygującej, świadczącej o zwrocie przez danego kontrahenta jednej z będących przedmiotem prowadzonego postępowania zabawek, należy przekazać oświadczenie odbiorcy o nieposiadaniu na stanie magazynowym pozostałych zabawek, w sprawie których toczy się postępowanie. Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie w wyznaczonym terminie wymaganych dowodów.

W dniu 7 listopada 2014 r. strona postępowania nadesłała potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących przekazanych przy piśmie z dnia 14 października 2014 r. (nie przedstawiono potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń przekazanych przy piśmie z dnia 14 października 2014 r. a także nie okazano żadnych nowych dowodów), wydruk ze strony internetowej zawierającej wymagane ogłoszenie oraz dowód nadania pisma do jednego przedsiębiorcy z państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Ponadto przedłożono upoważnienie dla pracownika do reprezentowania strony postępowania oraz poświadczania dokumentów za zgodność z oryginałem.

W dniu 1 grudnia 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 27 listopada 2014 r., w którym poinformowała, że wystosowała po raz trzeci pisma do odbiorców, którzy nie udzielili jej informacji o stanie posiadania ww. zabawek. Do pisma dołączono dowody nadania pism do kontrahentów oraz poprawione oświadczenie od jednego odbiorcy (przekazane uprzednio nie zawierało danych wyrobów).

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, iż na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze

zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Poza tym powiadomił stronę postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie dowodu uiszczenia opłaty skarbowej za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy uznano Janusza Kraszka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą GODAN Janusz Kraszek w Warszawie za dystrybutora zabawek: GDJ13/0884, Dora ref. 106408, kod EAN 3760001676136; GDJ13/0953, Sponge Bob ref. 106409, kod EAN 3760001676143; GDJ13/0964, Mickey Mouse ref. 106402, kod EAN 3760001676013; GDJ13/0963, Spider-Man ref. 106407, kod EAN 3760001676129 oraz stronę postępowania.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 109/2014) wykazały, że zabawka GDJ13/0884, Dora ref. 106408, kod EAN 3760001676136 nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- c) pkt 4.7c, z uwagi na obecność zadziorów na krawędziach części zabawki wykonanych ze sztywnego tworzywa sztucznego (6 bolcach przy płytach łączących podstawę walca, w podstawie walca, na końcu rurki służącej do popychania),
- d) pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku niezgodnego z funkcją zabawki.


Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu (sprawozdanie z badań organoleptycznych



nr 1) wykazały, że zabawki: GDJ13/0884, Dora ref. 106408, kod EAN 3760001676136; GDJ13/0953, Sponge Bob ref. 106409, kod EAN 3760001676143; GDJ13/0964, Mickey Mouse ref. 106402, kod EAN 3760001676013; GDJ13/0963, Spider-Man ref. 106407, kod EAN 3760001676129 nie spełniają następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- c) pkt 4.7c, z uwagi na obecność zadziorów na krawędziach części zabawek wykonanych ze sztywnego tworzywa sztucznego, stwierdzonych na 20 szt. ww. wyrobów poddanych badaniu (6 bolcach przy płytach łączących podstawę walca, w podstawie walca, na końcach 14 rurek służących do popychania),
- d) pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku niezgodnego z funkcją zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania, w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: GDJ13/0884, Dora ref. 106408, kod EAN 3760001676136; GDJ13/0953, Sponge Bob ref. 106409, kod EAN 3760001676143; GDJ13/0964, Mickey Mouse ref. 106402, kod EAN 3760001676013; GDJ13/0963, Spider-Man ref. 106407, kod EAN 3760001676129, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Przepis § 8 ust. 7 rozporządzenia stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywaniem użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Punkt 2.1 załącznika nr 3 określa, że zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak: „Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie następującego symbolu graficznego: . Do ostrzeżenia dołącza się informację o szczególnych zagrożeniach, która może być umieszczona w instrukcji użytkowania.

Zgodnie z pkt 1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności

wyrobów z wymaganiami bądź wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów zabawek o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformował również stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona postępowania została pouczona o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Kierowana do strony postępowania korespondencja została jej skutecznie doręczona.

W odpowiedzi na wystosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pisma, strona postępowania przedstawiła dowody, świadczące o powiadomieniu konsumentów w postaci ogłoszenia zamieszczonego na swojej stronie internetowej i wycinka z gazety o zasięgu ogólnopolskim, listy odbiorców ww. zabawek zawierające dane: 35 przedsiębiorców (GDJ13/0953, Sponge Bob ref. 106409), 60 przedsiębiorców (GDJ13/0884, Dora ref. 106408), 46 przedsiębiorców (GDJ13/0963, Spider-Man ref. 106407), 60 przedsiębiorców (GDJ13/0964, Mickey Mouse ref. 106402) oraz część dowodów, potwierdzających wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu.

Biorąc pod uwagę, że strona postępowania nie przekazała wszystkich dowodów, świadczących o wycofaniu z obrotu kwestionowanych zabawek wyznaczono jej dodatkowe terminy na ich przedstawienie. Termin, który wyznaczono stronie postępowania na przekazanie brakujących dowodów upłynął w dniu 3 listopada 2014 r. Strona postępowania informowała, iż wysłała trzykrotnie pisma do odbiorców, jednakże przedstawiła jedynie raz dowód nadania pism do odbiorców, z którego ponadto wynikało, że nie wystosowała pism do wszystkich odbiorców.

Strona postępowania: z wprowadzonych do obrotu 1680 szt. zabawki GDJ13/0884, Dora ref. 106408, sprzedała 60 kontrahentom 1193 szt. ww. wyrobu, natomiast przedstawiła dowody od 18 odbiorców (brak dowodów od 42 przedsiębiorców); z wprowadzonych do obrotu 1320 szt. zabawki GDJ13/0953, Sponge Bob ref. 106409, sprzedała 35 kontrahentom 952 szt. ww. wyrobu, natomiast przedstawiła dowody od 7 odbiorców (brak dowodów od 28 przedsiębiorców); z wprowadzonych do obrotu 1680 szt. GDJ13/0964, Mickey Mouse ref. 106402, sprzedała 60 kontrahentom 1316 szt. ww. wyrobu, natomiast przedstawiła dowody od 19 odbiorców (brak dowodów od 41 przedsiębiorców); z wprowadzonych do obrotu 1440 szt. zabawki GDJ13/0963, Spider-Man ref. 106407, sprzedała 46 kontrahentom 1115 szt. ww. wyrobu, natomiast przedstawiła dowody od 19 odbiorców (brak dowodów od

27 przedsiębiorców). Tym samym nie ma podstaw do uznania, iż strona postępowania podjęła wystarczające działania mające na celu wycofanie z obrotu kwestionowanych zabawek.

Mając na uwadze powyższe oraz to, iż ww. wyroby stwarzają ryzyko zranienia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, uznał za niezbędne nakazanie jej wycofania zakwestionowanych wyrobów z obrotu, którego celem jest zapobiegnięcie udostępniania ww. wyrobów konsumentom oraz odkupienia ww. wyrobów na żądanie osób, które faktycznie nimi władają.

Ze względu na wskazane powyżej zagrożenie, w interesie użytkowników kwestionowanego wyrobu, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku. Zgodnie z art. 41c ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w decyzji, o której mowa w ust. 3 pkt 1, organ prowadzący postępowanie może także nakazać odkupienie wyrobu na żądanie osób, które faktycznie nim władają. Przepisy o rękojmi za wady stosuje się odpowiednio. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze, że kwestionowane zabawki stwarzają ryzyko zranienia, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyroby.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu

Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi i innymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 39a ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji oraz gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

### **Otrzymują:**

GODAN Janusz Kraszek  
ul. Poznańska 138  
05-850 Ożarów Mazowiecki

### **Do wiadomości:**

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
(nr akt kontroli: NU.8361.92.2014, NU.8361.113.2014)
2. a/a