

PREZES
URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW W POZNANIU

61-851 Poznań, ul. Zielona 8
Tel. (0-61) 852-15-17, 852-77-50, Fax. (0-61) 851-86-44
E-mail: poznan@uokik.gov.pl

Poznań, 25.11.2002 r.

RPZ – 562-W/1/02/D.O./

Decyzja nr RPZ - 25/2002

Na podstawie art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 122 z 2000 r. poz. 1319), w imieniu Prezesa Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, **odmawia się wszczęcia postępowania antymonopolowego** na wniosek pana Zbigniewa Ławniczaka – właściciela firmy „Eko-Tech” z siedzibą w Rożnowie gm. Oborniki, w sprawie stosowania przez Gminę Oborniki oraz Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Obornikach praktyk ograniczających konkurencję zakazanych przepisem art. 8 ust. 2 pkt 3 i 5 ww. ustawy, polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku poprzez stosowanie w podobnych umowach z osobami trzecimi niejednorodnych warunków umów, stwarzających tym osobom zróżnicowane warunki konkurencji oraz poprzez przeciwdziałanie ukształtowaniu się warunków niezbędnych do powstania i rozwoju konkurencji na rynku wywozu stałych odpadów komunalnych na obszarze gminy Oborniki.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 13 sierpnia 2002 r. pan Zbigniew Ławniczak, właściciel firmy „Eko-Tech” z siedzibą w Rożnowie gm. Oborniki (zwany dalej Wnioskodawcą), wystąpił z wnioskiem o zbadanie, czy stosowane przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Obornikach (zwane dalej PGKiM) ceny wywozu odpadów komunalnych uwzględniają ustaloną przez Gminę Oborniki cenę składowania odpadów na wysypisku odpadów komunalnych w Uścikówcu. W uzasadnieniu swojego wystąpienia Wnioskodawca argumentował, że PGKiM na mocy umowy zawartej z Gminą nie uwzględnia tego kosztu w kalkulacji ceny wykonywanej usługi wywozu stałych odpadów komunalnych. Na poparcie swoich twierdzeń Wnioskodawca powołał się na treść porozumienia zawartego w 1994 r. pomiędzy Burmistrzem Miasta i Gminy Oborniki i PGKiM. Zdaniem Wnioskodawcy porozumienie to uniemożliwia mu pozyskanie zleceń na wywóz odpadów na terenie Gminy Oborniki, bowiem nie może zaproponować konkurencyjnej ceny - koszt wykonania usługi będzie u niego wyższy o cenę przyjęcia odpadów na wysypisko. Wnioskodawca uznał, iż Gmina Oborniki wykorzystując pozycję monopolisty na rynku, stwarza zróżnicowane warunki działania przedsiębiorcom wykonującym na terenie gminy usługi wywozu odpadów.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatura Urzędu w Poznaniu zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes Urzędu może, w drodze decyzji, odmówić wszczęcia postępowania antymonopolowego, jeżeli w sposób oczywisty z zawartych we wniosku oraz posiadanych przez Prezesa Urzędu informacji wynika, że nie naruszono zakazu nadużywania pozycji dominującej na rynku poprzez podejmowanie działań określonych w art. 5 (w zakresie niewyłączonym na podstawie art. 6 i 7) oraz 8 tej ustawy. Przed wydaniem orzeczenia o odmowie wszczęcia postępowania antymonopolowego Prezes Urzędu może, działając na podstawie art. 43 ustawy, przeprowadzić postępowanie wyjaśniające, w celu uzyskania dodatkowych informacji niezbędnych do rozstrzygnięcia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania antymonopolowego (art. 85 ust. 2 ustawy).

W uzasadnieniu swojego wystąpienia Wnioskodawca powołał się na treść porozumienia zawartego w dniu 03 lipca 1994 r. pomiędzy Burmistrzem Miasta i Gminy Oborniki i PGKiM. Tekst tego porozumienia jest Urzędowi znana, ponieważ znajduje się w aktach sprawy RPZ – 562/1/01 (karta akt nr 30), którą tut. Delegatura prowadziła i zakończyła w 2001 r. Ponieważ, zdaniem Urzędu, Wnioskodawca błędnie zinterpretował treść postanowienia (na mocy paragrafu 7 przekazanie PGKiM wysypiska w administrowanie nastąpiło nieodpłatnie, co nie oznacza, że PGKiM nie obciąża własnych klientów kosztem składowania odpadów), zaistniały obiektywne przesłanki do wydania decyzji o odmowie wszczęcia postępowania antymonopolowego. Uznając jednakże, iż przed wydaniem takiej decyzji w zakresie objętym wnioskiem celowe jest przeprowadzenie wyjaśniającego postępowania wyjaśniającego w oparciu o przepis art. 85 ust. 2 w zw. z art. 43 ww. ustawy, w dniu 20.08.2002 r. zostało wydane postanowienie o wszczęciu takiego postępowania. Celem tego postępowania było ustalenie dwóch kwestii:

- 1) czy Gmina Oborniki w jakikolwiek sposób preferuje PGKiM na rynku wykonywania usług wywozu odpadów komunalnych, stwarzając tym samym działającym na tym rynku przedsiębiorcom różne warunki prowadzenia działalności gospodarczej,
- 2) czy w cenie wywozu stałych odpadów komunalnych PGKiM uwzględnia opłatę za przyjęcie odpadów na wysypisko.

Wnioskodawca zainteresowany jest wykonywaniem na terenie gminy Oborniki usług wywozu stałych odpadów komunalnych. Zezwolenie na prowadzenie takiej działalności uzyskał w dniu 16.11.2001 r., po otrzymaniu zapewnienia PGKiM o gotowości przyjęcia odpadów na administrowane przez niego gminne wysypisko w miejscowości Uścikówiec. Do dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania antymonopolowego działalności na terenie gminy Oborniki Wnioskodawca nie rozpoczął. Rynek wywozu odpadów na obszarze tej gminy jest bowiem zmonopolizowany przez PGKiM, z którym stosowne umowy zawarli właściciele i administratorzy nieruchomości. Aby przejąć zlecenia Wnioskodawca musi przedstawić konkurencyjną ofertę cenową, względnie zaoferować korzystniejsze i atrakcyjniejsze, inne warunki świadczenia usług.

Koszt przyjęcia odpadów na wysypisko jest jednym z kosztów, które przedsiębiorca wykonujący usługę wywozu opadów musi uwzględnić w kalkulacji oferowanej przez siebie ceny wykonania tej usługi. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło podniesionego przez Wnioskodawcę zarzutu o zwolnieniu osób zlecających PGKiM wywóz

odpadów z obowiązku uiszczenia opłat za przyjęcie odpadów na wysypisko. Powoływane przez Wnioskodawcę porozumienie nie zawiera w swojej treści postanowienia zwalniającego PGKiM z pobierania takich opłat od swoich klientów. Ponadto paragraf 4 umowy na zarządzanie wysypiskiem odpadów, zawartej pomiędzy Gminą Oborniki a PGKiM w dniu 10.07.2001 r., zobowiązuje PGKiM do pobierania opłat za składowanie odpadów w wysokości ustalonej przez Radę Miejską, co dodatkowo pozwala uznać bezzasadność zarzutu postawionego przez Wnioskodawcę. W tej sytuacji istotne dla wyjaśnienia zasadności zarzutu było ustalenie, czy stosowana przez PGKiM cena wywozu odpadów obejmuje również obowiązującą cenę przyjęcia odpadów na wysypisko. Materiały zgromadzone w ramach przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, w tym nadesłane przez Gminę Oborniki oraz PGKiM tekst obowiązującej uchwały Rady Miejskiej w Obornikach w *sprawie wysokości cen i opłat za usługi świadczone przez PGKiM*, kalkulacje cen wywozu odpadów opracowane i przedłożone przez PGKiM wraz z wnioskiem o zmianę cen oraz oferty cenowe złożone przez PGKiM Obornickiej Spółdzielni Mieszkaniowej dowodzą, iż wobec **wszystkich** osób i podmiotów na rzecz których PGKiM wykonuje usługę wywozu odpadów, stosowana jest cena uwzględniająca aktualnie obowiązującą cenę za przyjęcie odpadów na wysypisko. Od 01.08.br. na mocy uchwały nr XLVIII/528/2002 z dnia 14.06.2002 r. na wysypisku w Uścikówcu obowiązuje cena 13zł za przyjęcie do składowania 1m³ odpadów. Wobec powyższego nie znaleziono podstaw do postawienia Gminie Oborniki oraz PGKiM zarzutu stosowania praktyk zakazanych ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów.

W tym stanie rzeczy przyjmując, iż nie doszło do nadużywania przez Gminę Oborniki oraz PGKiM pozycji dominującej na rynku w sposób naruszający art. 8 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Urząd odmówił wszczęcia postępowania antymonopolowego w zakresie objętym żądaniami Wnioskodawcy.

Od niniejszej decyzji przysługuje Wnioskodawcy prawo wniesienia odwołania do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Poznaniu.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Delegatury w Poznaniu
Edward Stawicki

Otrzymuje:
Pan Zbigniew Ławniczak
Roźnowo
ul. Pogodna 9
64-600 Oborniki