



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74- 93 /(11)/09/BS

Warszawa, dn.29 stycznia 2010 r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 9/2010

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego nr 0098/09/5274 i 0204/09/5274, niespełniających wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę „WW ENERGY” S.A., z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **2269,20 zł**, słownie: (dwa tysiące dwieście sześćdziesiąt dziewięć złotych i dwadzieścia groszy, łączny koszt badania z VAT) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek oleju napędowego o numerach:

- 0098/09/5274, w wysokości 1078,97 zł (łączny koszt badania z VAT)
- 0204/09/5274, w wysokości 1190,23zł (łączny koszt badania z VAT).

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 marca 2009 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Kielcach przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w stacji paliw WW „ENERGY” S.A. w Nietulisku Dużym, 27-415 Kunów, należącej do „WW ENERGY” S.A., ul. Świętokrzyska 8, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 27 stycznia 2009 r. na stacji paliw WW „ENERGY” S.A. w Nietulisku Dużym, 27-415 Kunów, należącej do „WW ENERGY” S.A. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim, inspektorzy reprezentujący Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 880 litrów próbki oleju napędowego, tj. próbkę podstawową (nr 0098/09/5274) i kontrolną (nr 9773/09/5274) w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach w dniu 27 stycznia 2009 r. przekazali próbkę oleju napędowego do akredytowanego, niezależnego laboratorium

Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania nr M/TA2/15/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie (protokół z badań nr M/TA2/7-1/09) wykazały, że oferowany w dniu kontroli, tj. 27 stycznia 2009 r. olej napędowy (o numerze próbki 0098/09/5274), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2008 r. Nr 221, poz. 1441), dalej: „rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych”, w zakresie parametru: temperatura zapłonu (wynik badania próbki: poniżej 40°C przy normie: powyżej 55°C).

W związku z dostawami nowego paliwa od momentu pobrania próbek, tj. od dnia 27 stycznia 2009 r. oraz z faktem, iż poprzednio pobrana próbka oleju napędowego nie spełniała wymagań jakościowych, w dniu 3 lutego 2009 r. na stacji paliw WW „ENERGY” S.A. w Nietulisku Dużym inspektorzy reprezentujący Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 222 litrów próbki oleju napędowego, tj. próbkę podstawową (nr 0204/09/5274) i kontrolną (nr 9667/09/5274) w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach w dniu 3 lutego 2009 r. przekazali próbkę oleju napędowego do akredytowanego, niezależnego laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania nr M/TA2/22/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie (protokół z badań nr M/TA2/10-1/09) wykazały, że oferowany w dniu kontroli, tj. 3 lutego 2009 r. olej napędowy (o numerze próbki 0204/09/5274), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru: temperatura zapłonu (wynik badania próbki: poniżej 15°C przy normie: powyżej 55°C).

Pismem z dnia 13 lutego 2009 r. „WW ENERGY” S.A. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim poinformowała, że odstępuje od badania próbki kontrolnej oleju napędowego pobranej w dniu 3 lutego 2009 r. w trakcie kontroli na stacji paliw WW „ENERGY” S.A. w Nietulisku Dużym.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”, w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 19 października 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „WW ENERGY” S.A. z siedzibą w Ostrowcu

Świętokrzyskim, jako stronę postępowania, o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje mu, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

„WW ENERGY” S.A. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim wprowadziła do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrane w dniach 27 stycznia 2009 r. i 3 lutego 2009 r. próbki oleju napędowego nie spełniały wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametru: temperatura zapłonu.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę „WW ENERGY” S.A. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim do uiszczenia kwoty 2269,20 zł stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań:

- próbki oleju napędowego nr 0098/09/5274, w wysokości 1078,97 zł (łącznie koszt badania z VAT)
- próbki oleju napędowego nr 0204/09/5274, w wysokości 1190,23 zł (łącznie koszt badania z VAT).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów badań próbki oleju napędowego numer 0098/09/5274 na podstawie faktury VAT nr 83 z dnia 30 stycznia 2009 r.

wystawionej przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, obejmującej załącznik nr 1b „Badania w ramach europejskiego systemu kontroli paliw ciekłych 4968/TA”. Próbką oleju napędowego wymieniona jest w pozycji nr 11 załącznika nr 1b, w tej pozycji podany jest również koszt badania w wysokości 884,40 zł netto (884,40 zł + 22% VAT = 1078,97 zł brutto).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił również wysokość należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów badania próbki oleju napędowego nr 0204/09/5274, na podstawie faktury korygującej VAT nr 1647/K z dnia 22 grudnia 2009 r. wystawionej przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, obejmującej załącznik nr 1a „Badania w ramach krajowego systemu kontroli paliw ciekłych 4968/TA”. Próbką oleju napędowego wymieniona jest w załączniku nr 1a w pozycji nr 16. W tej pozycji podany jest również koszt badania w wysokości 975,60 zł netto (975,60 zł + 22% VAT = 1190,23 zł brutto).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej, oraz art. 130 kpa, przedsiębiorca „WW ENERGY” S.A. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Wiceprezes
Małgorzata Kozak

Otrzymuje:

„WW ENERGY” S.A., ul. Świętokrzyska 8, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski