



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-70-172(9)14/15/MS

Warszawa, dn.16 marca 2015 r.

**DECYZJA DNR -1/23/2015**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy dziewczęcej nr art. 250 COOL, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „TUDOR” M. Wróblewska spółka jawna z siedzibą w Łodzi, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 29 października 2014 r. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w sklepie AUCHAN LUBLIN, przy Al. Witosa 32 a w Lublinie, należącym do przedsiębiorcy AUCHAN Polska sp. z o. o. z siedzibą w Piasecznie dotyczący bluzy dziewczęcej nr art. 250 COOL, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „TUDOR” M. Wróblewska spółka jawna z siedzibą w Łodzi.

Bluza z długimi rękawami wykonana została z dzianiny w zestawach kolorystycznych szaroseledynowym oraz szaroróżowym. Do podkroju szyi bluz wszyty był wykładany (w dolnej części zachodzący na siebie) kołnierz wykończony od wewnątrz seledynową lub różową dzianiną. W kołnierz wciągnięty był sznurek ściągający, którego wolne końce zabezpieczono przed strzępieniem supłem. Sznurek przy przesuwaniu umożliwiał ściągnięcie/dopasowanie wielkości kołnierza do obwodu szyi dziecka. Na elemencie przodu produktu umieszczono: napis COOL (szaroseledynowy lub szaroróżowy) oraz naszywaną kieszeń z dwoma otworami wykończonymi seledynową lub różową oblamówką. Dolne krawędzie bluzy i rękawów wykończone były

ściągaczem. Do każdej bluzy dołączona była etykieta jednostkowa z kolorowym zdjęciem i nadrukami z jednej strony, a z drugiej z następującymi napisami: kod kreskowy: „5908312 093015”, „Bluza dziewcz. Art.250 COOL”, rozmiar produktu oraz obwód klatki piersiowej, skład surowcowy: „Bawełna 100%”, „Wykończenie standard”, „jakość pierwsza”, „Wyprodukowano w Polsce”, słowny i graficzny przepis konserwacji wyrobu oraz dane przedsiębiorcy wprowadzającego produkt na rynek: „TUDOR ul. Stasia 2, 91-604 Łódź, tel. 42 659 78 50 i fax 42 659 72 66”. Wewnątrz bluzy wszyte były wszywki tkaninowe z wyhaftowanym napisem „Petit Amici ®” i rozmiarami: 104, 110, 116, 122, 128 i 134 oraz „KAMPI wear” i rozmiarami 104, 110, 128 i 134 oraz wszywki informacyjne, które zawierają symbole graficzne oraz słowny opis dotyczący konserwacji produktu: „prac w temp. do 30°C, nie chlorować, suszyć w pozycji rozłożonej, prasować w maksymalnej temp. dolnej płyty żelazka 150°C, nie prac chemicznie” oraz „nie prasować po nadruku”, skład surowcowy produktu: „100% Bawełna”, „art. 250” i dane producenta. Bluzy dostępne były w rozmiarze od 104 cm do 134 cm, a więc przeznaczone były dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2009P „Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej - Specyfikacja.”, zwaną dalej „normą”, zgodnie z który małe dziecko to dziecko w wieku od urodzenia do 7 roku życia, co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie.

W trakcie kontroli w sklepie AUCHAN LUBLIN, przy Al. Witosa 32 a w Lublinie należącym do przedsiębiorcy AUCHAN Polska sp. z o. o. z siedzibą w Piasecznie inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali wskazane wyżej bluzy ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r., o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami ww. normy. W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych stwierdzili, iż produkt może stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na zastosowanie sznurka ściągającego przy elemencie osłaniającym szyję (kołnierzu), co stanowi naruszenie wymagania określonego w pkt 3.2.1 normy, zgodnie z którym ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane, ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 17 listopada 2014 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „TUDOR” M. Wróblewska spółka jawna z siedzibą w Łodzi, zwanego dalej „Przedsiębiorcą” lub „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego

bezpieczeństwa bluzy dziewczęcej nr art. 250 COOL. Ponadto, postanowieniem wydanym w dniu 18 listopada 2014 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia jego otrzymania na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Organ nadzoru poinformował stronę postępowania, iż w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane bluzy niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na zagrożenia stwarzane przez produkt, takimi działaniami powinny być: odebranie od dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania lub uzyskanie ich oświadczeń o nieposiadaniu kwestionowanych bluz na stanie magazynowym, a także podjęcie działań naprawczych wobec tych produktów bądź ich zwrot do dostawcy. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostałby zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Jednocześnie, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia liczby kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek, wskazania okresu, w jakim były one wprowadzane do obrotu oraz dostarczenia pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych bluz. Dodatkowo, organ nadzoru zwrócił się z prośbą o określenie roli, jaką pełni strona postępowania w obrocie kwestionowanymi produktami oraz czy otrzymała reklamacje bądź skargi z nimi związane.

W odpowiedzi, pismem z dnia 15 grudnia 2014 r. strona postępowania zobowiązała się usunąć zagrożenia w produktach i zaproponowała działania naprawcze polegające na wyeliminowaniu niezgodności poprzez wyciągnięcie sznurków ściągających z jednoczesnym zaszcyciem wejść do tuneli znajdujących się przy elemencie osłaniającym szyję (kołnierzu) tak, aby produkt był zgodny z wymaganiami określonymi w pkt 3.2.1 normy. Przedsiębiorca do pisma załączył dokumentację fotograficzną pokazującą proponowane działania. Jednocześnie oświadczył, iż przedmiotowe bluzy wyprodukowane zostały według określonego wzorca i zgodnie z zamówieniem przedsiębiorcy Auchan Polska sp. z o. o. z siedzibą w Piasecznie w rozmiarze od 104 cm do 158 cm, na dowód czego do pisma załączył dokument WZ nr 140/2014 oraz fakturę VAT nr 153/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. świadczące o dostarczeniu ww. dystrybutorowi 2808 bluz dziewczęcych nr art. 250 COOL. Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż podjęła działania mające na celu wycofanie z rynku bluz dziewczęcych nr art. 250 COOL w rozmiarach przeznaczonych dla małych dzieci tj. do rozmiaru 134 cm i przekazała korespondencję elektroniczną z jedynym dystrybutorem przedsiębiorcą Auchan Polska sp. z o. o. z siedzibą w Piasecznie oraz faktury korygujące poświadczające zwrócenie łącznie 792 bluz w ww. rozmiarach.

Strona postępowania poinformowała również Prezesa UOKiK, iż dystrybutor odmówił powtórnego przyjęcia bluz po naprawie.

Pismem z dnia 23 grudnia 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż akceptuje zaproponowane przez nią działania i zwrócił się o przekazanie przez nią dowodów np.: w postaci dokumentacji fotograficznej potwierdzającej usunięcie zagrożeń we wszystkich bluzach, bądź faktury potwierdzającej zlecenie wykonania stosownych zmian zakładowi krawieckiemu. Jednocześnie zwrócił się do strony postępowania o poinformowanie go co zamierza zrobić z bluzami po wykonaniu w nich działań naprawczych. Ponadto Prezes UOKiK zasugerował stronie postępowania, iż w trosce o bezpieczeństwo dzieci starszych i młodzieży, co zgodnie z pkt. 2.2 ww. normy uwzględnia wszystkie dziewczęta od 134 cm do 176 cm, zaleca podjęcie działań naprawczych również w stosunku do bluz dziewczęcych nr art. 250 COOL w rozmiarach powyżej 134 cm. Zgodnie bowiem z pkt 3.3.1 ww. normy, sznurki ściąające występujące w ubraniach przeznaczonych dla dzieci starszych i młodzieży nie powinny mieć swobodnych końców.

W odpowiedzi, pismem z dnia 12 stycznia 2015 r. strona postępowania oświadczyła, iż jako producent bluz będących przedmiotem niniejszego postępowania we własnym zakresie wykonała we wszystkich zwróconych bluzach działań naprawczych polegających na wyciągnięciu sznurka z jednoczesnym zaszyciem otworów stanowiących wejście do tuneli przy elemencie osłaniającym szyję (kołnierzu) bluz. Oświadczyła również, iż naprawiła wszystkie zwrócone bluzy w rozmiarach od 104 do 158 cm, ponieważ z uwagi na to, iż bluzy miały jeden kod EAN przedsiębiorca Auchan Polska sp. z o. o. z siedzibą w Piasecznie wycofał całą partię bluz niezależnie od rozmiaru. Strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK dokumentację świadcząca, że 242 bluzy po naprawie ponownie przyjęło siedem sklepów należących do przedsiębiorcy Auchan Polska sp. z o. o. z siedzibą w Piasecznie. Natomiast w przypadku pozostałych poprawionych bluzy w ilości 792 sztuk odmówiono ich ponownego przyjęcia i strona postępowania poinformowała, iż w przypadku gdy nie znajdzie nabywcy w następnym sezonie jesienno – zimowym, bluzy zostaną zniszczone.

Pismem z dnia 4 lutego 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „TUDOR” M. Wróblewska spółka jawna z siedzibą w Łodzi wprowadził bluzę dziewczęcą nr art. 250 COOL na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie

produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każda inna osoba, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie dołączonej do przedmiotowych bluz widnieje nazwa i adres: „TUDOR ul. Stasia 2, 91-604 Łódź, tel. 42 659 78 50 i fax 42 659 72 66”, a w aktach sprawy znajduje się oświadczenie strony postępowania, iż wyprodukowała przedmiotowe bluzy według ściśle określonego wzoru oraz ilości dla jednego przedsiębiorcy Auchan Polska sp. z o. o. z siedzibą w Piasecznie.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz. U. UE C 38 z dnia 17 lutego 2009 r., str. 11 i n.), jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682: 2009P *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa bluz dziewczęcych nr art. 250 COOL została dokonana z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że produkty mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na zastosowanie sznurka ściągającego przy elemencie osłaniającym szyję (kołnierzu), co stanowi naruszenie wymagania określonego w pkt 3.2.1 normy, zgodnie z

którym ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane, ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. Taka konstrukcja bluzy dziewczęcej nr art. 250 COOL, biorąc pod uwagę typową dla dzieci aktywność, może być przyczyną nieszczęśliwych wypadków (np. stłuczenia, wstrząśnienia mózgu, długotrwałej utraty przytomności oraz podduszenia) wskutek zaczepienia się o element wyposażenia placu zabaw dla dzieci lub poruszającego się obiektu np.: roweru, karuzeli bądź drzwi autobusu.

Mając to uwadze, Prezes UOKiK stwierdził, iż produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia małych konsumentów. Strona postępowania nie kwestionował tej oceny, nie przedstawiła też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że wprowadzone przez nią na rynek bluzy dziewczęce nr art. 250 COOL są bezpieczne.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „TUDOR” M. Wróblewska spółka jawna z siedzibą w Łodzi, podjął współpracę mającą na celu wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez bluzy dziewczęce nr art. 250 COOL. W pierwszej kolejności strona postępowania poinformowała jedyne dystrybutora produktu o zaistniałej sytuacji i wycofała od niego zarówno bluzy będące przedmiotem niniejszego postępowania, a także bluzy dziewczęce nr art. 250 COOL przeznaczone dla dzieci starszych i młodzieży. Następnie po uzyskaniu akceptacji Prezesa UOKiK sposobu naprawy bluz, strona postępowania naprawiła we własnym zakresie wszystkie wycofane z rynku bluzy w ilości 1034 sztuk. Strona postępowania oświadczyła również, iż wnikliwie zapoznała się z przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa i zobowiązała się w przyszłości uwzględniać w procesie produkcji odzieży dziecięcej wymagania bezpieczeństwa odnoszące się do tego typu produktów.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy dziewczęcej nr art. 250 COOL Prezes UOKiK uznał, iż jest on wiarygodny i wystarczający do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca - Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „TUDOR” M. Wróblewska spółka jawna z siedzibą w Łodzi wyeliminował zagrożenia stwarzane przez produkt będący jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymują:

1. P.P.H.U. „TUDOR” M. Wróblewska sp. j., ul. Stasia nr 2, 91-604, Łódź
2. a/a