



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*  
DNR-2.730.152.2022.PM

Warszawa, 10 października 2022 r.

**DECYZJA DNR-2/190/2022**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 78 w związku z art. 58 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz.U. z 2022 r. poz. 1854), (dalej jako: „usozinr”), przedłuża okres obowiązywania, wydanego w dniu 12 sierpnia 2022 r. przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy AUCHAN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie zakazu udostępniania 10 sztuk wyrobu: zabawka (wyrzutnia) HUNTER, 600089448, Batch n° 101681A, kod EAN: 3665257157128, do czasu zakończenia postępowania w sprawie przedmiotowego wyrobu, prowadzonego pod sygn. akt: DNR-2.730.152.2022.PM;
- 2) na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), (dalej jako: „Kpa”), w zakresie pkt 1, nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli DL.KBP.8361.25.2022, DL.KBP.8361.43.2022 i DL.KBP.8361.64.2022 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatury w Legnicy stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego marketu AUCHAN Legnica należącego do przedsiębiorcy AUCHAN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie m. in. 26 szt. wyrobu Zabawka (wyrzutnia) HUNTER, 600089448, Batch n° 101681A, kod EAN: 3665257157128.

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku postępowania kontrolnego wynika, że kontrolowany zakupił zabawkę (w liczbie 5112 sztuk) od francuskiego przedsiębiorcy SAS



ORGANISATION INTRA-GROUPE DES ACHATS (OIA), FRANCE, co stwierdzono na podstawie faktury nr CUSTOMER INVOICE NO 81296615 z 20 sierpnia 2021 r.

W toku oględzin wyrobu ustalono, że na wyrobie umieszczono w sposób trwały czytelny i widoczny oznakowanie CE, dane francuskiego producenta, tj. „Auchan SNC OIA, 200 rue de la Recherche, 59650 Villeneuve, d'Ascq, France”. Ponadto na opakowaniu wyrobu umieszczono informacje pozwalające na identyfikację zabawki, przewidziane przepisami ostrzeżenia oraz znak graficzny przeznaczenia wiekowego „6+” i „made in china”.

Kontrolowany okazał również deklarację zgodności datowaną na dzień 1 lipca 2022 r. którą sporządzoną zgodnie z wymaganiami.

W efekcie badań laboratoryjnych próbki podstawowej wyrobu (sprawozdanie z badań nr 155/2022 z dnia 27 maja 2022 r.) przeprowadzonych na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazano, iż maksymalna energia kinetyczna pocisków przypadająca na jednostkę powierzchni (zgodnie z pkt 8.24) przekroczyła dopuszczalną wartość tj. wyniosła 2793 J/m<sup>2</sup> przy niepewności wyniku 655 J/m<sup>2</sup> (dopuszczalna maksymalna energia kinetyczna pocisków przypadająca na jednostkę powierzchni wynosi 2500 J/m<sup>2</sup>), co stanowi, iż zabawka jest niezgodna z wymaganiami pkt 4.17.3.1c normy PN-EN 71-1+A1:2018-08.

W efekcie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej wyrobu (sprawozdanie z badań nr 294/DLS/2022 z dnia 21 lipca 2022 r.) przeprowadzonych na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG - Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska w Gliwicach wykazano, iż maksymalna energia kinetyczna pocisków przypadająca na jednostkę powierzchni uderzeniowej (zgodnie z pkt 8.24) przekroczyła dopuszczalną wartość (2500 J/m<sup>2</sup>), tj. dla:

- pocisku nr 1 wyniosła 5384 J/m<sup>2</sup> przy niepewności 1099 J/m<sup>2</sup>;
- pocisku nr 2 wyniosła 5160 J/m<sup>2</sup> przy niepewności 1079 J/m<sup>2</sup>;
- pocisku nr 3 wyniosła 5951 J/m<sup>2</sup> przy niepewności 1260 J/m<sup>2</sup>;
- pocisku nr 4 wyniosła 5292 J/m<sup>2</sup> przy niepewności 1102 J/m<sup>2</sup>;

co wskazuje, iż zabawka jest niezgodna z wymaganiami pkt 4.17.3.1c normy PN-EN 71-1+A1:2018-08.

Wskazane nieprawidłowości wykazane w badaniach próbki podstawowej, jak również próbki kontrolnej wyrobu powodują, iż zabawka jest niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.3 i pkt 1.12 załącznika nr 1

„WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 usozinr w przypadku, gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Mając na uwadze stwierdzoną niezgodność Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał na podstawie art. 75 ust. 1 w związku z art. 58 ust 2 pkt 1 usozinr oraz art. 104 i 108 Kpa decyzję z dnia 12 sierpnia 2022 r. zakazującą AUCHAN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie udostępniania na okres 3 miesięcy 10 szt. wyrobu zabawka (wyrzutnia) HUNTER, 600089448, Batch n° 101681A, kod EAN: 3665257157128 oraz nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności, a następnie przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów usozinr.

Zgodnie z art. 58 ust. 1 usozinr, system nadzoru rynku tworzą organy wymienione z ust. 2 i 3, zwanej dalej „organami nadzoru rynku” oraz organy celne. Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 usozinr stanowi, iż postępowania, o których mowa w art. 76 ust. 1 i 1a oraz art. 85 ust. 1, prowadzi Prezes UOKiK.

Pismem z dnia 10 października 2022 r. Prezes UOKiK zawiadomił AUCHAN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie (sygn. akt: DNR-2.730.152.2022.PM) wprowadzonej do obrotu przez AUCHAN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie zabawki (wyrzutni) HUNTER, 600089448, Batch n° 101681A, kod EAN: 36652571571285, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.3 i pkt 1.12 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnej wartości energii kinetycznej pocisków przypadającej na jednostkę powierzchni, co stwarza poważne ryzyko uszkodzenia ciała lub zranienia użytkownika zabawki tj. stłuczenia, otarcia, obrzęku ciała lub urazu oka, co w konsekwencji mogłoby doprowadzić do utraty wzroku.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich

podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Natomiast § 5 ust. 2 wskazuje, iż podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Zgodnie z punktem 1.3 załącznika Nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

Punkt 1.12 załącznika Nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia stanowi, że rodzaj i skład pocisków oraz energia kinetyczna, jaką mogą one osiągnąć przy wystrzeliwaniu z zabawki zaprojektowanej w tym celu, posiadają cechy, które z uwagi na charakter zabawki nie stwarzają ryzyka odniesienia obrażeń fizycznych przez użytkownika lub osoby trzecie.

Na podstawie art. 78 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1 usozinr, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż wyrób poprzez przekroczenie dopuszczalnej wartości energii kinetycznej pocisków przypadającej na jednostkę powierzchni stwarza poważne ryzyko uszkodzenia ciała lub zranienia użytkownika przez dziecko podczas zabawy wyrobem - Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu wydanego przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 12 sierpnia 2022 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa dla decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników wyrobu.

Postępowania mają na celu wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

#### P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, strona postępowania może w terminie 14

dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2022 r. poz. 329), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 k.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się

prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcą Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka  
/podpisano elektronicznie/