



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-199(9)/15/PG/BB

Warszawa, dnia 16 września 2015 r.

DECYZJA DNR-2/ 207 /2015

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez PIEROT Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, zabawki *wózek art. #AS886A1 kod EAN 5900700104723*, niespełniającej wymagań określonych w pkt 1.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie u przedsiębiorców Urszuli Krajewskiej i Arkadiusza Krajewskiego wspólników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod firmą „Sklep Przemysłowy U.A. Krajewscy” w Bartoszycach stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę *wózek art. #AS886A1 kod EAN 5900700104723*. Jak ustalono, kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu przedmiotowego wyrobu od M & Z Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni na podstawie faktury VAT nr 2158/G/2015 z dnia 11 lutego 2015 r. Natomiast wskazana spółka nabyła ww. zabawkę od PIEROT Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach zgodnie z fakturą VAT FA/164/2015 z dnia 21 stycznia 2015 r.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał ponadto następujące dokumenty: deklarację zgodności, dokumenty potwierdzające odprawę celną z dnia 16 stycznia 2015 r. i fakturę nr INV14-3056 z dnia 9 grudnia 2014 r. na dowód zakupu przez PIEROT Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach 36 sztuk ww. zabawki od MEGA WIN TOYS LTD., KOWLOON, HONG KONG.

Przedmiotowa zabawka to wózek spacerowy dla lalek. Konstrukcja wózka wykonana została z metalowych rurek o średnicy ok. 13 mm połączonych ze sobą za pomocą metalowych nitów poprzez plastikowe kształtki i podkładki. Rurki o działaniu nożycowym oddalone są od siebie na odległość ok. 2,5 mm za pomocą plastikowych podkładek. Końce rurek mają lekko zagięte do środka krawędzie. Z tyłu wózek posiada jedną blokadę zabezpieczającą. Zabawka ma 4 pary plastikowych kół o średnicy ok. 65 mm, każda para kół osadzona jest na metalowej osi. Wózek posiada siedzisko o szerokości ok. 180 mm z paskiem krokowym, wykonane z materiału tekstylnego. Plastikowe „rączki” są przymocowane do wózka za pomocą metalowych nitów.

Na tekturce opakowania znajduje się m.in.: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Małe elementy - niebezpieczeństwo zadławienia lub połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką. Należy je trzymać z dala od dzieci. W przypadku gdy jest ono torebką - stanowi ryzyko uduszenia. Proszę zachować powyższe informacje, wyprodukowano w Chinach, ART.#AS886A1, XINLE TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT SHANTOU CHINA, kod EAN 5900700104723, importer: PIEROT Sp. z o.o., 72-002 Dołuże, Skarbimierzyce 19.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 138/2015 z dnia 18 maja 2015 r.) wykazały, że zabawka *wózek art. #AS886A1 kod EAN 5900700104723* nie spełnia wymagań zawartych w pkt 4.10.1b normy *PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, ze względu na złożenie się zabawki podczas obciążenia masą 50 kg.

Mając na względzie stwierdzone niezgodności, akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 12 czerwca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zawiadomił importera – PIEROT Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, dalej: „strona postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *wózek art. #AS886A1 kod EAN 5900700104723*, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.3. załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na złożenie się zabawki

podczas obciążenia masą 50 kg, co stanowi zagrożenie dla użytkownika i stwarza ryzyko urazu lub zranienia.

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie wszystkich dowodów zakupu zakwestionowanej zabawki, dostarczenie pełnej listy jej odbiorców, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz udzielenie informacji o stanie posiadania wyrobu.

W odpowiedzi, w dniu 25 czerwca 2015 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo, w którym strona postępowania poinformowała, iż posiada na stanie magazynowym 186 szt. wyrobu. Do pisma załączyła fakturę zakupu INV15-3066 z dnia 15 kwietnia 2015 r., dokument odprawy celnej oraz zestawienie odbiorców.

Postanowieniem z dnia 16 lipca 2015 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności bądź wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych nieprawidłowościach (komunikat na stronie internetowej, ogłoszenie prasowe) informując jednocześnie, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

W piśmie z dnia 23 lipca 2015 r. strona postępowania zwróciła się o przedłużenie terminu na przekazanie dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu zakwestionowanej zabawki, na co Prezes UOKiK wyraził zgodę pismem z dnia 29 lipca 2015 r.

Dnia 27 sierpnia 2015 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania, w którym powiadomiła o wycofaniu ww. wyrobu z obrotu, przedkładając na dowód powyższego: faktury korygujące na okoliczność zwrotu 194 szt. zabawki, oświadczenia odbiorców o braku wyrobu w ofercie sprzedaży, wydruk komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej, wycinek ogłoszenia opublikowanego 20 lipca 2015 r. oraz protokół nr 17/2015 z dnia 24 sierpnia 2015 r. świadczący o wycofaniu i zniszczeniu zakwestionowanych zabawek.

Prezes UOKiK pismem z dnia 28 sierpnia 2015 r. poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

PIEROT Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbmierzycach jest importerem zabawki *wózek art. #AS886A1 kod EAN 5900700104723*.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.10.1b normy *PN-EN 71-1:2011* „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *wózek art. #AS886A1 kod EAN 5900700104723*, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa zawartymi w pkt 1.3. załącznika nr 1 do rozporządzenia, ze względu na złożenie się zabawki podczas obciążenia masą 50 kg, co stanowi zagrożenie dla użytkownika i stwarza ryzyko urazu lub zranienia.

Zgodnie z brzmieniem pkt 1.3. załącznika nr 1 do rozporządzenia, zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania nie kwestionowała stwierdzenia, że przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i podjęła dobrowolne działania naprawcze. Dowody przez nią przedstawione w postaci:

zestawienia odbiorców, oświadczeń kontrahentów o braku wyrobów w ofercie handlowej, faktur korygujących na okoliczność zwrotu 194 sztuk zabawki oraz ogłoszenia prasowego i komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że zabawka *wózek art. #AS886A1 kod EAN 5900700104723* została wycofana z obrotu a konsumenci powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. PIEROT Sp. z o.o.
Skarbimierzyce 19
72-02 Dohuje

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (PU.8361.91,120.2015)
2. a/a