



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-106(12)/13/WK

Warszawa, 12 listopada 2013 r.

Decyzja DNR-2/224/2013

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone przeciwko importerowi Piotrowi Brudzińskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Piotr Brudziński Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – zwierzaki H 636, kod EAN 7460745800137, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) oraz § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w Białymstoku u Beaty Komarzewskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Beata Komarzewska – Hurtownia artykułów dziecięcych „Bambino” w Kleosinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili zabawkę – zwierzaki H 636, kod EAN 7460745800137.

Kontrolowany przedsiębiorca zakupił zabawkę od Piotra Brudzińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Piotr Brudziński Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie w ilości 24 sztuk na podstawie faktury nr 1190/2012 z dnia 21 listopada 2012 r., który zakupił ją od Hang Wing Plastic Industry Co. Ltd. w ilości 1080 sztuk na podstawie faktury z dnia 30 marca 2012 r.

Zabawka jest zestawem z tworzywa sztucznego składającym się z 6 figurek imitujących zwierzęta domowe co wymiarach: pies – 15 cm x 10 cm, byk – 13 cm x 7 cm, krowa – 12 cm x 7 cm, koń 16 cm x 10 cm, świnka różowa 14 cm x 8,5 cm, świnka beżowa (brązowa) 14 cm

x 6 cm. Zestaw nie posiada małych odłączalnych elementów. Figurki imitujące zwierzęta składają się (każda osobno) z 3 sklejonych ze sobą części.

Opakowanie zabawki stanowi bezbarwna, przezroczysta, foliowa torebka zamknięta kartonową etykietą zgiętą w pół i zszytą metalowymi zszywkami, na której znajdują się: m.in. znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), „Made in China, No H636”.

Do kartonowej etykiety przytwierdzone zostały dwie samoprzylepne etykiety zawierające: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), informacje i ostrzeżenia treści: „Zwierzaki – H636, kod EAN: 7460745800137, Wyprodukowano w Chinach, Producent: Guangdong Ausini Toys Industry Co., Ltd. Yutan North Road, Guangfeng Industrial Area Chenghai Shantou, Guangdong, importer KARO Warszawa, ul. Jordanowska 1a, tel. 22-3749664, Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat! Uwaga! Ryzyko połknięcia małych elementów, grozi to zadławieniem lub uduszeniem. Zachować opakowanie – zawiera ważne informacje. Przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci do lat 3! Opakowanie nie jest zabawką! Używać zabawki pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej!”.

Biorąc pod uwagę cechy i funkcję zabawki, tj.: prosty wzór, obecność figurek zwierząt domowych znanych małemu dziecku, lekkość, łatwość w trzymaniu oraz wytyczne dotyczące klasyfikacji zabawek PKN – CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne” *Tablica 14*: „Zabawki przedstawiające różne sceny i gotowe modele” - Kategoria M) Podlaski Wojewódzki Inspektor IH poddał ją badaniom dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań nr 208/AI/2013) stwierdzono, że ww. zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na obecność w brązowej świnie ftalanu di(2-etyloheksyłu) (DEHP) w ilości $(1,09 \pm 0,24)$ % oraz ftalanu dibutyłu (DBP) w ilości $(0,84 \pm 0,19)$ % (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), wpływających szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub na rozwój potomstwa.

W związku z powyższym Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka – zwierzaki H 636, kod EAN 7460745800137 jest niezgodna z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na obecność w brązowej świnie ftalanu di(2-etyloheksyłu) (DEHP) w ilości $(1,09 \pm 0,24)$ % oraz ftalanu dibutyłu (DBP) w ilości $(0,84 \pm 0,19)$ % (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), wpływających szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub na rozwój potomstwa oraz niezgodnej z § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na umieszczenie

ostrzeżeń sprzecznych z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie funkcji, rozmiarów i charakterystyki wyrobu, tj. ostrzeżenia graficznego i słownego dotyczącego wieku (0-3) oraz ryzyka, które faktycznie nie występuje.

Pismem z dnia 26 kwietnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „Prezesem UOKiK”, zawiadomił importera Piotra Brudzińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Piotr Brudziński Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – zwierzaki H 636, kod EAN 7460745800137, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na obecność w brązowej świnie ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(1,09 \pm 0,24)$ % oraz ftalanu dibutyłu (DBP) w ilości $(0,84 \pm 0,19)$ % (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), wpływających szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub na rozwój potomstwa oraz niezgodnej z § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na umieszczenie ostrzeżeń sprzecznych z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki wyrobu, tj. ostrzeżenia graficznego i słownego dotyczącego wieku (0-3).

Postanowieniem z dnia 6 czerwca 2013 r. wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ww. ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o niezgodności wyrobu w trzech dziennikach o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto organ prowadzący postępowanie wskazał stronie, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 30 lipca 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie przysługuje jej prawo do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 9 sierpnia 2013 r. Prezes UOKiK zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzającej w celu sprawdzenia, czy strona wykonała postanowienie Prezesa UOKiK z dnia 6 czerwca 2013 r.

W dniu 15 października 2013 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, przekazał wyniki kontroli, która wykazała, że przedsiębiorca nie wykonał ww. postanowienia. W toku kontroli przedsiębiorca zobowiązał się do przekazania bezpośrednio do UOKiK dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z § 20 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.) w przypadku zabawek zawierających ftalany, wprowadzonych do obrotu w okresie od 20 lipca 2011 r. do 19 lipca 2013 r., zastosowanie miały przepisy § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przepis § 17 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia stanowił, iż zabawki nie mogą zawierać (...) substancji spełniających kryteria którejkolwiek z podanych klas lub kategorii zagrożeń, w tym: klasy zagrożenia 3.7 – działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, określonych w załączniku I i VI do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia użytkowników zabawek. Zgodnie z załącznikiem I i VI rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 1272/2008 ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) oraz ftalan dibutyłu (DBP) należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7 (działanie szkodliwe na rozrodczość). Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) oraz ftalanu dibutyłu (DBP) limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów (Dz. U. L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

Przeprowadzone w toku kontroli Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej badania organoleptyczne oraz laboratoryjne próbki zabawki wykazały obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości ($1,09 \pm 0,24$) % oraz ftalanu dibutyłu (DBP) w ilości ($0,84 \pm 0,19$) % (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), wpływających szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub na rozwój potomstwa oraz umieszczenie ostrzeżeń sprzecznych z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki oraz ryzyka, które faktycznie nie występuje, stąd też, uzasadnione było wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przeciwko Piotrowi Brudzińskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – zwierzaki H 636, kod EAN 7460745800137

niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek oraz § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Z dniem 19 lipca 2013 r., zgodnie z § 21 powołanego wyżej rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, § 17 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, stracił moc obowiązującą. W tym stanie rzeczy dalsze prowadzenie postępowania w tym zakresie stało się bezprzedmiotowe.

Sprawę zgodnie z właściwością Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przekazuje Państwowemu Inspektorowi Sanitarnemu celem podjęcia decyzji o wycofaniu przedmiotowego wyrobu z obrotu.

W związku z powyższym dalsze prowadzenie postępowania ze względu na niezgodność z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek należy uznać również za bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013, poz. 267) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Piotr Brudziński
prowadzący działalność
gospodarczą pod nazwą
Piotr Brudziński Przedsiębiorstwo „KARO”

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gynerka

Do wiadomości:

1. Podlaski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (PU.8361.2013; PU.8361.102.2013)
2. a/a