



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-187(14)/11/KZ

Warszawa, 21 grudnia 2011 r.

Decyzja DNR-2/374/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, zabawki edukacyjnej Puzzle&Clock, kod kreskowy 5900733299700, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454) oraz w pkt 1.4.2. i pkt. 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 23 – 25 maja 2011r. w Przedsiębiorstwie Handlowo-Usługowo-Produkcyjnym „GAJO” Sp. j. Adriana i Piotr Zgonina z siedzibą w Kluczborku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, stwierdzili, iż będąca w ofercie handlowej zabawka edukacyjna Puzzle&Clock, kod kreskowy 5900733299700, nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części i stwarza ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Przedmiotowa zabawka to zegar, na którego tarczy umieszczono 12 klocków o różnych kształtach geometrycznych i kolorach. Zabawka wykonana jest ze sztywnego plastiku. Na zabawce umieszczono 2 papierowe naklejki, powleczone folią. Na opakowaniu znajdują

się następujące napisy: „Puzzle&Clock, kod kreskowy 5900733299700, Zabawka edukacyjna, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), Importer: F.H. MIDEX Sp. z o. o., 30-798 Kraków, ul. Christo Botewa 2a, Kraj pochodzenia: Chiny, Ostrzeżenie: Produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Zabawkę przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku do lat 3. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami, które zabawka posiada lub mogą się pojawić w toku użytkowania zabawki. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu-jeśli istnieje taka konieczność. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Usunąć opakowanie przed podaniem zabawki dziecku. Proszę zachować opakowanie/etykieta w celach informacyjnych”.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (prosta budowa oraz ilość elementów, które są łatwe do trzymania, lekkie i kolorowe), wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”) Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Katowicach, zlecił laboratorium przeprowadzenie badań na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 188/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (odłączyła się plastikowa wskazówka), która mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

W związku z powyższym, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

W związku z wejściem w życie z dniem 20 lipca 2011 r. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zwanego dalej „rozporządzeniem”, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, na podstawie otrzymanych wyników badań laboratoryjnych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż wyrób nie spełnia zasadniczych

wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2. i pkt. 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części i stwarza ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych. Pismem z dnia 28 lipca 2011 r. Prezes UOKiK powiadomił importera „F.H. MIDEX” Spółka z o. o. z siedzibą w Krakowie, zwanego dalej także „stroną” o wszczęciu postępowania administracyjnego i zwrócił się do strony z prośbą o: nadesłanie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowej zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz określenie przez stronę jej roli w obrocie wyrobami będącymi przedmiotem niniejszego postępowania i wskazanie, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura HD1144407 z dnia 28 lutego 2011 r., z której wynika, że zakupiono od chińskiego przedsiębiorcy zakwestionowane wyroby w ilości 480 sztuk, stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 29 lipca 2011 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w formie ogłoszenia i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W piśmie z dnia 10 sierpnia 2011 r. strona zobowiązała się do wycofania przedmiotowej zabawki z obrotu i oświadczyła, iż obecnie nie posiada na stanie magazynowym tej zabawki. Ponadto strona nadesłała: listę 22 dystrybutorów zabawki wraz ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu, wzór oświadczenia wysłanego do odbiorców zabawki oraz pełnomocnictwo dla pracownika. Jak wynika z przedstawionej listy zabawkę sprzedano w ilości 480 sztuk. Jednocześnie strona zobowiązała się do nadesłania do UOKiK oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki i odebrania wyrobu od dystrybutorów, którzy złożą oświadczenia o jego posiadaniu i wystawienia faktur korygujących. Ponadto strona oświadczyła, iż jest importerem ww. wyrobu i jego zakup na podstawie faktury HD1144407 z dnia 28 lutego 2011 r. jest jedynym zakupem.

Pismem z dnia 31 sierpnia 2011 r. strona nadesłała oświadczenia dotyczące stanu posiadania przedmiotowej zabawki, uzyskane od 11 dystrybutorów. Od dystrybutorów, którzy złożyli oświadczenia o posiadaniu wyrobu, strona odebrała go i wystawiła faktury korygujące. Do pisma załączone zostały faktury korygujące. Ponadto strona oświadczyła, iż nadal

podejmuje działania, mające na celu pozyskanie oświadczeń od pozostałych odbiorców zabawki i zobowiązała się do przesłania potwierdzenia zamieszczenia ogłoszenia w gazecie w możliwie najkrótszym terminie.

W piśmie z dnia 26 września 2011 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia brakujących dowodów, potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

Pismem z dnia 10 października 2011 r. strona przekazała fakturę VAT dotyczącą zakupu ogłoszenia w gazecie oraz oświadczenia, które uzyskała od pozostałych dystrybutorów wraz z fakturami korygującymi. Jednocześnie strona oświadczyła, iż nie otrzymała jeszcze oświadczenia od jednego z odbiorców zabawki, Galicyjskiego Stowarzyszenia Motocyklowego w Krakowie, od którego wysłana przez stronę korespondencja wracała na adres zwrotny (z przekazanej przez stronę listy dystrybutorów wynika, iż Stowarzyszenie to nabyło 1 sztukę wyrobu).

Pismem z dnia 24 października 2011 r. strona przekazała powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, które zostało zamieszczone w gazecie o zasięgu ogólnopolskim w dniu 13 października 2011 r.

W piśmie z dnia 4 listopada 2011 r. Prezes UOKiK poinformował Galicyjskie Stowarzyszenie Motocyklowe w Krakowie, od którego strona nie mogła uzyskać oświadczenia dotyczącego posiadania kwestionowanej zabawki, iż prowadzi postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „F.H. MIDEX” Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie, zabawki edukacyjnej Puzzle&Clock, kod kreskowy 5900733299700, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia. Jednocześnie Prezes UOKiK wyjaśnił, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części i stwarza ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Pismem z dnia 16 listopada 2011 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi i innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

„F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest importerem zabawki edukacyjnej Puzzle&Clock, kod kreskowy 5900733299700.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 188/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności.

Zmiana stanu prawnego nie miała wpływu na istotę niezgodności. Przedmiotowa zabawka, ze względu na stwierdzenie w wyniku badania laboratoryjnego małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, stanowi zagrożenie bezpieczeństwa jej użytkowników, biorąc pod uwagę zdolności dzieci poniżej 3 roku życia. Tym samym ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia stanowi, iż podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku

wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania administracyjnego strona oświadczyła, iż wycofała wyrób z obrotu i przedstawiła listę odbiorców przedmiotowej zabawki. Nadesłała oświadczenia odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, faktury korygujące oraz ogłoszenie zamieszczone w gazecie, informujące konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w przedmiotowej zabawce. Zgromadzone w toku postępowania dowody, w ocenie Prezesa UOKiK, są wystarczające do uznania, iż brak jest obecnie w obrocie kwestionowanego wyrobu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

F.H. „MIDEX” Sp. z o. o.
ul. Christo Botewa 2a
30-798 Kraków

Do wiadomości:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne
„GAJO” Sp. j. Adriana i Piotr Zgonina
ul. Piłsudskiego 9
46-200 Kluczbork
2. Śląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (KJ.8361.156.2011, KJ.8361.191.2011)
3. a/a