



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74- 64 /(27)/09/CS

Warszawa, dn. 2 stycznia 2012 r.

**DECYZJA DIH – 2 Nr 5/2012**

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej 95 (nr 0071/09/4639), niespełniającej wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Przemysław Klimeczko, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. Przemysław Klimeczko w Andrychowie, do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **980,88 zł**, (słownie: dziewięćset osiemdziesiąt złotych osiemdziesiąt osiem groszy, łączny koszt badania z VAT), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych ww. próbki benzyny bezołowiowej 95.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 5 marca 2009 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Krakowie przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw P.H.U. Przemysław Klimeczko w miejscowości Andrychów, ul. Beskidzka 65A, należącej do Przemysław Klimeczko prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. Przemysław Klimeczko w Andrychowie (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”). W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 23 stycznia 2009 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 867 litrów próbki benzyny bezołowiowej 95, próbkę podstawową (nr 0071/09/4639) i kontrolną (nr 9800/09/4639) w ilości 4 litrów każda (protokół pobrania próbek nr 2/09).

Następnie inspektorzy przekazali próbki benzyny bezołowiowej 95 do niezależnego, akredytowanego laboratorium Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, według protokołu przyjęcia próbki nr MT/TA2/13/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez laboratorium Instytut Nafty i Gazu w Krakowie (protokół z badań nr M/TA2/5-1/09) wykazały, że oferowana w dniu kontroli benzyna bezołowiowa 95 (o numerze próbki 0071/09/4639), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, w zakresie parametrów: badawcza liczba oktanowa RON (wynik badania: 93,3 przy wymaganiach min. 95,0) oraz prężność par (wynik badania 47,1 kPa przy wymaganiach od 60 do 90 kPa).

Prezes UOKiK mając na uwadze wyżej przedstawione wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 4 sierpnia 2011 r., Prezes UOKiK powiadomił Przedsiębiorcę jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej 95 oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje mu prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Przemysław Klimeczko prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. Przemysław Klimeczko w Andrychowie, wprowadził do obrotu benzynę bezołowiową 95 niespełniającą wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust.3.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 23 stycznia 2009 r. próbka benzyny bezołowiowej 95 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametrów: badawcza liczba oktanowa RON (wynik badania: 93,3 przy wymaganiach min. 95,0) oraz prężność par (wynik badania 47,1 kPa przy wymaganiach od 60 do 90 kPa).

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy Zarządzającym jest Prezes UOKiK.

W związku z powyższym Prezes UOKiK, na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy, zobowiązuje Przedsiębiorcę, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej 95 (nr 0071/09/4639), w wysokości 980,88 zł. (łącznie koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury numer 83 z dnia 30 stycznia 2009 r. wystawionej przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, za wykonanie badań próbek paliw ciekłych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz w rozliczeniu usług analitycznych (nr 4968/TA) stanowiącym załącznik 1A do faktury nr 83 na pozycji nr 33 w wysokości 980,88 zł – łączny koszt badania z VAT (k. 16-20).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej (j.t. Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), Przedsiębiorca jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w

przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

**Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.**

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Wiceprezes

Małgorzata Kozak

Otrzymuje:

Przemysław Klimeczko, ul. Potok 10, 43-430 Skoczów