



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-730-68(15)/17(BB)

Warszawa, 1 sierpnia 2017 r.

DECYZJA DNR-2/186/2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu przez JUMI Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Pabianicach, *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI 100 żarówek, nr kat. E-803886, mix kolorów, kod EAN 5900410803886*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 806, dalej: „rozporządzenie”) oraz *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI: 100 diod LED, nr kat. E-701243, kolor biały, kod EAN 5900410701243 i 100 diod LED, nr kat. E-701236, multikolor, kod EAN 5900410701236*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na JUMI Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Pabianicach, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI 100 żarówek, nr kat. E-803886, mix kolorów, kod EAN 5900410803886*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia oraz *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI: 100 diod LED, nr kat. E-701243, kolor biały, kod EAN 5900410701243 i 100 diod LED, nr kat. E-701236, multikolor, kod EAN 5900410701236*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 4 kwietnia 2017 r.



UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku w sklepie Castorama w Gdańsku, należącym do CASTORAMA POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie stwierdzono w ofercie handlowej m.in. *lampki choinkowe z dodatkowym gniazdem JUMI: 100 żarówek, nr kat. E-803886, mix kolorów, kod EAN 5900410803886, 100 diod LED, nr kat. E-701243, kolor biały, kod EAN 5900410701243 i 100 diod LED, nr kat. E-701236, multikolor, kod EAN 5900410701236.*

Kontrolowany zakupił ww. lampki choinkowe za fakturą VAT nr (S)FS-KR/102546/16 z dnia 26 października 2016 r. od JUMI Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Pabianicach, producenta wyrobów, w rozumieniu przepisu art. 4 pkt 20 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm., dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”), który stanowi, że producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Badawcze i Wzorcujące Zakładów Badań i Atestacji „ZETOM” im. Prof. F. Stauba w Katowicach Sp. z o.o. (sprawozdania z badań nr B/2017/21/1-3 z dnia 2 i 3 lutego 2017 r.) wykazały, iż *lampki choinkowe z dodatkowym gniazdem JUMI: 100 żarówek, nr kat. E-803886, mix kolorów, 100 diod LED, nr kat. E-701243, kolor biały i 100 diod LED, nr kat. E-701236, multikolor, nie spełniają wymagań zawartych w następujących punktach normy PN-EN 60598-1:2011 *Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania:**

- a) pkt 20.12, z uwagi na to, że styki oprawek z umieszczonymi 3 przewodami przesuwają się pod wpływem działania siły 15N ponad 0,8 mm - *lampki choinkowe z dodatkowym gniazdem JUMI: 100 żarówek, nr kat. E-803886, mix kolorów;*
- b) pkt 20.16, z uwagi na brak odporności na płomień i zapłon części izolacyjnych; próba działania płomieniem igłowym wykazała zapalenie elementu izolacyjnego mostkującego styki LED; czas palenia próbek po odsunięciu płomienia przekroczył 30 s, a kapiące krople zapalały bibułę - *lampki choinkowe z dodatkowym gniazdem JUMI: 100 diod LED, nr kat. E-701243, kolor biały i 100 diod LED, nr kat. E-701236, multikolor.*

Akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: UOKiK) celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Pismem z dnia 29 marca 2017 r. Prezes UOKiK zawiadomił JUMI Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Pabianicach, dalej „strona postępowania”, o wszczęciu postępowania

administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI 100 żarówek, nr kat. E-803886, mix kolorów, kod EAN 5900410803886*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwie zamocowane styki w obudowie oprawki oraz *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI: 100 diod LED, nr kat. E-701243, kolor biały, kod EAN 5900410701243* i *100 diod LED, nr kat. E-701236, multikolor, kod EAN 5900410701236*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na brak odporności na płomień i zapłon części izolacyjnych (elementu mostkującego styki LED), co stwarza zagrożenie porażenia prądem oraz ryzyko powstania pożaru, a także w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotowe wyroby, postanowieniem z dnia 4 kwietnia 2017 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie zakwestionowanych lampek z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów. Wyjaśnił ponadto, iż dowodami potwierdzającymi podjęcie powyższych działań będą: oświadczenie dotyczące ilości ww. wyrobów wprowadzonych do obrotu, informacja o stanie posiadania lampek, listy odbiorców z danymi adresowymi i wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich, faktury korygujące bądź podpisane oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu w ofercie sprzedaży wyrobów oraz dowody poświadczające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj. ogłoszenie z gazety, wydruk ze strony internetowej.

Prezes UOKiK poinformował także stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi dowody potwierdzające wykonanie powyższego postanowienia.

Dnia 9 maja 2017 r. wpłynęło do UOKiK pismo, w którym strona postępowania poinformowała, iż zakwestionowane lampki choinkowe zostały wycofane z obrotu, na stronie internetowej pojawił się wymagany komunikat, a w dzienniku ogólnopolskim *Nasz Dziennik* dnia 19 kwietnia 2017 r. opublikowane zostało ogłoszenie zgodne z treścią wskazaną w postanowieniu Prezesa UOKiK. Strona postępowania oświadczyła, iż nabyła od dwóch dostawców chińskich i wprowadziła do obrotu: 2232 szt. *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI 100 żarówek, nr kat. E-803886, mix kolorów*, które trafiły do 2 odbiorców, w tym do sieci sklepów Castorama oraz po 1350 szt. *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI: 100 diod LED, nr kat. E-701243, kolor biały* i *100 diod LED, nr kat. E-701236, multikolor*, których odbiorcą były wyłącznie sklepy sieci Castorama. Wyjaśniła także,

iż Castorama Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wycofała ww. wyroby z obrotu. Do pisma załączono wydruk komunikatu ze strony internetowej, kopię ogłoszenia prasowego oraz dowody nabycia 1404 szt. *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI 100 żarówek, nr kat. E-803886, mix kolorów* oraz 1100 szt. *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI: 100 diod LED, nr kat. E-701243, kolor biały* i 1100 szt. *100 diod LED, nr kat. E-701236, multikolor* od Shanghai Arts&Crafts Import&Export Co., Ltd.

Zważywszy, że pomimo upływu terminu wyznaczonego w postanowieniu z dnia 4 kwietnia 2017 r., strona postępowania nie przedłożyła dowodów na okoliczność wycofania przedmiotowych lampek choinkowych z obrotu, tj. faktur korygujących bądź oświadczeń o braku wyrobów w ofercie sprzedaży, pismem z dnia 11 maja 2017 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania, iż postępowanie zostanie zakończone w oparciu o posiadane dowody.

W dniach 23 i 30 maja oraz 13 czerwca 2017 r. wpłynęły do UOKiK faktury korygujące potwierdzające zwrot 836 szt. *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI 100 żarówek, nr kat. E-803886, mix kolorów*, 342 szt. *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI 100 diod LED, nr kat. E-701243, kolor biały* i 640 szt. *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI 100 diod LED, nr kat. E-701236, multikolor* oraz oświadczenie Castorama Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na okoliczność zwrotu przedmiotowych wyrobów do JUMI Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Pabianicach i braku ww. lampek na stanach magazynowych sklepów sieci Castorama.

Brakujące dowody zakupu wskazanych lampek od Linhai Yicheng Lighting Co.,Ltd strona postępowania nadesłała w dniu 17 lipca 2017 r.

Strona postępowania została poinformowana o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec producenta, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 ww. ustawy jest podmiotem gospodarczym.

Według art. 4 pkt 20 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości

prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym. Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Przez udostępnienie wyrobu na rynku należy natomiast rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie (art. 4 pkt 23 ww. ustawy).

JUMI Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Pabianicach w świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego jest producentem *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI: 100 żarówek, nr kat. E-803886, mix kolorów, kod EAN 5900410803886, 100 diod LED, nr kat. E-701243, kolor biały, kod EAN 5900410701243 i 100 diod LED, nr kat. E-701236, multikolor, kod EAN 5900410701236.*

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Badawcze i Wzorcujące Zakładów Badań i Atestacji „ZETOM” im. Prof. F. Stauba w Katowicach Sp. z o.o. wykazały, iż *lampki choinkowe z dodatkowym gniazdem JUMI 100 żarówek, nr kat. E-803886, mix kolorów, kod EAN 5900410803886* nie spełniały wymagań zawartych w pkt 20.12 normy PN-EN 60598-1:2011, natomiast *lampki choinkowe z dodatkowym gniazdem JUMI: 100 diod LED, nr kat. E-701243, kolor biały, kod EAN 5900410701243 i 100 diod LED, nr kat. E-701236, multikolor, kod EAN 5900410701236* nie spełniały wymagań pkt 20.16 wskazanej normy.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego wobec JUMI Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Pabianicach w sprawie wprowadzonych do obrotu *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI 100 żarówek, nr kat. E-803886, mix kolorów, kod EAN 5900410803886, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia oraz lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI: 100 diod LED, nr kat. E-701243, kolor biały, kod*

EAN 5900410701243 i 100 diod LED, nr kat. E-701236, multikolor, kod EAN 5900410701236, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, a także w sprawie nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobów niezgodnych z powyższymi wymaganiami.

Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że sprzęt elektryczny musi być zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Zgodnie z brzmieniem § 7 ust. 1 rozporządzenia natomiast, w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające: ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością (pkt 1) oraz niepowstawanie temperatury, łuków lub promieniowania, mogących spowodować niebezpieczeństwo (pkt 2).

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów poprzez zamieszczenie ogłoszenia w dzienniku (gazecie) ogólnopolskiej i na stronie internetowej. Jednocześnie poinformował stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

Strona postępowania została pouczona o przysługujących jej prawach wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała zakwestionowane lampki z obrotu i powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Dowody przez nią przedstawione w postaci: faktur korygujących na okoliczność zwrotu 836 szt. *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI 100 żarówek, nr kat. E-803886, mix kolorów*, 342 szt. *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI 100 diod LED, nr kat. E-701243, kolor biały* i 640 szt. *lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem JUMI 100 diod LED, nr kat. E-701236, multikolor*, oświadczenia Castorama Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o braku przedmiotowych lampek w ofercie sklepów sieci Castorama, a także wydruku komunikatu ze strony internetowej i ogłoszenia prasowego, stanowią w ocenie

Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowe wyroby nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących niezgodnościach.

W świetle art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu tego przepisu środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Mając na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 4 kwietnia 2017 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 cyt. ustawy.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak