



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1-421/37/04/DR/ES

Warszawa, 2004-10-18

DECYZJA Nr DOK - 102/2004

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2004 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek LG Philips Displays Investment B.V. z siedzibą w Eindhoven (Holandia), **wyraża zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na przejęciu przez ww. przedsiębiorcę kontroli nad:

- Barayo S.A. z siedzibą w Barcelonie (Hiszpania),
- Barayo Proyectos S.A. z siedzibą w Barcelonie (Hiszpania).

UZASADNIENIE

W dniu 15 lipca 2004 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło od spółki LG Philips Displays Investment B.V. z siedzibą w Eindhoven (Holandia), zwanej dalej również LG Philips Displays, zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu kontroli nad dwiema hiszpańskimi spółkami, tj.:

- Barayo S.A. z siedzibą w Barcelonie oraz
 - Barayo Proyectos S.A. z siedzibą w Barcelonie,
- zwanymi dalej również spółkami Barayo.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, bowiem łączny obrót ww. przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. wielkość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2004 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,

- przejęcie przez jednego przedsiębiorcę kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstępianie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej również organem antymonopolowym, wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 10 sierpnia 2004 r.

W trakcie postępowania Prezes Urzędu ustalił, co następuje:

Opis i przyczyny transakcji.

Planowana koncentracja dotyczy zamiaru przejęcia przez spółkę LG Philips Displays Investment B.V. kontroli nad dwiema spółkami hiszpańskimi, tj. Barayo S.A. i Barayo Proyectos S.A., które do listopada 2002 r. pozostawały pod kontrolą tego przedsiębiorcy i funkcjonowały pod nazwą LG Philips Displays Spain S.A. i LG Philips Displays Service Spain S.A.

Od listopada 2002 r. kontrolę nad spółkami Barayo przejęła holenderska spółka Business Creation Industries B.V., która nabyła po 90 % akcji każdej z nich. Pozostałe 10 % akcji pozostało w rękach LG Philips Displays. Celem gospodarczym tej transakcji była poprawa efektywności zarządzania tymi spółkami. Z uwagi jednakże na fakt, iż przeprowadzona operacja nie przyniosła pożądaných rezultatów, a spółki Barayo znalazły się w trudnej sytuacji finansowej grożącej upadłością, dla utrzymania ich dalszej działalności, LG Philips Displays podjęła negocjacje z Business Creation, mające na celu odzyskanie kontroli nad spółkami Barayo.

W ocenie zgłaszającego planowana transakcja nie wpłynie w zasadniczy sposób na stan konkurencji na przedmiotowym rynku, bowiem udział Barayo w światowym rynku kineskopów 14/15/17 calowych wyniósł ok. ***(tajemnica przedsiębiorstwa)*** %. W tym samym roku udział LG Philips Displays wyniósł ***(tajemnica przedsiębiorstwa)*** %. Łączny udział ww. przedsiębiorców na przedmiotowym rynku właściwym osiągnął

poziom (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %, odpowiadający udziałowi LG Philips Displays z 2002 r.

Uczestnicy koncentracji.

I. LG Philips Displays Investment B.V. – aktywny uczestnik koncentracji - jest spółką kontrolowaną przez LG Philips Displays Holding B.V. Z kolei LG Philips Displays Holding B.V. jest spółką pozostającą pod wspólną kontrolą LG Electronics Inc. z Korei i Koninklijke Philips Electronics N.V. z Holandii. LG Philips Displays i jej spółki zależne produkują lampy elektropromieniowe, zwane dalej również kineskopami, do telewizorów kolorowych i monitorów komputerowych. Spółka ta posiada 23 zakłady produkcyjne na całym świecie, m.in. w Chinach, Korei, Indonezji, Meksyku, Brazylii, Republice Czeskiej, Francji, Zjednoczonym Królestwie, Francji oraz w Niemczech.

LG Philips Displays jest światowym liderem w produkcji kineskopów o różnych rozmiarach, w szczególności zaś w segmencie kineskopów 14/15/17 calowych.

W Polsce LG Philips Displays Investment B.V. posiada jedną spółkę zależną, tj. LG Philips Displays Poland Sp. z o.o., która produkuje komponenty do kineskopów, tzw. pierścienie cewkowe. Wspomniane komponenty w ok. (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % trafiają do zakładów produkcyjnych LG Philips Displays, natomiast pozostała ich część jest przeznaczona dla odbiorców spoza tej grupy, w szczególności dla Thompson Europe, Vingis Europe, Sony Europe, Semco, Tesla i Panasonic.

Kineskopy wytwarzane przez LG Philips Displays sprzedawane są w Polsce za pośrednictwem spółki zależnej LG Philips Displays Netherlands B.V. W 2003 r. LG Philips Displays była liderem na polskim rynku kineskopów wszystkich rozmiarów, jak również w segmencie kineskopów 14/15/17 calowych. Udział tego przedsiębiorcy w sprzedaży kineskopów wszystkich rozmiarów na terytorium Polski, zarówno pod względem ilości, jak i wartości sprzedaży, przekroczył próg (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % i wyniósł odpowiednio (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % i (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %. W segmencie kineskopów 14/15/17 calowych udział LG Philips Displays kształtował się odpowiednio na poziomie (*tajemnica*

przedsiębiorstwa) % pod względem ilości i (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % pod względem wartości sprzedaży tych podzespołów. Odbiorcami LG Philips Displays w Polsce jest niewielka grupa dużych klientów, będących światowymi producentami kineskopów, którzy z reguły zakupują duże ilości danego produktu. Odbiorcy ci pozyskują podzespoły do produkcji odbiorników telewizyjnych ze źródeł w całej Europie i Azji.

LG Philips Displays nie sprzedaje natomiast na terytorium Polski kineskopów do monitorów komputerowych.

II. Barayo S.A. i Barayo Proyectos S.A. – pasywni uczestnicy koncentracji – są spółkami kontrolowanymi przez Business Creation Industries B.V.

Barayo S.A. prowadzi działalność w zakresie wytwarzania i sprzedaży kineskopów do 14 calowych kolorowych monitorów telewizyjnych.

Barayo Proyectos S.A. świadczy natomiast usługi pomocnicze dla potrzeb procesów produkcyjnych w branży produktów elektronicznych. Głównym przedmiotem działania tej spółki jest prowadzenie specyficznej działalności przemysłowej, określanej mianem „matching”, dla potrzeb jednego klienta, tj. Barayo S.A. „Matching” jest procesem, podczas którego zespół cewek odchyłających jest umiejscawiany na końcu kineskopu w taki sposób, aby elektrony emitowane przez wyrzutnię elektronów w obrębie lampy, umiejscawiały się we właściwy sposób na wewnętrznym ekranie kineskopu, w celu uzyskania dobrej jakości obrazu na monitorze.

Spółki Barayo nie posiadają w Polsce spółek zależnych, przedstawicielstw ani biur sprzedaży. Sprzedaż kineskopów jest realizowana w dwojaki sposób, mianowicie bezpośrednio do odbiorców i częściowo za pośrednictwem spółki zależnej LG Philips Displays, tj. LG Philips Displays Netherlands B.V. W 2003 r. Barayo S.A. była na terytorium Polskim drugim, obok LG Philips Displays, dostawcą kineskopów 14/15/17 calowych z udziałem rynkowym na poziomie odpowiednio (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % pod względem ilości i (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % pod względem wartości sprzedaży tych podzespołów. Spółka Barayo S.A. dostarczała w

Polsce kineskopy jednemu odbiorcy, a mianowicie spółce (*tajemnica przedsiębiorstwa*).

Organ antymonopolowy zważył, co następuje.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy stwierdził, co następuje:

A) W przedmiotowej sprawie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ *w układzie horyzontalnym*.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż dwaj uczestnicy planowanej transakcji, tj. LG Philips Displays i Barayo S.A. prowadzą działalność na tym samym rynku produktowym, tj. na rynku produkcji i sprzedaży kineskopów. Produkcja LG Philips Displays obejmuje pełną gamę kineskopów o różnych rozmiarach. Natomiast spółka Barayo S.A. produkuje wyłącznie kineskopy do telewizorów kolorowych 14 calowych, które zgodnie z przyjętym w tej branży podziałem, są zaliczane do szerszego segmentu kineskopów 14/15/17 calowych. Z uwagi na fakt, iż:

- pomiędzy produkcją kineskopów o trzech ww. rozmiarach nie występują istotne różnice i podzespoły te są montowane w telewizorach o małych rozmiarach, które zaspokajają szczególne potrzeby gospodarstw domowych, a mianowicie są nabywane do mniejszych pomieszczeń domowych (kuchnie) oraz jako kolejny odbiornik telewizyjny,
- dostosowanie linii produkcyjnych do wytwarzania kineskopów o ww. rozmiarach, jak również przestawienie produkcji nie wymaga ponoszenia znaczących nakładów inwestycyjnych i nie jest skomplikowane,
- wszyscy producenci kineskopów posiadają niezbędne technologie, know-how oraz środki finansowe niezbędne do przestawienia w krótkim czasie produkcji na określony rodzaj kineskopów w reakcji na zmieniające się zapotrzebowanie,

należy przyjąć, iż w niniejszej koncentracji rynkiem właściwym od strony **produktowej** jest rynek kineskopów 14/15/17 calowych.

W aspekcie **geograficznym** rynkiem właściwym dla produkcji i sprzedaży ww. kineskopów jest rynek o zasięgu światowym. Za takim określeniem rynku w wymiarze geograficznym przemawia w szczególności fakt, iż zarówno ich producenci, jak i odbiorcy prowadzą działalność w skali globalnej. Obrót handlowy ww. towarami nie napotyka na żadne istotne bariery, technologia i know-how do produkcji tych kineskopów są powszechnie znane i stosowane w przemyśle od dłuższego czasu. Potwierdzeniem powyższego stwierdzenia jest istotna wymiana handlowa w tym zakresie, jaka ma miejsce zwłaszcza w obrębie Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Import kineskopów produkowanych poza ww. rynkiem utrzymuje się na poziomie przekraczającym 30 % całej sprzedaży realizowanej w tym obszarze geograficznym. Jednocześnie zaś eksport tych podzespołów przekracza 50 % całkowitej produkcji kineskopów w krajach Europejskiego Obszaru Gospodarczego, co oznacza, iż swobodny obrót handlowy ww. towarami odbywa się na poziomie globalnym.

Na światowy wymiar rynku kineskopów wskazuje również orzecznictwo Komisji Europejskiej, która w decyzji z dnia 9 kwietnia 2001 r. w sprawie *Philips/LG Electronics/JV* uznała, iż rynkiem właściwym w aspekcie geograficznym dla kineskopów jest rynek światowy. Podobne stanowisko zajął hiszpański organ

antymonopolowy, który wydając zgodę na dokonanie koncentracji LG Philips Displays i spółek Barayo uznał, iż rynek ww. kineskopów w wymiarze geograficznym jest rynkiem światowym (decyzja z 28 maja 2004 r. *N-04040 LG Philips Displays/Barayo*).

Z ustaleń organu antymonopolowego wynika, że w latach 2001-2003 na tak określonym rynku właściwym pozycja rynkowa uczestników planowanej transakcji na tle ich konkurentów przedstawiała się w następujący sposób:

Rynek światowy kineskopów 14/15/17 (w tysiącach sztuk)			
Producent	2001 r.	2002 r.	2003 r.
LG Philips	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>
Barayo	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>
Samsung	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>
Chung Hwa	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>
Irico	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>
Toshiba	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>
Inni	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>	<i>(tajemnica przedsiębiorstwa)</i>
Ogółem	100	100	100

Dane liczbowe zawarte w powyższej tabeli wskazują, iż w latach 2001-2003 udział LG Philips Displays w światowym rynku kineskopów 14/15/17 calowych systematycznie spadał - z poziomu *(tajemnica przedsiębiorstwa)* % w 2001 r. do *(tajemnica przedsiębiorstwa)* % w 2003 r. Wskazać przy tym należy, iż rok 2003 r. był rokiem, w którym spółka Barayo S.A. – produkująca kineskopy 14 calowe - przeszła pod kontrolę Business Creation i pojawiła się jako konkurent LG Philips Displays, osiągając udział w rynku na poziomie *(tajemnica przedsiębiorstwa)* %. LG Philips Displays od 2001 r. zachowuje pozycję lidera na tym rynku. Drugim, co do wielkości,

dostawcą kineskopów 14/15/17 calowych była spółka Samsung z udziałem na poziomie **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %. Udział kolejnych konkurentów Chung Hwa i Toshiba wyniósł odpowiednio **(tajemnica przedsiębiorstwa)** % i **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %. Niezależnie od powyższego, na wspomnianym rynku działa kilku mniejszych konkurentów z łącznym udziałem na poziomie **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %.

Włączenie spółek Barayo w struktury LG Philips Displays spowoduje wzmocnienie pozycji LG Philips Displays na światowym rynku kineskopów 14/15/17 calowych, jednakże w ocenie organu antymonopolowego nie wpłynie to w zasadniczy sposób na ograniczenie konkurencji na przedmiotowym rynku. LG Philips Displays utrzyma pozycję lidera, ale pozostanie pod presją silnych konkurentów, w szczególności takich spółek jak Samsung, Chung Hwa, Toshiba i Irico, które w 2003 r. dysponowały łącznym udziałem w rynku na poziomie ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %.

Z uwagi na fakt, iż łączny udział LG Philips Displays i Barayo w światowym rynku kineskopów 14/15/17 calowych wynosi **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %, w ocenie organu antymonopolowego transakcja nie spowoduje istotnego ograniczenia konkurencji na rynku właściwym, w szczególności poprzez uzyskanie lub wzmocnienie pozycji dominującej. Jednocześnie należy wskazać, iż udział przedsiębiorców biorących udział w niniejszej koncentracji na terytorium Polski jest znacznie większy i wynosi około **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %. Z uwagi jednakże na fakt, iż rynek właściwy w przedmiotowej sprawie określony został w aspekcie geograficznym jako rynek światowy, brak jest podstaw aby przypuszczać, iż niniejsza koncentracja wywrze negatywne skutki, z punktu widzenia ochrony konkurencji, na terytorium Polski. W szczególności pozycja osiągnięta przez LG Philips Displays nie umożliwi tej spółce działania w sposób niezależny od konkurentów i kontrahentów.

Analiza rynku podzespołów elektronicznych w Polsce wskazuje, iż popyt na tego rodzaju produkty jest zaspokajany głównie w drodze importu. Największy przepływ kineskopów następuje bezpośrednio od ich zagranicznych producentów do działających w Polsce producentów telewizorów, takich jak Philips, Daewoo, Thompson i LG. Rynek odbiorców kineskopów sprzedawanych przez LG Philips

Displays i Barayo w Polsce jest wyjątkowo skoncentrowany. Jak wynika ze zgłoszenia, odbiorcy ww. spółek to duże koncerny o zasięgu światowym, dysponujące znaczącą siłą nabywczą. Największymi odbiorcami kineskopów 14/15/17 calowych sprzedawanych przez LG Philips Displays w 2003 r. były koncerny (*tajemnica przedsiębiorstwa*). Barayo sprzedawała kineskopy jednemu odbiorcy, tj. spółce (*tajemnica przedsiębiorstwa*).

Powyższa sytuacja wskazuje, iż siła nabywcza, jaką dysponują wskazani powyżej odbiorcy, stanowić będzie wystarczającą przeciwwagę dla siły rynkowej połączonych spółek LG Philips Displays i Barayo i antykonkurencyjnych zachowań tych przedsiębiorców w stosunku do pozostałych uczestników przedmiotowego rynku. Należy bowiem przypuszczać, iż presja wywierana przez odbiorców będzie skuteczną barierą hamującą działania LG Philips Displays prowadzące do ograniczania konkurencji.

Dla oceny skutków planowanej koncentracji na rynku polskim, nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż kineskopy wytwarzane przez spółki Barayo należą do przestarzałych technologicznie produktów, na które popyt z roku na rok sukcesywnie zmniejsza się. Wraz z pojawieniem się nowych konkurencyjnych technologii w postaci wyświetlaczy plazmowych i ciekłokrystalicznych, stosowanych w płaskich ekranach, popyt na telewizory z kineskopami wykorzystującymi tradycyjną technologię naświetlania ekranów, systematycznie spada. Wielu producentów tradycyjnych kineskopów, zwłaszcza małych rozmiarów, stopniowo przestawia się na produkcję wyświetlaczy plazmowych i ciekłokrystalicznych, które sukcesywnie wypierają z rynku tradycyjne kineskopy. W tej sytuacji, można się spodziewać, iż wzmocnienie pozycji LG Philips Displays w sprzedaży kineskopów 14/15/17 calowych na terytorium Polski będzie miało charakter przejściowy, a udział tego przedsiębiorcy w dłuższej perspektywie czasowej będzie systematycznie spadać. Rynek kineskopów, podobnie jak cały rynek elektroniki, jest jedną z najbardziej dynamicznie rozwijających się dziedzin gospodarki na całym świecie. Nowe generacje produktów wypierają starsze. Powyższe oznacza, iż możliwość skutecznej konkurencji zależy nie tyle od przejmowania podmiotów funkcjonujących na tym rynku, ile od możliwości

oferowania nowych produktów. Z tego punktu widzenia, przejęcie przez LG Philips Displays spółek Barayo, wytwarzających jeden produkt, którego cykl produkcyjny powoli zbliża się do końca, w rzeczywistości nie będzie miało negatywnego wpływu na stan konkurencji w Polsce.

W tej sytuacji nie ma podstaw do stwierdzenia, iż wzmocnienie pozycji LG Philips Displays spowoduje negatywne skutki w zakresie dostaw kineskopów 14/15/17 calowych na terytorium Polski.

- B) Przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek właściwy *w układzie wertykalnym*, bowiem uczestnicy koncentracji nie prowadzą działalności na rynkach będących rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu,
- C) Organ antymonopolowy stwierdził również, iż w przedmiotowej transakcji nie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ *w układzie konglomeratowym*.

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której, konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń płynących z przejęcia przez LG Philips Displays kontroli nad hiszpańskimi spółkami Barayo. Organ antymonopolowy uznając za zasadne wyrażenie zgody na przeprowadzenie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- na rynku światowym – rynku właściwym pod względem geograficznym dla niniejszej koncentracji – łączny udział uczestników planowanej transakcji wynosi *(tajemnica przedsiębiorstwa)* % i jest daleki od progu, z którym ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów wiąże domniemanie posiadania pozycji dominującej. Ponadto należy wskazać, iż na rynku tym są obecni inni liczący się producenci tacy jak Samsung (z udziałem na poziomie *(tajemnica przedsiębiorstwa)* %), Chung

Hwa (z udziałem na poziomie *(tajemnica przedsiębiorstwa)* %) i Toshiba (z udziałem na poziomie *(tajemnica przedsiębiorstwa)* %). W wyniku przedmiotowej koncentracji nie dojdzie zatem również do istotnego ograniczenia konkurencji. Należy także wskazać, iż spółki Barayo były jeszcze do niedawna w strukturze Grupy LG Philips Displays,

- popyt na telewizory z kineskopami wykorzystującymi tradycyjną technologię naświetlania ekranów, systematycznie spada. Zastępowane są one przez wyświetlacze plazmowe i ciekłokrystaliczne,
- w przedmiotowej sprawie nie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym i konglomeratowym.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana transakcja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. Transakcja nie spowoduje ograniczenia konkurencji, w szczególności przez powstanie bądź wzmocnienie pozycji dominującej LG Philips Displays na rynku właściwym dla niniejszej koncentracji, tj. na światowym rynku kineskopów 14/15/17 calowych. W odniesieniu zaś do rynku polskiego, należy stwierdzić, iż z uwagi na dynamikę rozwoju tego rynku, na którym kineskopy wykorzystujące tradycyjne metody naświetlania są coraz powszechniej wypierane z rynku przez produkty wykorzystujące nowocześniejsze technologie, wzmocnienie pozycji LG Philips Displays na tym rynku nie spowoduje istotnego ograniczenia konkurencji. Polski rynek kineskopów jest bowiem ściśle uzależniony od popytu kreowanego przez odbiorców tych podzespołów, czyli producentów telewizorów, których siła nabywcza ograniczy LG Philips Display możliwości działania niezależnie od konkurentów i kontrahentów.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji stronom przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

p.o ZASTĘPCY DYREKTORA
Departamentu Ochrony Konkurencji
Marcin Kolasiński

Otrzymują:

Pan Michał Barłowski
Pan Krzysztof Filiński

„Wardyński i Wspólnicy” Sp.k.
Aleje Ujazdowskie 10
00-478 Warszawa

Pełnomocnik
LG Philips Displays Investment B.V., Holandia