



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-141(13)12/MJ

Warszawa, dn. 28 grudnia 2012 r.

DECYZJA DNR- 1/135/2012

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa dresów sportowych oraz bluz chłopięcych, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Joannę Mielczarek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „JOMI” Joanna Mielczarek w Wodzieradach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 1 sierpnia 2012 r. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli dotyczący dresów sportowych oraz bluz chłopięcych, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Joannę Mielczarek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „JOMI” Joanna Mielczarek w Wodzieradach, zwanego dalej „Przedsiębiorcą”.

Dres sportowy wykonany jest z dzianiny i składa się z bluzy oraz długich spodni. Bluza z długimi rękawami zapinana jest z przodu na zamek błyskawiczny. Do pokroju szyi wszyty jest kaptur ściągany sznurkiem, którego wolne końce zawiązane są na węzeł. Sznurek przy przesuwaniu w tunelu umożliwia dopasowanie wielkości otworu kaptura. Na elementach przodu produktu umieszczono ozdobny nadruk. W dolnej części bluzy wszyto szeroki ściągacz, sięgający powyżej talii, na których naszyte są dwie kieszenie. Dolne

krawędzie rękawów wykończone są węższym ściągaczem. Spodnie dresu są w kolorze czarnym. W tylnej części spodni na wysokości bioder oraz w szwach bocznych wszyte są kolorowe wypustki w kontrastowym kolorze. W pasie spodnie posiadają wszytą gumę, natomiast krawędzie dołu nogawek wykończone są podłożeniem. Każdy komplet dresów zapakowany jest w foliowy worek zamykany paskiem taśmy samoprzylepnej, na którym umieszczono samoprzylepną etykietę, na której podano m.in.: „Joanna Mielczarek”, „jOmi”, „JAKOŚĆ PIERWSZA”, „PRODUKT POLSKI”, „98-105 Wodzierady, Nowy Świat 7”, „tel. 606 10 50 52 tel. 43 677 62 37” oraz rozmiar. Do każdego dresu dołączona jest etykieta, na której podano m.in.: „P.P.H.U. jOmi”, „Joanna Mielczarek”, „98-105 Wodzierady”, „Nowy Świat 7” oraz sposób konserwacji produktu w formie piktogramów oraz wszywka z informacjami dotyczącymi m.in. rozmiaru oraz sposobu prania produktu.

Bluzy chłopięce wykonane są z dzianiny łączonej z tkaniną. Do podkroju szyi bluzy wszyty jest kaptur ściągany sznurkiem, którego wolne końce zabezpieczone są przed strzępieniem plastikową osłoną – skuwką. Sznurek przy przesuwaniu w tunelu umożliwia dopasowanie wielkości otworu kaptura. Na elementach przodu umieszczono kolorowy nadruk. Z przodu bluzy naszyte są również dwie kieszenie. Bluza posiada naszywany karczek wykonany z wzorzystej tkaniny. Produkt zapinany jest na zamek błyskawiczny. Dolne krawędzie bluzy i rękawów wykończone są ściągaczem. Do każdego dresu dołączona jest etykieta, na której podano m.in.: „P.P.H.U. jOmi”, „Joanna Mielczarek”, „98-105 Wodzierady”, „Nowy Świat 7” i sposób konserwacji produktu w formie piktogramów oraz wszywka z informacjami dotyczącymi m.in. rozmiaru oraz sposobu prania produktu. Ponadto, na wieszaku, na którym eksponowany jest produkt, umieszczona jest samoprzylepna etykieta, na której podano m. in: „Joanna Mielczarek”, „jOmi”, „JAKOŚĆ PIERWSZA”, „PRODUKT POLSKI”, „98-105 Wodzierady, Nowy Świat 7”, „tel. 606 10 50 52 tel. 43 677 62 37” oraz rozmiar.

W toku kontroli przedsiębiorcy Hurtownia Artykułów Niemowlęcych „BUDIREK-CK” Cieślikowie, Kowalewscy spółka jawna z siedzibą w Lublinie, inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682: 2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, zwanej dalej „normą”, poddali dresy sportowe oraz bluzy chłopięce ocenie bezpieczeństwa.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, iż ww. produkty pod względem budowy oraz wykonania mogą stwarzać

zagrożenie dla zdrowia i życia dzieci z uwagi na zastosowanie przy kapturach sznurków ściągających o swobodnych końcach oraz trójwymiarowych ozdób na wolnych końcach sznurka ściągającego. Zgodnie z wymaganiami pkt. 3.2.1 normy, ubrania przeznaczone dla małych dzieci do lat siedmiu nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. Natomiast, zgodnie z pkt. 3.1.1 normy, niedozwolone jest stosowanie trójwymiarowych ozdób na wolnych końcach sznurka ściągającego.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 10 sierpnia 2012 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę Joannę Mielczarek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „JOMI” Joanna Mielczarek w Wodzieradach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa dresów sportowych oraz bluz chłopięcych. Ponadto, postanowieniem wydanym w dniu 17 sierpnia 2012 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia jego otrzymania na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Organ nadzoru poinformował stronę postępowania, iż w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na zagrożenia stwarzane przez produkty, takimi działaniami powinny być: odebranie od dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania lub uzyskanie ich oświadczeń o nieposiadaniu dresów sportowych oraz bluz chłopięcych, a także podjęcie działań naprawczych wobec tych produktów bądź ich zwrot do dostawcy. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Jednocześnie, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia liczby kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek, wskazania okresu, w jakim były one wprowadzane do obrotu oraz dostarczenia pełnej listy dystrybutorów dresów sportowych oraz bluz chłopięcych. Dodatkowo, organ nadzoru zwrócił się z prośbą o określenie roli, jaką pełni strona postępowania w obrocie kwestionowanymi produktami.

Mając na uwadze, iż przedsiębiorca nie ustosunkował się do powyższego pisma, Prezes UOKiK pismem z dnia 8 października 2012 r. zlecił Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony postępowania, mającej na celu ustalenie, m.in. czy strona podjęła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożenia stwarzanego przez dresy sportowe oraz bluzy chłopięce, będące przedmiotem niniejszego postępowania.

Pismem z dnia 14 listopada 2012 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK protokół i akta kontroli przeprowadzonej u strony postępowania. W toku kontroli ustalono, iż Przedsiębiorca wyprodukował 10 sztuk dresów sportowych oraz 5 sztuk bluz chłopięcych, które, na podstawie faktur VAT: nr 70 z dnia 27 marca 2012 r. oraz nr 108 z dnia 18 czerwca 2012 r., w całości przekazał jednemu przedsiębiorcy - Hurtowni Artykułów Niemowlęcych „Budirek – CK” Cieślikowie Kowalewcy sp. j. z siedzibą w Lublinie. W toku kontroli, strona postępowania oświadczyła, iż wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez znajdujące się na stanie magazynowym dystrybutora dresy sportowe oraz bluzy chłopięce, poprzez usunięcie z tych produktów sznurków ściągających oraz zaszywanie tuneli.

Mając na uwadze oświadczenie Przedsiębiorcy o podjęciu czynności naprawczych wobec produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania, Prezes UOKiK pismem z dnia 23 listopada 2012 r. zwrócił się do przedsiębiorcy Hurtownia Artykułów Niemowlęcych „Budirek – CK” Cieślikowie Kowalewcy sp. j. z siedzibą w Lublinie z prośbą o wskazanie, czy przedsiębiorca Joanna Mielczarek, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „JOMI” Joanna Mielczarek w Wodzieradach podjęła czynności naprawczych wobec znajdujących się u niego na stanie magazynowym dresów sportowych i bluz chłopięcych, a jeśli tak - wobec ilu produktów czynności te zostały podjęte oraz na czym polegały.

W odpowiedzi, pismem z dnia 7 grudnia 2012 r. przedsiębiorca Hurtownia Artykułów Niemowlęcych „Budirek – CK” Cieślikowie Kowalewcy sp. j. z siedzibą w Lublinie oświadczył, iż strona postępowania usunęła ze wszystkich znajdujących się u niego na stanie magazynowym bluz chłopięcych oraz dresów sportowych sznurki ściągające oraz zaszyła tunele.

Pismem z dnia 10 grudnia 2012 r. Prezes UOKiK poinformował Przedsiębiorcę o przysługującym mu prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Joannę Mielczarek, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „JOMI” Joanna Mielczarek w Wodzieradach wprowadziła dresy sportowe oraz bluzy chłopięce na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykietach dołączonych do kwestionowanych produktów widnieje nazwa oraz adres Przedsiębiorcy - „P.P.H.U. jOmi”, „Joanna Mielczarek”, „98-105 Wodzierady”, „Nowy Świat 7”.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682: 2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy,

ocena ogólnego bezpieczeństwa bluz chłopięcych oraz dresów sportowych została dokonana uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Ocena bezpieczeństwa bluz chłopięcych oraz dresów sportowych wykazała, iż produkty te z uwagi na zastosowanie przy kapturach sznurków ściągających o swobodnych końcach oraz trójwymiarowych ozdób na wolnych końcach sznurka ściągającego mogą stwarzać zagrożenie podczas normalnego użytkowania.

Powyższe nieprawidłowości mogą być przyczyną nieszczęśliwego wypadku i powstania urazu w trakcie użytkowania tych produktów np. wolne końce sznurka ściągającego mogły zaczepić się w trakcie zabawy o jakiś element placu zabaw i spowodować uduszenie się dziecka przez zaciśnięcie sznurka.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, iż bluzy chłopięce oraz bluzy sportowe będące przedmiotem niniejszego postępowania nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. Strona postępowania nie zakwestionowała powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku kontroli Przedsiębiorcy, inspektorzy reprezentujących Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ustalili, iż kontrolowany wyprodukował 5 sztuk bluz chłopięcych oraz 10 sztuk dresów sportowych będących przedmiotem niniejszego postępowania, które następnie, na podstawie faktur VAT nr 70 z dnia 27 marca 2012 r. oraz nr 108 z dnia 18 czerwca 2012 r. w całości przekazał jednemu dystrybutorowi - przedsiębiorcy Hurtownia Artykułów Niemowlęcych „Budirek – CK” Cieślikowie Kowalewcy sp. j. z siedzibą w Lublinie. W trakcie kontroli, strona postępowania oświadczyła, iż po otrzymaniu informacji o wszczęciu niniejszego postępowania podjęła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem. Wskazała, iż podjęła czynności naprawcze wobec bluz chłopięcych oraz dresów sportowych znajdujących się na stanie magazynowych dystrybutora, poprzez usunięcie sznurków i zaszcycie tuneli w tych produktach, co następnie zostało potwierdzone pismem tegoż przedsiębiorcy z dnia 4 grudnia 2012 r.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa dresów sportowych oraz bluz chłopięcych Prezes UOKiK uznał, iż materiał dowodowy jest wiarygodny i wystarczający do uznania, że

strona postępowania – przedsiębiorca Joanna Mielczarek, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „JOMI” Joanna Mielczarek w Wodzieradach - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkty będące jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymuje:

1. Joanna Mielczarek
P.P.H.U. „JOMI” Joanna Mielczarek
Nowy Świat 7
98-105 Wodzierady
2. a/a