



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-114 (16)/09/KK

Warszawa, 11 stycznia 2010 r.

DECYZJA DNR-2/ 8 /2010

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera TROPIC IMPORTER Jarosław Popkowski, Wojciech Żmiejko Sp.j. z siedzibą w Gdyni, zabawki – „Piłka z pompką” Item no: SKF1754A, kod EAN 5906713821565, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 oraz innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 1 oraz w § 33 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Białej Podlaskiej w sklepie przemysłowym, należącym do Karola Krasuckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Karol Krasucki Firma Handlowa ASTEK” w Radzynie Podlaskim stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę – „Piłka z pompką” Item no: SKF1754A.

Wskazana zabawka została zakupiona przez TROPIC IMPORTER Jarosław Popkowski, Wojciech Żmiejko Sp.j. od YIWU HUAHANG IMPORT&EXPORT CO., LTD., NO. 284 Jiangdong Middle Road, Yiwu Zhejiang, Chiny.

Przedmiotowa zabawka składa się z czterech kolorowych piłeczek, wykonanych z tworzywa sztucznego oraz pompki w kształcie strzykawki, wykonanej z tworzywa sztucznego.

Na opakowaniu umieszczono: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), Made in China. Ponadto na opakowaniu znajduje się etykieta zawierająca: nazwę zabawki – Piłka, Item no: SKF1754A, kod EAN 5906713821565, nazwę i adres przedsiębiorcy – F.H. „ASTEK” Krasucki Karol, ul. Baczyńskiego 6, 21-300 Radzyń Podlaski oraz następujące informacje i ostrzeżenia: *„Zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 roku życia. Do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osób dorosłych. Uwaga: Pompka nie jest zabawką. Należy przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci. Zgodność z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek. Wyprodukowano w Chinach”.*

W toku kontroli poddano zabawkę oględzinom przeprowadzonym przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Białej Podlaskiej w wyniku których, stwierdzono brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym oraz brak oznaczenia importera. Na opakowaniu zabawki podano dane jej dystrybutora, tj. Karola Krasuckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Karol Krasucki Firma Handlowa ASTEK” w Radzynie Podlaskim.

Badania laboratoryjne zabawki (sprawozdanie z badań nr 10/LBŚ/178/G/09) przeprowadzone przez Laboratorium Badań Produktów, Procesów i Środowiska Instytutu Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników Oddział Zamiejscowy Barwników i Produktów Organicznych w Zgierzu wykazały obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 5,1% oraz ftalanu dibutyłu (DBP) w ilości 29,8%.

Pismem z dnia 27 sierpnia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił TROPIC IMPORTER Jarosław Popkowski, Wojciech Żmiejko Sp.j. z siedzibą w Gdyni (zwanej dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – „Piłka z pompką” Item no: SKF1754A, kod EAN 5906713821565, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na obecność w zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 5,1% oraz ftalanu

dibutyli (DBP) w ilości 29,8% (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co może stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia dziecka, z uwagi na toksyczne działanie substancji.

Ponadto przedmiotowa zabawka nie spełnia innych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia, tj.:

- § 32 ust. 1, z uwagi na brak informacji zawierającej nazwę i adres importera,
- § 33 ust. 2, z uwagi na brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym.

Jednocześnie, w dniu 27 sierpnia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu. Ponadto poinformowano stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działania.

Zważywszy, że strona nie przedstawiła dowodów potwierdzających wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu, pismem z dnia 5 października 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających podjęcie ww. działania oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

W dniu 19 października 2009 r. strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zestawienie kontrahentów oraz kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 22 października 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż nadesłane kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym nie mogą stanowić dowodów w toczącym się postępowaniu, z uwagi na brak podpisu strony, potwierdzającego zgodność z oryginałem kopii przekazanych dokumentów. Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się z prośbą do strony o ponowne przedstawienie oświadczenia OMEGA s.c. z siedzibą w Kłodzku, z uwagi na fakt, iż na nadesłanym dokumencie widniała nieczytelna pieczęć przedsiębiorcy. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poprosił stronę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy adresem kontrahenta, tj. Beaty Szczypińskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „BIS”, umieszczonym na przekazanej liście odbiorców a adresem znajdującym się na nadesłanym oświadczeniu.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze fakt, iż w przedmiotowej zabawce stwierdzono obecność toksycznych substancji, zlecił w dniu 10 listopada 2009 r. Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej

przeprowadzenie kontroli w TROPIC IMPORTER Jarosław Popkowski, Wojciech Żmiejkowski Sp.j. z siedzibą w Gdyni, mającej na celu sprawdzenie, czy kwestionowany wyrób został wycofany z obrotu oraz potwierdzenie przekazanej przez stronę liczby odbiorców wyrobu wraz z dokładnymi danymi adresowymi.

Przy piśmie z dnia 3 listopada 2009 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 12 listopada 2009 r., strona nadesłała potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym, o których o uzupełnienie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony pismem z dnia 22 października 2009 r., w tym poprawione oświadczenie OMEGA s.c. z siedzibą w Kłodzku. Ponadto strona wyjaśniła rozbieżność pomiędzy adresem kontrahenta, tj. Beaty Szczypińskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „BIS”, umieszczonym na przekazanej liście odbiorców a adresem znajdującym się na nadesłanym oświadczeniu.

Pismem z dnia 3 grudnia 2009 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 9 grudnia 2009 r., Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował organ prowadzący postępowanie o wynikach kontroli. W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż zgodnie ze złożonym przez stronę oświadczeniem nie posiada ona na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki. Ponadto na podstawie przedstawionych faktur ustalono, iż strona dokonała zakupu kwestionowanego wyrobu od YIWU HUAHANG IMPORT&EXPORT CO., LTD. w Chinach w ilości 1872 szt., z czego 791 szt. przedmiotowego wyrobu zostało sprzedane 5 odbiorcom na faktury VAT, natomiast pozostała ilość została sprzedana na paragony fiskalne. Do pisma zostały dołączone: oświadczenie strony i odbiorców o nieposiadaniu kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym oraz zestawienie kontrahentów.

W dniu 10 grudnia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z prawa tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca TROPIC IMPORTER Jarosław Popkowski, Wojciech Żmiejkowski Sp.j. z siedzibą w Gdyni jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę – „Piłka z pompką” Item no: SKF1754A, kod EAN 5906713821565. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie

oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku oględzin przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Białej Podlaskiej, stwierdzono brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym oraz brak oznaczenia importera. Na opakowaniu zabawki podano dane jej dystrybutora, tj. Karola Krasuckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Karol Krasucki Firma Handlowa ASTEK” w Radzynie Podlaskim.

Badania laboratoryjne zabawki (sprawozdanie z badań nr 10/LBŚ/178/G/09) przeprowadzone przez Laboratorium Badań Produktów, Procesów i Środowiska Instytutu Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników Oddział Zamiejscowy Barwników i Produktów Organicznych w Zgierzu wykazały obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 5,1% oraz ftalanu dibutyli (DBP) w ilości 29,8%.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie zebranego materiału dowodowego stwierdził niezgodność przedmiotowej zabawki z zasadniczymi oraz innym wymaganiami rozporządzenia, tj.:

- § 17 ust. 2, z uwagi na obecność w zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 5,1% oraz ftalanu dibutyli (DBP) w ilości 29,8% (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co może stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia dziecka, z uwagi na toksyczne działanie substancji; przepis ten stanowi, iż zabawki muszą spełniać

wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 lipca 2004 r. w sprawie ograniczeń, zakazów lub warunków produkcji, obrotu lub stosowania substancji niebezpiecznych i preparatów niebezpiecznych oraz zawierających je produktów (Dz.U. Nr 168, poz. 1762, z późn. zm.). Zgodnie z § 30a ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia zakazuje się stosowania jako substancji lub składników preparatów, m.in. ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) oraz ftalanu dibutyli (DBP), w stężeniu większym niż 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów, w zabawkach i artykułach pielęgnacyjnych dla dzieci. Natomiast zgodnie z § 30a ust. 2 powyższego rozporządzenia, zabawki i artykuły pielęgnacyjne dla dzieci zawierające ftalany, o których mowa w § 30a ust. 1 pkt 1 i 2, w stężeniu przekraczającym limit tam określony nie mogą być wprowadzane do obrotu,

- § 32 ust. 1, z uwagi na brak informacji zawierającej nazwę i adres importera; przepis ten stanowi, iż na zabawce albo jej opakowaniu umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwały informację zawierającą: nazwę i adres producenta lub imię i nazwisko jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej,
- § 33 ust. 2, z uwagi na brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym; przepis ten stanowi, iż wraz z ostrzeżeniami wymienionymi w § 33 ust. 1, zamieszcza się krótką informację o szczególnym ryzyku związanym z takim ograniczeniem.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko TROPIC IMPORTER Jarosław Popkowski, Wojciech Żmiejko Sp.j. z siedzibą w Gdyni, mającego na celu doprowadzenie do wycofania kwestionowanego wyrobu z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka – „Piłka z pompką” Item no: SKF1754A nie spełnia zasadniczych i innych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie kontrahentów oraz potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym.

Zlecona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kontrola sprawdzająca u strony postępowania potwierdziła brak przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym. Ponadto uzyskane w toku kontroli dowody, tj. zestawienie kontrahentów oraz oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym były tożsame z dowodami przekazanymi przez stronę.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

TROPIC IMPORTER
Jarosław Popkowski, Wojciech Żmiejko Sp. j.
ul. Pucka 28
81-036 Gdynia

Do wiadomości:

1. Karol Krasucki
Firma Handlowa ASTEK
ul. Baczyńskiego 6
21-300 Radzyń Podlaski
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a