



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-124(3)/14/JWS

Warszawa, 04 czerwca 2014 r.

Decyzja DNR-2/ 103 /2014

Na podstawie art. 40k ust. 4 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz.267 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył wydany w dniu 13 maja 2014 r. przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla „MARPOL” MACIEJ BARANOWSKI I JAROSŁAW ZANDER SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Gdańsku, zakaz udostępniania **4 szt.** zabawki produkcji chińskiej – **ZWIERZĘTA PCHANKA**, MPC97253, kod EAN 5900368972535, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.5. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.) - do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 04 – 14 lutego 2014 r. u przedsiębiorcy – „MARPOL” MACIEJ BARANOWSKI I JAROSŁAW ZANDER SPÓŁKA JAWNA przy ul. Szczecińskiej 39 w Gdańsku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - **ZWIERZĘTA PCHANKA**, MPC97253, kod EAN 5900368972535.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań

nr 65/2014 z dnia 31 marca 2014 r.) wykazały, iż przedmiotowa zabawka nie jest zgodna z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 6a, z uwagi na zaniżoną grubość jednego arkusza folii (stwierdzono: I arkusz-0,03784 mm, zgodnie z normą co najmniej 0,038 mm);
- pkt 7.1, z uwagi na obecność ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), które jest sprzeczne z przeznaczeniem zabawki biorąc pod uwagę jej funkcję, rozmiar i charakterystykę.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż zabawka stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia konsumentów (małych dzieci), Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej: *ustawa o systemie oceny zgodności*), decyzji z dnia 13 maja 2014 r., zakazującej kontrolowanemu, tj. „MARPOL” MACIEJ BARANOWSKI I JAROSŁAW ZANDER SPÓŁKA JAWNA udostępniania 4 szt. kwestionowanej zabawki - do dnia 12 lipca 2014 r. Jednocześnie nadał decyzji klauzulę natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej również: *Prezes UOKiK*) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Prezes UOKiK pismem z dnia 02 czerwca 2014 r. zawiadomił importera – PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE „MERK-POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania

administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w:

- 1) § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia w formie graficznej (0-3), o którym mowa w pkt 2.1. załącznika nr 3 „*Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń*” do ww. rozporządzenia, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, ponieważ zabawka ze względu na swoją funkcję, cechy i charakter jest przeznaczona dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i powinna spełniać wymagania dla tej kategorii wiekowej;
- 2) pkt 1.5. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do ww. rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną grubość jednego arkusza folii opakowania, co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza oraz uduszenia się dziecka na skutek zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, wskazujący na powyższe niezgodności oraz mogące występować zagrożenie uduszenia dziecka, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie decyzji z dnia 13 maja 2014 r. zakazującej udostępniania 4 szt. kwestionowanego wyrobu - wydanej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Zgodnie z treścią art. 108 § 1 Kpa, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na to, że zabawka stwarza niebezpieczeństwo uduszenia dziecka.

Postępowanie ma na celu usunięcie stwierdzonych niezgodności lub wycofanie kwestionowanego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia internetowego.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 Kpa oraz art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

„MARPOL” Maciej Baranowski i
Jarosław Zander Sp.j.
ul. Szczecińska 39
80-392 Gdańsk

Do wiadomości:

1. PHU „MERK-POL”
Spółka z o.o.
ul. Bychowska 2A
04-523 Warszawa
2. Pomorski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: NR.8361.43, 162.2014.EO.MB
3. aa