



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-598( 9 )/16/KKA

Warszawa, dnia 16 stycznia 2017

r.

**DECYZJA DNR-2/ 8 /2016**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Toys 4 All sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu zabawki *Karabin na strzałki*, kod EAN 8601510231629, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.12. załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach;
2. na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, w związku z przedłożeniem dowodów potwierdzających wycofanie ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, co stanowi o wykonaniu postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 7 października 2016 r.;
3. na podstawie art. 74 ust. 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.):
  - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki *Karabin na strzałki*, kod EAN 8601510231629, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 16/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r., na kwotę 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy),
  - b) zobowiązuje Toys 4 All sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki *Karabin na strzałki*, kod EAN 8601510231629, w ustalonej wysokości 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy).

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu w (...) stwierdzono w ofercie handlowej m.in. przedmiotowy wyrób.

Z dokumentu SAD 16S006EI0K X-235-DSK/322080/00/001506/2016 z dnia 22 kwietnia 2016 r. wynika, że przedmiotowa zabawka zakupiona została przez Toys 4 All sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, w liczbie 456 szt., od (...), Hong Kong.

Zabawka *Karabin na strzałki, kod EAN 8601510231629*, jest to zestaw złożony z pistoletu (będącego zabawką pociskową ze zmagazynowaną energią) oraz trzech pocisków zakończonych przyssawkami. Elementy zestawu wykonane są ze sztywnego oraz niezbyt sztywnego tworzywa sztucznego z wyjątkiem przyssawek, które wykonane są z tworzywa gumopodobnego.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie wykazały, iż ww. zabawka nie jest zgodna z wymaganiami punktu 4.17.1b normy PN-EN 71-1:2015-01, z uwagi na odłączenie się przyssawek, które przechodzą całkowicie przez wzornik E (sprawozdanie z badań nr 16/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r.).

Z uwagi na to, że wyrób nie spełniał wymagań, akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes UOKiK) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm., dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”).

Pismem z dnia 20 września 2016 r. Prezes UOKiK zawiadomił Toys 4 All sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (dalej: strona postępowania) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *Karabin na strzałki, kod EAN 8601510231629*, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.12. załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), z uwagi na stwierdzone w wyniku badania, odłączenie się od pocisków, wystrzeliwanych z przedmiotowej zabawki, przyssawek, które przechodzą całkowicie przez wzornik E, co stwarza ryzyko odniesienia obrażeń fizycznych przez użytkownika lub osoby trzecie oraz w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami. Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego wyznaczył stronie termin 7 dni na przedstawienie dowodów zakupu

przedmiotowego wyrobu przez stronę postępowania oraz pełnej listy odbiorców przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 27 września 2016 r. strona postępowania oświadczyła, iż nie posiada na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu. Z pismem tym przesłała Invoice No. JMB-IC16001 z dnia 13 marca 2016 r. i dokument SAD 16S006EI0K X-235-DSK/322080/00/001506/2016 z dnia 22 kwietnia 2016 r., z których wynika, że przedmiotowa zabawka zakupiona została, w liczbie 456 sztuk, przez Toys 4 All sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu od (...), Hong Kong, a także dokument wskazujący, iż ICOM POLAND sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu jest jedynym odbiorcą ww. zabawki oraz oświadczenie tego odbiorcy o nie posiadaniu na stanie magazynowym ww. wyrobu.

Postanowieniem z dnia 7 października 2016 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przesłanie wymaganych dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu od wszystkich odbiorców oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia o wskazanej treści w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań. Została również pouczone o tym, że Prezes UOKiK odstąpi od nałożenia kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami, jeżeli przedstawione zostaną dowody potwierdzające wykonanie ww. postanowienia.

Z pismem z dnia 16 października 2016 r. strona postępowania przesłała pismo skierowane do jedynej odbiorcy przedmiotowego wyrobu, informujące o konieczności wycofania z obrotu ww. wyrobu, wraz z adnotacją odbiorcy zawierającą potwierdzenie otrzymania pisma oraz jego zobowiązanie do poinformowania klientów o konieczności wycofania z obrotu ww. wyrobu, a także dowody potwierdzające zamieszczenie ogłoszenia o treści wskazanej w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 7 października 2016 r. w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim.

Pismem z dnia 15 listopada 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do (...) o oświadczenie czy spółka ta poinformowała kontrahentów, którzy zakupili od niej przedmiotowy wyrób, o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu, oraz czy któryś z nich dokonał jej zwrotu. W odpowiedzi, pismem z dnia 22 listopada 2016 r. (...) poinformowała, iż otrzymała zawiadomienie od strony postępowania i w dniu 17 października poinformowano kontrahentów drogą telefoniczną. W załączeniu przesłała listę odbiorców, którzy zakupili od niej przedmiotowy wyrób.

Pismem z dnia 14 grudnia 2016 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że w decyzji kończącej postępowanie w niniejszej sprawie zostanie ustalona wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki *Karabin na strzałki, kod EAN 8601510231629*, oraz termin i sposób jej uiszczenia przez stronę postępowania. Jednocześnie prezes UOKiK zawiadomił stronę

postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie. Strona z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

*(oczekuję na zwrotkę ww. pisma)*

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Toys 4 All sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę *Karabin na strzałki*, kod EAN 8601510231629.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ww. ustawy stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest importer.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy obowiązującego od dnia 21 października 2016 r. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730).

Zgodnie z przepisem art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *Karabin na strzałki*, kod EAN 8601510231629, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.12. załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), uwagi na odłączenie się przyssawek, które przechodzą całkowicie przez wzornik E oraz w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobu niezgodnego z wymaganiami.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie stwierdzono, że zakwestionowany wyrób nie spełniał zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.12. załącznika nr 1 do

rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), z uwagi na ujawnione w wyniku badania, odłączenie się od pocisków, wystrzeliwanych z przedmiotowej zabawki, przyssawek, które przechodzą całkowicie przez wzornik E, co stwarza ryzyko odniesienia obrażeń fizycznych przez użytkownika lub osoby trzecie.

W dniu 21 października 2016 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730, dalej: „rozporządzenie”). Zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek straciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W związku z powyższym zabawka, z uwagi na stwierdzoną w toku kontroli niezgodność, nie spełnia wymagań pkt 1.12. załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Przepis pkt 1.12. załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek stanowi, że rodzaj i skład pocisków oraz energia kinetyczna, jaką mogą one osiągnąć przy wystrzeliwaniu z zabawki zaprojektowanej w tym celu, posiadają cechy, które z uwagi na charakter zabawki nie stwarzają ryzyka odniesienia obrażeń fizycznych przez użytkownika lub osoby trzecie.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: oświadczenie jedynej odbiorcy o nieposiadaniu wyrobu oraz strony z dwóch gazet z ogłoszeniem o treści wskazanej w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 7 października 2016 r. Ponadto Prezes UOKiK ustalił, iż kolejny odbiorca, który zakupił wszystkie wprowadzone do obrotu sztuki wyrobu nie posiada ich na stanie magazynowym oraz poinformował kontrahentów, którzy zakupili od niego ww. wyrób o konieczności jego wycofania z obrotu. W ocenie Prezesa UOKiK dowody zgromadzone w sprawie są wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że zabawka *Karabin na strzałki, kod EAN 8601510231629*, nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, wycofanie z obrotu należy rozumieć jako działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania,

jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

W związku z faktem, iż strona postępowania przedłożyła wymagane dowody świadczące o podjęciu dobrowolnych działań wskazanych w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 7 października 2016 r., polegających na wycofaniu z obrotu zabawki *Karabin na strzałki*, kod EAN 8601510231629, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.12. załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, Prezes UOKiK stwierdził, iż zaszły przesłanki odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej nakładanej na importera ww. zabawki - Toys 4 All sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, który wprowadził do obrotu ww. wyrób niezgodny z wymaganiami.

Zgodnie z treścią art. 88 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, importer, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100 000 zł.

Natomiast, na podstawie art. 97 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, kary pieniężne nakłada w drodze decyzji organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Zgodnie z treścią art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1.

Przepis art. 74 ust. 1-4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 16/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r.) wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki *Karabin na strzałki, kod EAN 8601510231629*, w wysokości 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1059, z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 16/2016 z dnia 5 lipca 2016 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, i wynosi 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy). Toys 4 All sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki *Karabin na strzałki, kod EAN 8601510231629*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.12. załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, jest zobowiązana ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi zabawki.

Na podstawie 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613 z późn. zm.) Toys 4 All sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu obowiązana jest uiścić kwotę 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) oraz art. 141 § 2 w związku z art. 144 w związku z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960

r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.), w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka