



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-271(3)/12/KZ

Warszawa, 30 października 2012 r.

Decyzja DNR-2/255 /2012

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Joanny Nowaczyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma „Jagoda” w Pniewach, zakaz dalszego udostępniania zabawki lalka # 401775 23 cm nr YS1101, nr partii 111220401775, kod EAN 6924017750809 w ilości 1 sztuki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Joanny Nowaczyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma „Jagoda” w Pniewach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę lalka # 401775 23 cm nr YS1101, nr partii 111220401775, kod EAN 6924017750809.

Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynikało, iż wyrób został zakupiony od przedsiębiorców Jolanty Świecy i Dawida Szańcy, prowadzących działalność gospodarczą

pod nazwą Icom Poland Świeca i wspólnicy Spółka cywilna w Poznaniu na podstawie faktury VAT nr 476/MG2/03/2012 z dnia 15 marca 2012 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 830/AI/480/2012) wykazały obecność w przedmiotowej zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(18,0 \pm 1,5)$ %, podczas gdy limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

Wobec powyższego, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą”, wydał w dniu 19 września 2012 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. przedsiębiorcy Joannie Nowaczyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma „Jagoda” w Pniewach, dalszego udostępniania przedmiotowych zabawek.

Zgodnie z brzmieniem art. 40k ust. 1 ustawy, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać dalszego udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy.

Art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy stanowi, że postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte pismem z dnia 26 października 2012 r. wobec przedsiębiorców Jolanty Świecy i Dawida Szańcy, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Icom Poland Świeca i wspólnicy Spółka cywilna w Poznaniu.

Zgodnie z art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć okres obowiązywania zakazu do czasu zakończenia postępowania, które ma na celu wycofanie wyrobów z obrotu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności.

Mając na uwadze poważne zagrożenie jakie stwarza przedmiotowa zabawka, związane z obecnością ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(18,0 \pm 1,5)$ %, który wpływa szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 19 września 2012 r.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. Joanna Nowaczyńska
Firma „Jagoda”
ul. Klonowa 8 lok. 28
61-468 Poznań

Do wiadomości:

1. Jolanta Świeca
ul. Obodrzycka 67
61-249 Poznań
ICOM POLAND
Świeca i wspólnicy s. c.
2. Dawid Szańca
ul. Obodrzycka 67
61-249 Poznań
ICOM POLAND
Świeca i wspólnicy s. c.
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (DKA.NU.8361.163.2012, NU.8361.213.2012, NU.8361.224.2012)
4. a/a