



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
DNR-70-186(23)13/14/MS

Warszawa, dn. 17 lipca 2014 r.

DECYZJA DNR -1/ 58 /2014

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa lamp naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Emila Dudzika prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „MIRPOL” IMPORT – EXPORT Emil Dudzik w Rzeszowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne;

2) art. 25a ust. 1 i 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Emila Dudzika prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „MIRPOL” IMPORT – EXPORT Emil Dudzik w Rzeszowie do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty 227,50 zł (słownie: dwieście dwadzieścia siedem złotych i pięćdziesiąt gorszy), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 27 listopada 2013 r. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej

u przedsiębiorców Zbigniewa Grześ i Zofii Grześ wspólników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „Jan Kowalski Group” w Bydgoszczy przy ul. Szajnochy 3, dotyczący lamp naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL) i typ L888, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Emila Dudzika prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „MIRPOL” IMPORT – EXPORT Emil Dudzik w Rzeszowie. Następnie pismem z dnia 5 grudnia 2013 r. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Waldemara Andrzeja Domagały prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „PROMET” w Bydgoszczy przy ul. Dworcowej nr 20, dotyczący lamp naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ KL-11 i typ KL-19 wprowadzonych na rynek również przez przedsiębiorcę Emila Dudzika prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „MIRPOL” IMPORT – EXPORT Emil Dudzik w Rzeszowie.

Lampa naftowa „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N ma charakter dekoracyjny, składa się z pojemnika na paliwo wykonanego z grubego przezroczystego szkła, metalowego uchwyty knota, który jest przykręcony na gwint do zbiornika paliwa oraz osłony knota wykonanej z cienkiego, przezroczystego szkła. Metalowy uchwyt knota pełni jednocześnie funkcję zamknięcia wlewu paliwa. Na jego bocznej powierzchni znajduje się pokrętło regulujące długość knota, który przeciągnięty jest przez podłużny otwór znajdujący się w górnej części uchwyty. Osłona knota umocowana jest w czterech metalowych „łapkach” – haczykach. Na pojemniku na olej dodatkowo umieszczono zdejmowaną metalową obręcz, która połączona jest z metalowym uchwytem umożliwiającym zawieszenie lampy. Na uchwyt służący do jej zawieszenia nałożony jest okrągły element w środku, którego znajduje się lustro. Lampa ma charakter dekoracyjny i zgodnie z instrukcją może być napełniana parafiną lub naftą. Bezpośrednio na produkcie wytłoczony jest napis: Made in China ca01”. Lampa zapakowana jest w tekturowe pudełko wycięte z przodu, na którym znajdują się następujące informacje: „Decorative & Functional, Modern Collection, Classic Kerosene Lamp, Art. No.L888N Lampa Naftowa, EAN: 5908227368864, nazwa i adres importer oraz informacje i ostrzeżenia.

Lampa naftowa „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888G(CL) składa się z pojemnika na paliwo wykonanego z grubego niebieskiego szkła, metalowego uchwyty knota, który jest przykręcony na gwint do zbiornika paliwa oraz osłony knota wykonanej z cienkiego, przezroczystego szkła. Metalowy uchwyt knota pełni jednocześnie funkcję zamknięcia wlewu paliwa. Na jego bocznej powierzchni znajduje się pokrętło regulujące długość knota, który przeciągnięty jest przez podłużny otwór znajdujący się w górnej części

uchwyty. Osłona knota umocowana jest w czterech metalowych „łapkach” – haczykach. Lampa ma charakter dekoracyjny i zgodnie z instrukcją może być napełniana parafiną lub naftą. Lampa zapakowana jest w tekturowe pudełko wycięte z przodu, na którym znajdują się następujące informacje: „Decorative & Functional, Modern Collection, Classic Kerosene Lamp, Art. No.L888G(CL) Lampa Naftowa, EAN: 5908227368840, nazwa i adres importer oraz informacje i ostrzeżenia.

Lampa naftowa „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888 składa się z pojemnika na paliwo wykonanego z metalu, metalowego uchwyty knota, który jest przykręcony na gwint do zbiornika paliwa oraz osłony knota wykonanej z cienkiego, przezroczystego szkła. Metalowy uchwyt knota pełni jednocześnie funkcję zamknięcia wlewu paliwa. Na jego bocznej powierzchni znajduje się pokrętło regulujące długość knota, który przeciągnięty jest przez podłużny otwór znajdujący się w górnej części uchwyty. Osłona knota umocowana jest w czterech metalowych „łapkach” – haczykach. Na pojemniku na olej dodatkowo umieszczono zdejmowaną metalową obręcz, która połączona jest z metalowym uchwytem umożliwiającym zawieszenie lampy. Na uchwyt służący do jej zawieszenia nałożony jest okrągły element. Lampa ma charakter dekoracyjny i zgodnie z instrukcją może być napełniana parafiną lub naftą. Lampa zapakowana jest w tekturowe pudełko wycięte z przodu, na którym znajdują się następujące informacje: „Decorative & Functional, Modern Collection, Classic Kerosene Lamp, L888, Art. No.L888AB Lampa Naftowa, EAN: 5908227368857, nazwa i adres importer oraz informacje i ostrzeżenia.

Lampa naftowa „Decorative & Functional – Modern Collection” typ KL-19 składa się z pojemnika na paliwo wykonanego z grubego przezroczystego szkła, metalowego uchwyty knota, który jest przykręcony na gwint do zbiornika paliwa oraz osłony knota wykonanej z cienkiego, przezroczystego szkła. Metalowy uchwyt knota pełni jednocześnie funkcję zamknięcia wlewu paliwa. Na jego bocznej powierzchni znajduje się pokrętło regulujące długość knota, który przeciągnięty jest przez podłużny otwór znajdujący się w górnej części uchwyty. Osłona knota umocowana jest w czterech metalowych „łapkach” – haczykach. Lampa ma charakter dekoracyjny i zgodnie z instrukcją może być napełniana parafiną lub naftą. Lampa zapakowana jest w tekturowe pudełko wycięte z przodu, na którym znajdują się następujące informacje: „Decorative & Functional, Modern Collection, Classic Kerosene Lamp, KL-19, Lampa Naftowa, EAN: 5908227368895, nazwa i adres importer oraz informacje i ostrzeżenia.

Do lamp załączona była instrukcja użytkowania zawierająca informacje na temat budowy lampy, techniki jej rozpalania, w tym zalecenie o długości knota, a także siedem najważniejszych reguł korzystania z lampy oraz niektóre informacje o zachowaniu bezpieczeństwa w trakcie jej

użytkowania.

W trakcie kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorców Zbigniewa Grześ i Zofii Grześ wspólników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „Jan Kowalski Group” w Bydgoszczy oraz u przedsiębiorcy Waldemara Andrzeja Domagały prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „PROMET” w Bydgoszczy, inspektorzy reprezentujący Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy, poddali ww. lampy ocenie bezpieczeństwa, a następnie lampę naftową „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888 przekazali do badań laboratoryjnych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych ww. lamp inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż do produktów nie dołączono wszystkich istotnych ostrzeżeń dotyczących ich właściwej eksploatacji. Brakowało następujących ostrzeżeń wynikających z pkt 6.2 normy PN-EN 14059:2007P *Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań.*” zwanej dalej „normą”:

- „w przypadku małych dzieci już jeden łyk oleju lampowego – lub nawet ssanie knota może doprowadzić do groźnego uszkodzenia płuc;”

- „jeżeli olej lampowy zostanie połknięty, nie wywoływać wymiotów. Natychmiast poszukaj porady medycznej lub skontaktuj się z centrum informacji na temat zatrucia i podaj te ostrzeżenia.”

Ponadto lampy naftowe „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19 nie posiadały bezpiecznego zamknięcia wlewu do zbiornika paliwa, umożliwiającego jego bezpieczne zamykanie i otwieranie – otwarcie zbiornika paliwa było możliwe po przekręceniu (o jeden obrót) odwrotnie do ruchu wskazówek zegara. Natomiast, zgodnie z pkt. 4.6 normy zamykanie lub otwieranie wlewu paliwa wliczając w to osłonę knota powinno wymagać dwóch niezależnych ruchów do otwarcia tj. pionowego naciśnięcia i przekręcenia zgodnie z ruchem wskazówek zegara lub odwrotnie do ruchu wskazówek zegara (złącze bagnetowe). Dodatkowo w lamach naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL) oraz typ KL-19 osłona knota była luźno mocowana (cztery metalowe łapki-haczyki) i z łatwością mogła być oddzielona od lampy kiedy była podnoszona lub osłonka knota mogła wypaść podczas przechylenia. Tym samym stwierdzono, że lampy są wyposażone w osłonę knota, która umożliwia dostęp małym dzieciom

do knota, co jest niezgodne z pkt 4.5 normy. Badania laboratoryjne, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy potwierdziły badania organoleptyczne i wykazały, że konstrukcja lampy naftowej „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888 nie jest bezpieczna, gdyż zamknięcie wlewu nie jest zgodne z pkt. 4.6 normy, a ponadto z lampy wycieka olej, co stanowi niezgodność z pkt. 5.7 normy (sprawozdanie z badań nr 113/2013).

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 19 grudnia 2013 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę Emila Dudzika prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „MIRPOL” IMPORT – EXPORT Emil Dudzik w Rzeszowie, zwanego dalej „Przedsiębiorcą” lub „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa lamp naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19. Ponadto, postanowieniem wydanym w dniu 30 grudnia 2013 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia jego otrzymania na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Organ nadzoru poinformował stronę postępowania, iż w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane lampy niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na zagrożenia stwarzane przez produkty, takimi działaniami powinny być: odebranie od dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania lub uzyskanie ich oświadczeń o nieposiadaniu kwestionowanych lamp na stanie magazynowym. Natomiast gdyby przedsiębiorca podjął decyzję o ponownym wprowadzeniu na rynek produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania, konstrukcja ich lamp powinna być zgodna z pkt 4.5 i 4.6 normy, a ponadto w przypadku modelu lampy naftowej Decorative & Functional typ L888 również z pkt. 5.7 normy oraz należy uzupełnić instrukcje użytkowania produktów poprzez dodanie wymaganych ostrzeżeń i informacji zgodnie z pkt 6.2 normy. W przypadku zaś, gdyby przedsiębiorca uznał, iż dokonanie zmian w konstrukcji lamp, będących przedmiotem niniejszego postępowania jest niemożliwe lub znacznie utrudnione do wykonania, wówczas powinien przekazać dowód zniszczenia produktów lub ich zwrotu do dostawcy. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostanie

zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Dodatkowo organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia liczby kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek, wskazania okresu, w jakim były one wprowadzane na rynek, dostarczenia pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych lamp, określenie roli, jaką pełni ona w obrocie kwestionowanymi produktami oraz czy otrzymała reklamacje bądź skargi z nimi związane.

Ustosunkowując się do powyższego, pismem z dnia 23 stycznia 2014 r. strona postępowania poinformowała, że rozpoczęła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez lampy naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19, których jest bezpośrednim importerem i które wprowadzała na rynek w okresie od października 2012 roku do grudnia 2013 roku. Działania te polegały na poinformowaniu dystrybutorów o konieczności wycofania z rynku ww. lamp. Na dowód powyższych działań strona przekazała od pięciu dystrybutorów faktury korygujące oraz oświadczenia trzech dystrybutorów zaświadczające, iż nie posiadają oni już w sprzedaży przedmiotowych produktów. Ponadto strona postępowania przekazała listę 70 dystrybutorów lamp naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19 oraz dokumenty zakupu ww. produktów u chińskiego przedsiębiorcy HEFEI SUPERTRADE CO. LTD z dnia 1 sierpnia 2012 r. łącznie w liczbie 3780 sztuk. Oświadczyła również, iż nie było żadnych reklamacji dotyczących lamp naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19.

Pismem z dnia 30 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że zaakceptował proponowane działania mające na celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez lampy będące przedmiotem postępowania i zwrócił się o przekazanie pozostałych dowodów świadczących o wycofaniu produktów z rynku. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do Przedsiębiorcy o informacje jakie zamierza podjąć działania w stosunku do odebranych od dystrybutorów lamp będących przedmiotem postępowania, a następnie również o przekazanie potwierdzających je dowodów.

Strona postępowania pismem z dnia 18 lutego 2014 r. poinformowała, że proces wycofywania przedmiotowych lamp naftowych nie został jeszcze zakończony i przekazała zgromadzone do dnia 18 lutego 2014 r. kolejne faktury korygujące od 13 dystrybutorów i 8 oświadczeń poświadczających nieposiadanie w sprzedaży lamp będących przedmiotem postępowania.

Wobec powyższego, w piśmie z dnia 17 marca 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wskazanie terminu zakończenia procesu wycofywania z rynku lamp

naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19 i przekazanie brakujących faktur korygujących, bądź oświadczeń o nieposiadaniu ww. produktów od pozostałych trzydziestu dwóch dystrybutorów. Ponadto ponownie zwrócił się o wskazanie, jakie działania podjęte zostaną w stosunku do odebranych od dystrybutorów lamp będących przedmiotem postępowania i przekazanie dowodów świadczących o podjętych działaniach np.: w postaci protokołu zniszczenia tych produktów.

W piśmie z dnia 28 marca 2014 r. strona postępowania przekazała kolejne faktury korygujące i oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu ww. produktów, informując jednocześnie, że wszyscy dystrybutorzy zostali powiadomieni o konieczności zwrotu, jednak wyjaśniła, że względu na opóźnienia leżące po ich stronie proces wycofywania z rynku lamp będących przedmiotem postępowania nie może zostać jeszcze zakończony.

Pismem z dnia 4 kwietnia 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin do dnia 23 kwietnia 2014 r. na przekazanie brakujących dowodów świadczących o wyeliminowaniu zagrożeń związanych z użytkowaniem lamp naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19 w postaci dowodów zniszczenia odebranych od dystrybutorów lamp, dowodów powiadomienia wszystkich dystrybutorów przedmiotowych lamp i brakujących oświadczeń bądź faktur korygujących. Jednocześnie pismem z dnia 4 kwietnia 2014 r. na podstawie art. 20a pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK zwrócił się do jednego z dystrybutorów, który zakupił u strony postępowania najwięcej przedmiotowych lamp naftowych o potwierdzenie czy i ile sztuk przedmiotowych lamp zwrócił do przedsiębiorcy Emila Dudzika prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „MIRPOL” IMPORT – EXPORT Emil Dudzik w Rzeszowie.

W odpowiedzi w piśmie z dnia 14 kwietnia 2014 r. dystrybutor Tomasz Byzdra prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu potwierdził, iż był jednym z dystrybutorów lamp naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19 i po otrzymaniu informacji dotyczącej konieczności zwrotu ww. lamp zwrócił stronie postępowania posiadane w magazynie lampy w łącznej liczbie 44 sztuk.

Następnie, w piśmie z dnia 22 kwietnia 2014 r. strona postępowania poinformowała, iż proces wycofywania z rynku lamp, będących przedmiotem niniejszego postępowania jest na etapie końcowym, ale uwagi na utrudniony kontakt z niektórymi dystrybutorami nie został jeszcze zakończony. Zwróciła się również o wydłużenie terminu na przekazanie dowodu

poświadczającego dokonanie utylizacji odebranych lamp do końca maja 2014 r. Do pisma strona postępowania załączyła zgromadzone do dnia 22 kwietnia 2014 r. jedenaście faktur korygujących oraz oświadczenia od sześciu dystrybutorów o nie posiadaniu w sprzedaży lamp naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19, a także zestawienie o powiadomieniu dystrybutorów i ich listę z zaznaczoną liczbą dokonanych zwrotów lamp będących przedmiotem postępowania w łącznej liczbie 592 sztuki.

W piśmie z dnia 7 maja 2014 r., Prezes UOKiK wyznaczył do dnia 26 maja 2014 r. termin do przekazania deklarowanego przez stronę postępowania dowodu świadczącego o przekazaniu do utylizacji wycofanych z rynku lamp naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 22 maja 2014 r., strona postępowania zwróciła się ponownie o wydłużenie terminu do przedłożenia dowodów zniszczenia lamp będących przedmiotem niniejszego postępowania, argumentując to brakiem dostępności do zabezpieczonych w magazynie zwróconych produktów. Jednocześnie załączyła do pisma jedno oświadczenie i jedną fakturę korygującą od dystrybutorów.

Prezes UOKiK pismem z dnia 30 maja 2014 r. przychylił się do wniosku strony postępowania i wyznaczył jej termin do przekazania brakującego w sprawie dowodu do dnia 9 czerwca 2014 roku. Jednocześnie poinformował stronę postępowania, żeby w sytuacji, gdy uzna, iż ww. termin jest zbyt krótki wskazała Prezesowi UOKiK ostateczny termin, do którego przekaże brakujący dowód, poświadczający przekazanie do utylizacji wycofanych z rynku lamp naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19.

Pismem z dnia 6 czerwca 2014 r. Przedsiębiorca zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu do przedstawienia brakującego dowodu do dnia 31 lipca 2014 r., nie wskazując jednak żadnego uzasadnienia, które wyjaśniałoby tak dużą zwłokę.

Wobec powyższego Prezes UOKiK w piśmie z dnia 20 czerwca 2014 r. nie przychylił się do wniosku strony i zwrócił się o przekazanie przedmiotowego dowodu niezwłocznie, nie później jednak niż do dnia 9 lipca 2014 r., argumentując to brakiem ze strony postępowania wyjaśnień oraz dowodów, które przemawiałyby za tak długą zwłoką w przedłożeniu dowodu utylizacji

kwestionowanych produktów oraz kierując się zasadą szybkości i prostoty postępowania administracyjnego.

W odpowiedzi, pismem z dnia 9 lipca 2014 r. strona postępowania przekazała kartę przekazania odpadu nr 1/PZ/1/07/20 z dnia 7 lipca 2014 r., z której wynika, iż strona postępowania przekazała 0,8 Mg odpadu sklasyfikowanego jako kod odpadu 17 02 02 przedsiębiorstwu prowadzącemu działalność związaną z gospodarką odpadami przemysłowymi.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Emil Dudzik prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „MIRPOL” IMPORT – EXPORT Emil Dudzik w Rzeszowie wprowadził na rynek lampy naftowe „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19, a zatem jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każda inna osoba, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na opakowaniach przedmiotowych produktów widnieje nazwa i adres: F.H. MIRPOL Import-Export Emil Dudzik, ul. Wspólna 2, 35-205 Rzeszów POLAND, www.mirpol.rzeszow.pl”. Ponadto w toku prowadzonego postępowania strona postępowania w piśmie z dnia 23 stycznia 2014 r. oświadczyła, że jest bezpośrednim importerem przedmiotowych lamp od chińskiego przedsiębiorcy HEFEI SUPER TRADE co, Ltd, przekazując potwierdzającą to fakturą zakupu lamp w łącznej liczbie 3780 sztuk.

Zgodnie z art. 10 ust 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie

produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów oraz z uwzględnieniem spełniania przez produkt Polskich Norm. Z uwagi na fakt, iż norma PN-EN 14059:2007P „*Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań.*”, stanowi wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa lamp naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19 została dokonana z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych ww. lamp inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż produkty te mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na zastosowanie w lamach naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19 niewłaściwej konstrukcji wlewu paliwa, która nie posiadała zalecanych zgodnie z pkt. 4.6 normy dwóch niezależnych ruchów do zamykania i otwierania wlewu, pionowego naciśnięcia i przekręcenia zgodnie z ruchem wskazówek zegara lub odwrotnie do ruchu wskazówek zegara tzw. złącze bagnetowe. Dodatkowo w lamach naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL) oraz typ KL-19 osłona knota jest luźno mocowana (cztery metalowe łapki-haczyki) i z łatwością może być oddzielona od lampy kiedy jest podnoszona lub osłonka knota może wypaść podczas przechylania. Tym samym stwierdzono, że lampy są wyposażone w osłonę knota, która umożliwia dostęp małym dzieciom do knota, co jest niezgodne z pkt 4.5 normy. Badania laboratoryjne, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy potwierdziły badania organoleptyczne i wykazały, że konstrukcja lampy naftowej „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888 nie jest bezpieczna, gdyż zamknięcie wlewu nie jest zgodne z pkt. 4.6 normy, a ponadto olej wycieka z lampy, co stanowi niezgodność z pkt. 5.7 normy (sprawozdanie z badań nr 113/2013). Badając ww. lampy pod kątem prawidłowości oznakowania stwierdzono, że brak jest wszystkich wymaganych przez normę ostrzeżeń i informacji dotyczących właściwej eksploatacji lampy, co może znacznie utrudniać konsumentom właściwą ocenę zagrożeń związanych z produktem w czasie zwykłego lub możliwego do przewidzenia okresu jego użytkowania oraz przeciwdziałania tym zagrożeniom. Ponadto w przypadku pozostawienia lampy w zasięgu dzieci,

konstrukcja lampy sprawia, że dziecko może łatwo zdjąć osłonę wlewu paliwa i odkręcić wlew paliwa, powodując jego wyciek. W przypadku kontaktu skóry dziecka z wyciekającym płynem olejowym może dojść do reakcji alergicznej w postaci swędzącej wysypki na skórze. Dziecko może również wziąć do ust nasączony knot, bądź posmakować kolorowej zawartości zbiornika z paliwem olejowym. Wówczas paliwo olejowe może dostać się do ust dziecka, powodując podrażnienie jamy ustnej, przełyku oraz zatrucia, a w wyniku zachłyśnięcia może również przedostać się do płuc dziecka, powodując obrażenia organów wewnętrznych tj. płuc.

Mając to uwadze, Prezes UOKiK stwierdził, iż lampy naftowe „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19 nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia małych konsumentów. Strona postępowania nie kwestionowała dokonanych ocen organoleptycznych, ani wyników badania laboratoryjnego, nie przedstawiła też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że wprowadzone przez nią na rynek lamp naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19 są bezpieczne.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego przedsiębiorca Emil Dudzik prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „MIRPOL” IMPORT – EXPORT Emil Dudzik w Rzeszowie, podjął współpracę z organem nadzoru mającą na celu wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty. Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że Przedsiębiorca zakupił w sierpniu 2012 r. od chińskiego przedsiębiorcy HEFEI SUPER TRADE co, Ltd, lampy będące przedmiotem niniejszego postępowania w łącznej liczbie 3780 sztuk i następnie wprowadzał je na polski rynek od października 2012 r. do końca grudnia 2013 r. Przedsiębiorca po odebraniu postanowienia Prezesa UOKiK zaprzestał oferowania produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania i podjął starania o wycofanie uprzednio wprowadzonych na rynek, na dowód czego przekazał 43 faktury korygujące i 23 oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu lamp naftowych „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19 na stanie magazynowym. Działania dokonane w tym zakresie przez stronę postępowania potwierdził również jeden z dystrybutorów produktów, który poinformował Prezesa UOKiK, iż został przez stronę postępowania wezwany do zwrotu ww. lamp. Ponadto, lampy będące przedmiotem niniejszego postępowania odebrane od dystrybutorów

w liczbie około 630 sztuk strona postępowania przekazała do utylizacji w przedsiębiorstwie prowadzącym działalność związaną z gospodarką odpadami przemysłowymi.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania, Prezes UOKiK uznał, że przedsiębiorca Emil Dudzik prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „MIRPOL” IMPORT – EXPORT Emil Dudzik wyeliminował zagrożenia stwarzane przez produkty będące jego przedmiotem - lampy naftowe „Decorative & Functional – Modern Collection” typ L888N, typ L888G(CL), typ L888 oraz typ KL-11 i typ KL-19.

Na podstawie art. 25a ust. 1 i 6 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK nałożył na przedsiębiorcę Emila Dudzika prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „MIRPOL” IMPORT – EXPORT Emil Dudzik w Rzeszowie obowiązek uiszczenia kwoty 227,50 zł (słownie: dwieście dwadzieścia siedem złotych i pięćdziesiąt groszy), która stanowi równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy. Wysokość tej należności pieniężnej (opłaty) została ustalona na podstawie nie budzącego wątpliwości i niekwestionowanego przez stronę postępowania kosztorysu sporządzonego przez powyższe laboratorium (nr 42/2013 z dnia 15 listopada 2013 r.).

Zgodnie z art. 25a ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749) oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), przedsiębiorca Emil Dudzik prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „MIRPOL” IMPORT – EXPORT Emil Dudzik w obowiązany jest uiszczyć ww. kwotę na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów

(Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymują:

1. Emil Dudzik Firma Handlowa „MIRPOL” IMPORT – EXPORT Emil Dudzik, ul. Wspólna 2, 35-205, Rzeszów
2. a/a