



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-162(20)/12/EG

Warszawa, 23 listopada 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/275/2012**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone przeciwko „JAPI TOYS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki kubeczki edukacyjne, NO. 0312A, kod kreskowy 1263195805990 niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.1., 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w „JAPI TOYS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę kubeczki edukacyjne, NO. 0312A, kod kreskowy 1263195805990.

Zgodnie z oświadczeniem z dnia 6 lipca 2012 r. „JAPI TOYS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi zakupiła przedmiotową zabawkę na podstawie faktury Invoice No.: XBPL007100824D227 z dnia 24 sierpnia 2010 r. oraz na podstawie faktury Invoice No.: XBPL007110303D264 z dnia 2 marca 2011 r. od HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO., LIMITED, PU MEI INDUSTRIAL DISTRICT, CHENGHAI, GUANGDONG, CHINA w łącznej ilości 576 sztuk.

Przedmiotowa zabawka to zestaw składający się z 10 kubeczków o zmniejszającej się średnicy służących do piętzenia oraz z półkolistego zakończenia w kształcie głowy misia. Naczynka mają nadrukowane cyferki (0-10) i obrazki zwierząt.

Zabawkę zapakowano w tekturowe pudełko z wyciętym okienkiem. W środku umieszczono zamykaną plastikową foremkę kształtem dopasowaną do zabawki.

Na opakowaniu zabawki umieszczono następujące informacje: kubeczki edukacyjne; kod kreskowy 1263195805990; importer: „JAPI TOYS” Sp. z o.o., ul. Przestrzenna 80E, 93-424 Łódź, tel. (042) 250-64-27, [szor@japitoys.pl](mailto:szor@japitoys.pl); oznakowanie CE; znak ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); Wyprodukowano w Chinach; ostrzeżenia: Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. UWAGA! Może zawierać małe elementy. UWAGA! Opakowanie nie służy do zabawy. Do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Opakowanie należy zachować w celach informacyjnych, jak również do ewentualnej reklamacji.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (prosta zabawka do piętrzenia, niewymagająca szczególnych umiejętności do posługiwania się nią), wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, poddali zabawkę badaniom na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 75/2012) wykazały, że zabawka kubeczki edukacyjne, NO. 0312A, kod kreskowy 1263195805990 nie spełnia wymagań określonych w punktach normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 5.1b) ww. normy, z uwagi na pojawienie się w wyniku próby wytrzymałości udarnościowej małego elementu (odłamało się ucho misia), całkowicie mieszczącego się w cylindrze do badania małych części, który może być połknięty lub wprowadzony do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i może stanowić ryzyko uduszenia albo udławienia;
- pkt 5.12 ww. normy, z uwagi na brak drugiego otworu w spodzie naczynka oznaczonego cyferką 5 oraz brak dwóch otworków w spodzie naczynka oznaczonego cyferką 6, co może stwarzać ryzyko uduszenia.

Mając na uwadze wyniki przeprowadzonych badań laboratoryjnych zabawki kubeczki edukacyjne, NO. 0312A, kod kreskowy 1263195805990, kontrolowany skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i zwrócił się do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej z wnioskiem o przebadanie próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej przeprowadzone w Laboratorium Mechanicznym Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. w Warszawie (sprawozdanie z badań nr BR-085/L-153/2012) potwierdziły, iż zabawka kubeczki edukacyjne, NO. 0312A,

kod kreskowy 1263195805990 nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b) ww. normy, z uwagi na pojawienie się wyniku badania małego elementu, mieszczącego się w cylindrze do badania małych części oraz nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.12 ww. normy z uwagi na brak co najmniej drugiego otworu w dnie kubeczków, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku nałożenia na nos i usta dziecka.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia szczegółowych wymagań określonych w pkt 1.4.1., 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W związku z powyższym przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 29 czerwca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „Prezesem UOKiK”, zawiadomił „JAPI TOYS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki kubeczki edukacyjne, NO. 0312A, kod kreskowy 1263195805990 niespełniającej szczegółowych wymagań określonych w punkcie 1.4.1., 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na brak co najmniej drugiego otworu w dnie kubeczków, co może stwarzać ryzyko uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos oraz z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, które mogą zostać połknięte lub wprowadzone do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i mogą stanowić ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Jednocześnie, zwrócił się do strony o wskazanie, czy przekazana faktura INVOICE NO.: XBPL007100824D227 z dnia 24 sierpnia 2010 r., stanowi jedyny dokument na podstawie, którego dokonano zakupu zabawki, dostarczenie pełnej listy adresowej odbiorców ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich oraz o przesłanie dokumentu potwierdzającego przeprowadzenie procedury zgłoszenia celnego wyrobów zakupionych od chińskiego przedsiębiorcy na podstawie faktury INVOICE NO.: XBPL007100824D227 z dnia 24 sierpnia 2010 r.

W odpowiedzi na zawiadomienie Prezesa UOKiK o wszczęciu postępowania administracyjnego pismem z dnia 6 lipca 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 17 lipca 2012 r.) strona poinformowała, iż przedmiotową zabawkę zakupiła od chińskiego przedsiębiorcy w październiku 2010 r. oraz w kwietniu 2011 r. w łącznej ilości 576 sztuk, z czego 561 sztuk sprzedano na faktury, 11 sztuk na paragony fiskalne i 4 sztuki znajdują się na stanie magazynowym strony. Ponadto oświadczyła, że podejmie dobrowolnie działania naprawcze mające na celu poinformowanie kontrahentów o niebezpieczeństwie wynikającym z użytkowania zabawki, wycofa ją z obrotu oraz odbierze wszystkie posiadane przez odbiorców egzemplarze wyrobu, które następnie zostaną utylizowane. Zadeklarowała, iż dołoży wszelkich starań aby w przyszłości zwrócić większą uwagę na bezpieczeństwo importowanych wyrobów.

Przy ww. piśmie strona przekazała: informację o wyrobie kubeczki edukacyjne NO. 0312A, kod kreskowy 1263195805990 zawierającą opis zabawki, nazwę jej dostawcy oraz cenę sprzedaży, oświadczenie o posiadanych na stanie 4 sztukach zabawki, wykaz stanów magazynowych zabawki, listę adresową kontrahentów, którzy zakupili zabawkę wraz ze sprzedanymi ilościami, dokument przyjęcia zewnętrznego 322/2010 z dnia 19 października 2010 r., dokument przyjęcia zewnętrznego 101/2011 z dnia 19 kwietnia 2011 r., fakturę Invoice No.: XBPL007110303D264 z dnia 2 marca 2011 r., fakturę VAT Nr 1/05/11 z dnia 15 maja 2011 r., dokument z odprawy celnej z dnia 12 kwietnia 2011 r. oraz dokument z odprawy celnej z dnia 6 października 2010 r.

Postanowieniem z dnia 19 lipca 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami albo wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana o dowodach, jakie powinna przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 31 sierpnia 2012 r.) strona poinformowała, iż wysłała do 9 kontrahentów pisma informujące o zagrożeniach płynących z użytkowania zabawki kubeczki edukacyjne, NO. 0312A, kod kreskowy 1263195805990 z prośbą o przesłanie informacji o posiadaniu bądź braku na stanie magazynowym jej egzemplarzy. Ponadto, w przypadku posiadania wadliwej zabawki wyraziła chęć przyjęcia jej na stan magazynowy oraz wystawienia faktury korygującej.

Przy piśmie strona przekazała wzór oświadczenia oraz pisma przewodniego wystosowanego do wszystkich odbiorców przedmiotowej zabawki, oryginał książki nadawczej Poczty Polskiej potwierdzającej nadanie przesyłek do kontrahentów, a także egzemplarz gazety (dziennika) o zasięgu ogólnopolskiej, w której wyemitowano ogłoszenie informujące kontrahentów o zagrożeniu stwarzanym przez zabawkę.

W związku z nieprzekazaniem w wyznaczonym terminie w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 19 lipca 2012 r. dowodów, potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki, pismem z dnia 12 września 2012 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia wszystkich dowodów potwierdzających podjęcie wymaganych działań.

W odpowiedzi, w dniu 17 września 2012 r. strona przesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenie kontrahenta o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki, oświadczenie kontrahenta o posiadaniu na stanie magazynowym 30 sztuk zabawki wraz z fakturą korygującą potwierdzającą zwrot zabawek do strony oraz potwierdzenia odbioru przesyłek pocztowych przez kontrahentów, którzy zakupili zakwestionowany wyrób.

Pismem z dnia 1 października 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 12 października 2012 r.) strona oświadczyła, iż nie otrzymała od 4 kontrahentów podpisanych oświadczeń o posiadaniu bądź braku na stanie magazynowym zabawki kubeczki edukacyjne, NO. 0312A, kod kreskowy 1263195805990, pomimo otrzymania przez tych odbiorców informacji o zagrożeniach wynikających z użytkowania przedmiotowej zabawki oraz licznych monitów telefonicznych.

Mając na uwadze bezpieczeństwo użytkowników oraz wyczerpane przez stronę możliwości otrzymania od tych kontrahentów podpisanych oświadczeń, ww. pismem spółka zwróciła się do Prezesa UOKiK o przeprowadzenie u 4 wskazanych kontrahentów kontroli sprawdzających.

Jednocześnie, przy piśmie, strona przekazała oświadczenia trzech kontrahentów o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 23 października 2012 r. Prezes UOKiK zlecił Lubelskiemu, Małopolskiemu oraz Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzających u kontrahentów tj.: P.W. TOMEX ze Świdnika, Dariusz Piechówka Hurtownia „KUBA” z Krakowa, Artur Śliwiński Hurtownia „Danda” z Kielc oraz Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „DANDA” Śliwińscy Sp. j. z siedzibą w Kielcach, którzy nie udzielili odpowiedzi na prawidłowo doręczone zapytania strony.

W dniu 8 listopada 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynął faks z Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach przekazujący wyniki kontroli u przedsiębiorcy Artura Śliwińskiego „DandA” z Kielc oraz wyniki kontroli w Przedsiębiorstwie Produkcyjno Handlowo Usługowym „DANDA” Śliwińscy Sp. j. z siedzibą w Kielcach. Kontrola przeprowadzona u przedsiębiorcy Artura Śliwińskiego „DandA” z Kielc nie wykazała na jego stanie magazynowym przedmiotowej zabawki. Natomiast kontrola przeprowadzona w Przedsiębiorstwie Produkcyjno Handlowo Usługowym „DANDA” Śliwińscy Sp. j. z siedzibą w Kielcach wykazała na stanie magazynowym spółki 16 sztuk zabawki kubeczki edukacyjne, NO. 0312A, kod kreskowy 1263195805990, które zwrócono do strony. Oryginały akt z przeprowadzonej kontroli sprawdzającej wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 13 listopada 2012 r.

W dniach 9 oraz 12 listopada 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły fakсы z Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie oraz Lublinie przekazujące wyniki kontroli u przedsiębiorcy Dariusza Piechówki Hurtownia „KUBA” z Krakowa oraz u przedsiębiorcy P.W. TOMEX ze Świdnika, które nie wykazały na ich stanach magazynowych egzemplarzy zabawki będącej przedmiotem postępowania. Oryginały akt z przeprowadzonych kontroli sprawdzających wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniach 14 oraz 15 listopada 2012 r.

W uzupełnieniu do wcześniejszej korespondencji, w dniu 14 listopada 2012 r. strona przekazała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów drogą faksową fakturę korygującą potwierdzającą zwrot zabawek przez kontrahenta Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „DANDA” Śliwińscy Sp. j. z siedzibą w Kielcach. Oryginał faktury korygującej wpłynął do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 16 listopada 2012 r.

Strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

W świetle podanych wyżej definicji ustawowych „JAPI TOYS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi jest importерem zabawki kubeczki edukacyjne, NO. 0312A, kod kreskowy 1263195805990.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań nr 75/2012 oraz sprawozdanie z badań nr BR-085/L-153/2012) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa.

Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zestawienie adresowe 9 odbiorców, oświadczenie dwóch kontrahentów o posiadaniu zabawki na stanie magazynowym oraz 2 faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek do strony, oświadczenia 5 odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, a także egzemplarz gazety (dziennika) o zasięgu ogólnopolskim z wymaganym ogłoszeniem.

Przedstawiony przez stronę materiał dowodowy jak również dowody uzyskane przez Prezesa UOKiK w toku prowadzonego postępowania administracyjnego są wystarczające do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu oraz konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. Oznacza to, że zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30) przedmiotowy wyrób nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

**Otrzymują:**

„JAPI TOYS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Przestrzenna 80 E  
93-424 Łódź

**Do wiadomości:**

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
(nr akt kontroli PU.8361.290.2012)
2. a/a